

УДК 342.5

DOI: 10.34670/AR.2022.20.61.025

## **О некоторых запретах, связанных с прохождением службы в органах внутренних дел**

**Макеева Ирина Александровна**

Кандидат юридических наук,  
начальник кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин,  
Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации  
(Ленинградский областной филиал),  
188662, Российская Федерация, Муринское городское поселение,  
производственная зона «Мурино», ул. Лесная, 18-а;  
e-mail: makeeva-spb@bk.ru

**Дворжицкая Марина Андреевна**

Кандидат юридических наук,  
старший научный сотрудник научно-исследовательской и редакционно-издательской группы,  
Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации  
(Ленинградский областной филиал),  
188662, Российская Федерация, Муринское городское поселение,  
производственная зона «Мурино», ул. Лесная, 18-а;  
e-mail: dvorzhickaya91@mail.ru

**Хаустов Александр Вячеславович**

Начальник Ленинградского областного филиала,  
Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации  
(Ленинградский областной филиал),  
188662, Российская Федерация, Муринское городское поселение,  
производственная зона «Мурино», ул. Лесная, 18-а;  
e-mail: tgo1993@mail.ru

### **Аннотация**

Правовому регулированию прохождения службы в ОВД в настоящее время уделяется особое внимание. Это связано с внесением изменений в Федеральный закон «О полиции», расширяющих круг полномочий сотрудников правоохранительных ведомств. Успех в обеспечении законных интересов граждан сотрудниками ОВД тесно связан с качеством выполнения последними своих профессиональных обязанностей. Ненадлежащее выполнение сотрудниками ОВД служебных обязанностей ведет к нарушению прав граждан. В связи с этим для эффективной защиты интересов граждан установлены повышенные требования к претендентам на должности в ОВД. В данной статье исследуются некоторые запреты, связанные с прохождением службы в ОВД, приводятся противоречивые примеры из судебной практики. Обосновано то, что в законодательстве

Российской Федерации установлен бессрочный запрет на возможность прохождения службы в ОВД не только при наличии судимости, процессуального статуса подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу, но и при наличии прекращенного в отношении лица уголовного дела по нереабилитирующим основаниям. Данный запрет не подлежит расширительному толкованию и должен применяться на практике единообразно.

#### Для цитирования в научных исследованиях

Макеева И.А., Дворжицкая М.А., Хаустов А.В. О некоторых запретах, связанных с прохождением службы в органах внутренних дел // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 2А. С. 222-229. DOI: 10.34670/AR.2022.20.61.025

#### Ключевые слова

Служба в ОВД, прохождение службы в ОВД, ограничения и запреты, уголовное преследование, уголовное дело, прекращение уголовного дела, судимость, увольнение, профессиональные обязанности, должностные полномочия.

## Введение

Служба в органах внутренних дел (далее ОВД) требует от сотрудников неукоснительного соблюдения закона и полной отдачи сил, а также напрямую зависит от того, какими они обладают профессиональными и нравственными качествами. Для того чтобы защищать права, законные интересы граждан, сдерживать других лиц от нарушений правопорядка сотрудник ОВД должен быть примером не только в соблюдении моральных и правовых норм, но и иметь безупречную биографию.

Законодатель с целью недопущения появления в рядах сотрудников «ненадежных» лиц, поддерживающих преступные связи, совершающих правонарушения и преступления, поведение которых может поставить под угрозу правоохраняемые интересы и дискредитировать власть, устанавливает в этой сфере особые ограничения. Как верно отмечено, идея законодателя заключается в том, что «вчерашний преступник» не может быть принят в ряды сотрудников ОВД [Антонов, 2020, 21]. В этой связи к этой категории лиц предъявляются жесткие требования, и они подлежат строгому отбору.

## Основная часть

Наиболее значимыми запретами является невозможность нахождения сотрудника ОВД на службе в случае его осуждения по вступившему в законную силу приговору суда, при наличии снятой или погашенной судимости (п. 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О службе в ОВД»); в случае прекращения в отношении него уголовного преследования по основаниям, связанным с истечением срока давности, с примирением сторон (кроме уголовных дел частного обвинения), вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием, за исключением случаев, если преступность ранее им совершенного деяния устранена уголовным законом (п. 3 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О службе в ОВД»)<sup>1</sup>. По этим же основаниям контракт подлежит расторжению, а сотрудник ОВД увольнению со службы (п. 7 ч. 3 ст. 82 ФЗ «О службе в ОВД»).

<sup>1</sup> Далее ФЗ «О службе в ОВД».

Вышеперечисленные запреты обусловлены необходимостью усиления кадровой составляющей ведомства и повышения уровня доверия граждан к власти и правоохранительной системе. Они выступают своеобразным «фильтром» для исключения пропуска на службу неблагонадежных и потенциально опасных лиц. Интересно, что требования, связанные с недопустимостью прохождения службы в милиции лицом, совершившим преступное посягательство, были предусмотрены уже в первых нормативных актах советской власти. Так, нахождение кандидата под следствием и судом по обвинению в преступном деянии, а также осуждение за некоторые преступления являлись препятствием к назначению на должности Советской милиции.

В соответствии с Декретом ВЦИК, СНК РСФСР от 10.06.1920, на службу в милицию не принимались лица, состоящие под следствием и судом по обвинению в преступлениях. Согласно постановлению ЦИК СССР № 66 от 03.07.1936, увольнение сотрудника из Рабоче-Крестьянской милиции могло быть осуществлено по приговору суда или в случаях ареста. На основании постановления Совета Министров СССР от 23.10.1973, увольнению подлежали лица из числа рядового и начальствующего состава, осужденные за совершенное преступление. Позднее, согласно ст. 19 закона РФ от 18.04.1991 № 1026-I «О милиции» и ст. 9 постановления Верховного Совета РФ от 23.12.1992, судимость также являлась обстоятельством, препятствующим приему на службу.

Кроме того, в статье 6 закона СССР от 06.03.1991 г. № 2001-I «О советской милиции» прямо указывалось на то, что совершение преступлений несовместимо со службой в милиции. Позднее с целью совершенствования кадрового состава милиции запретом на прохождение службы в ОВД признавалось также наличие прекращенного уголовного преследования по ряду нереабилитирующих оснований (за истечением срока давности, в связи с примирением сторон, за исключением уголовных дел частного обвинения, вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием). Данная идея нашла отражение в современном законодательстве.

Итак, действующее законодательство предусматривает достаточно широкий перечень связанных с совершением сотрудником преступления запретов на прохождение службы в ОВД. Это обусловлено проведением в период с 2011-2012 г.г. реформы Министерства внутренних дел, направленной на повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, улучшение имиджа ОВД, а также эффективную борьбу с коррупцией.

На сегодняшний день к выполнению правоохранительных функций не допускаются не только лица, чья виновность подтверждена обвинительным приговором суда, но и те сотрудники (в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О службе в ОВД»), которые не возражали против прекращения уголовного преследования по ряду, так называемых, нереабилитирующих обстоятельств (в связи с истечением срока давности, примирением сторон, вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием). По мнению ученых, применение этих оснований свидетельствует о наличии факта совершенного лицом преступления, правомерности уголовного преследования, однако, о нецелесообразности или невозможности его дальнейшего осуществления [Артамонов, 2015, 71].

Применение п. 3 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О службе в ОВД» вызывает на практике неоднообразное толкование и нередко становится предметом судебного разбирательства. Одной из проблем является несогласованность п. 3 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О службе в ОВД» с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством. Так в исследуемой норме отсутствует указание на основания прекращения уголовного дела, связанные с возмещением ущерба (ст. ст. 76.1 УК РФ и 28.1 УПК РФ) и назначением судебного штрафа (ст. ст. 76.2 УК РФ и 25.1 УПК РФ). Этот

законодательный пробел нарушает принципы системности и справедливости закона, и позволяет лицу, освобожденному от уголовной ответственности по данным основаниям, продолжать проходить службу в ОВД.

Еще одной проблемой является возможность прохождения службы сотрудником ОВД, уголовное преследование, в отношении которого было прекращено по перечисленным в законе основаниям до принятия ФЗ «О службе в ОВД». Так, Т. было обжаловано увольнение в 2013 году со службы в ОВД по факту прекращения в 2005 году уголовного преследования в связи с примирением сторон. Судом апелляционной инстанции увольнение Т. признано законным, поскольку в законодательстве предусмотрен запрет на прохождение службы по указанному основанию, который не ограничен каким-либо сроком и действует по отношению к кандидатам на службу в ОВД, а также действующим сотрудникам<sup>2</sup>.

В связи с тем, что в ФЗ «О службе в ОВД» не оговорено, когда уголовное преследование должно быть прекращено, и не предусмотрено для этого никаких исключений, работодателю следует осуществить увольнение сотрудника с момента поступления информации о наличии предусматривающих увольнение обстоятельств. В приведенном примере информация о прекращенном уголовном преследовании в отношении Т. стала известна работодателю лишь в 2013 году, в этой связи он был обоснованно уволен со службы в ОВД. Также судом апелляционной инстанции признано законным увольнение Ш. по пункту 3 статьи 82 ФЗ «О службе в ОВД» (в связи с прекращением уголовного преследования за примирением сторон), которая была принята на службу в 2004 году, при этом в 2000 году в отношении нее было прекращено уголовное преследование<sup>3</sup>.

Противоположная позиция прослеживается в судебном определении<sup>4</sup>, согласно которому было признано незаконным увольнение Х. из ОВД, поскольку в действовавших в 2005 году нормативно-правовых актах (законе «О милиции» и в Положении о службе в органах внутренних дел Российской Федерации), не было предусмотрено основания увольнения «прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон». В этой связи суд, ссылаясь на ст. 12 Трудового кодекса РФ, обосновал свою позицию тем, что закон, содержащий нормы трудового права, не имеет обратной силы. С данным обоснованием согласиться трудно, поскольку вопросы увольнения со службы в ОВД прямо регулируются ФЗ «О службе в ОВД», а ст. 12 Трудового кодекса Российской Федерации не распространяется на сложившиеся правоотношения.

Определенный интерес представляет позиция Конституционного суда Российской Федерации<sup>5</sup>. Судом отмечено, что до момента вступления в юридическую силу оспариваемой нормы, Т., изъявив согласие с прекращением в отношении него уголовного преследования, не

---

<sup>2</sup> Апелляционное определение Верховного Суда Республики Татарстан от 22 июля 2013 г. по делу № 33-8463/2013. URL: <https://vsrf.ru>.

<sup>3</sup> Апелляционное определение Омского областного суда от 2 октября 2013 г. по делу N 33-6551/2013. URL: <http://oblsud.oms.sudrf.ru>.

<sup>4</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 8 ноября 2012 г. URL: <http://kraevoi.krd.sudrf.ru>.

<sup>5</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 21.03.2014 № 7-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 7 части 3 статьи 82 Федерального закона «о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.М. Асельдерова, К.Г. Рабаданова, Г.К. Сулейманова и Е.В. Тарышкина.

мог предвидеть того, что такое процессуальное решение станет в будущем препятствием для прохождения службы в ОВД. Иными словами, ситуация могла разрешиться следующими вариантами развития событий: вынесением обвинительного или оправдательного приговора, прекращением уголовного дела по различным основаниям (в том числе предусматривающим право на реабилитацию, например, в связи с непричастностью лица к совершению преступления или толкованием неустранимых сомнений в виновности лица в его пользу). Такое нормативное регулирование поставило в неравное положение сотрудников, уголовное преследование в отношении которых прекращено в связи с примирением сторон до и после вступления в законную силу ФЗ «О службе в ОВД» и было признано не соответствующим Конституции Российской Федерации.

Ограничения, связанные с недопустимостью прохождения службы в ОВД осужденных лиц, соответствует конституционно значимым принципам справедливости и соразмерности. В таком случае сам факт виновного совершения преступного посягательства свидетельствует об опасности, которую это лицо может представлять для граждан и для имиджа государства в целом.

Постановление о прекращении уголовного преследования не может заменить приговор суда, устанавливающий виновность обвиняемого. Однако данное процессуальное решение не исключает потенциальную общественную опасность лица, совершившего преступление, не устраняет оснований для осуществления уголовного преследования, а подразумевает отказ органа предварительного расследования или суда от дальнейшего доказывания. Лицо, считающее себя невиновным в инкриминируемом ему преступном деянии, может отказаться от освобождения от уголовной ответственности.

В целях реализации вышеуказанного положения был издан Федеральный закон от 12.02.2015 № 16-ФЗ, однако, изменений с учетом изложенной правовой позиции Конституционного суда не последовало. В этой связи буквальное толкование п. п. 2 и 3 ст. 14 ФЗ «О службе» позволяет утверждать, что в указанных нормах установлен бессрочный запрет на возможность прохождения службы в ОВД не только при наличии судимости, процессуального статуса в качестве подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу, но и при наличии прекращенного в отношении лица уголовного дела по нереабилитирующим основаниям. Эти ограничения распространяются на преступления, совершенные до 2011 года, в том числе до поступления на службу в ОВД, поскольку обратное в законе не оговорено.

Вместе с тем, введение ограничений, предусмотренных п. 3 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О службе в ОВД», обусловлено специфическим характером службы в ОВД и согласуется с ч. 1 ст. 37, ч. 4 ст. 32 и ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации. Освобождение от уголовной ответственности по перечисленным в п. 3 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О службе в ОВД» основаниям не исключает совершения преступления, а свидетельствует о том, что поведение лица после его совершения ввиду социально полезных действий утратило прежнюю общественную опасность и ему назначено своего рода «вознаграждение». Иными словами, имеются достаточные данные полагать, что лицо причастно к совершению преступного деяния, поскольку присутствуют все признаки состава преступления как основания уголовной ответственности.

## **Заключение**

Таким образом, для защиты прав, законных интересов граждан, сдерживания других лиц от нарушений правопорядка сотрудник ОВД должен быть примером не только в соблюдении моральных и правовых норм, но и иметь безупречную биографию. Законодатель с целью

недопущения появления в рядах сотрудников «ненадежных» лиц, поддерживающих преступные связи, совершающих правонарушения и преступления, поведение которых может наоборот поставить под угрозу правоохраняемые интересы и дискредитировать власть, вводит ограничения, связанные с недопустимостью нахождения на службе сотрудников ОВД, когда-либо совершавших преступление. Буквальное толкование п. п. 2 и 3 ст. 14 ФЗ «О службе» позволяет утверждать, что в указанных нормах установлен бессрочный запрет на возможность прохождения службы в ОВД не только при наличии судимости, процессуального статуса подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу, но и при наличии прекращенного в отношении лица уголовного дела по ряду нереабилитирующих оснований. Эти ограничения распространяются на преступления, совершенные до 2011 года, в том числе до поступления на службу в ОВД, поскольку обратное в законе не оговорено. Вместе с тем, законодателю в целях соблюдения принципов справедливости и соразмерности предлагается рассмотреть вопрос о возможности прохождения службы сотрудниками ОВД, уголовное преследование в отношении которых прекращено по нереабилитирующим обстоятельствам до вступления ФЗ «О службе в ОВД». В целях реализации принципа системности предлагается привести в соответствие п. 3 ч. 1 ст. «14» ФЗ «О службе в ОВД» с Главой 11 УК РФ «Освобождение от уголовной ответственности», включив в него такие основания прекращения уголовного преследования как «в связи с возмещением ущерба» (ст. 76.1 УК РФ) и «в связи с назначением судебного штрафа» (ст. 76.2 УК РФ).

### Библиография

1. Антонов А.Г. К вопросу о правоограничениях при поступлении на службу в правоохранительные органы, связанных с совершением лицом преступления и (или) судимостью // Вестник кузбасского института. 2020. № 1 (42). С. 21-24.
2. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <https://www.consultant.ru/>.
3. Постановление НКВД РСФСР, Наркомюста РСФСР от 13.10.1918 «Об организации Советской Рабоче-Крестьянской милиции». URL: <https://www.consultant.ru>.
4. Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 10.06.1920 «О рабоче-Крестьянской милиции (Положение)». URL: <https://www.consultant.ru>.
5. Постановление ЦИК СССР № 66 от 03.07.1936 «Об утверждении Положения о прохождении службы начальствующим составом Рабоче-Крестьянской милиции НКВД СССР». URL: <https://www.consultant.ru>.
6. Постановление Совета Министров СССР от 23.10.1973 № 778 «Об утверждении Положения о прохождении службы рядовым и начальствующим составом органов внутренних дел». URL: <https://www.consultant.ru>.
7. Постановление Верховного Совета РФ от 23.12.1992 № 4202-1 «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации». URL: <https://www.consultant.ru>.
8. Федеральный закон от 22.07.2010 № 157-ФЗ «О внесении изменений в статью 19 Закона Российской Федерации «О милиции» и постановление Верховного Совета Российской Федерации «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации». URL: <https://www.consultant.ru>.
9. Пояснительная записка к законопроекту (Комитет Государственной Думы по безопасности). URL: <https://sozd.duma.gov.ru>.
10. Артамонов А.Н. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования) по нереабилитирующим основаниям // Законодательство и практика. 2015. № 2(35). С. 71-78.
11. Федеральный закон от 12.02.2015 г. № 16-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» и Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части уточнения ограничений, обязанностей и запретов, связанных со службой в органах внутренних дел Российской Федерации, и оснований прекращения или расторжения контракта о прохождении службы в органах внутренних дел Российской Федерации». URL: <https://www.consultant.ru>.

## **On some prohibits related to service in the internal affairs**

**Irina A. Makeeva**

PhD in Law, Head of the Department of Socio-Economic and Humanitarian Disciplines,  
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation (Leningrad regional branch),  
188662, 18-a, Lesnaya str., Murino production zone,  
Murinskoye urban settlement, Russian Federation;  
e-mail: makeeva-spb@bk.ru

**Marina A. Dvorzhitskaya**

PhD in Law, Senior researcher of the research and editorial publishing group,  
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation (Leningrad regional branch),  
188662, 18-a, Lesnaya str., Murino production zone,  
Murinskoye urban settlement, Russian Federation;  
e-mail: dvorzhickaya91@mail.ru

**Aleksandr V. Khaustov**

Head of the Leningrad regional branch,  
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation (Leningrad regional branch),  
188662, 18-a, Lesnaya str., Murino production zone,  
Murinskoye urban settlement, Russian Federation;  
e-mail: tgo1993@mail.ru

### **Abstract**

Special attention is currently being paid to the legal regulation of service in the Department of Internal Affairs. This is due to the introduction of amendments to the Federal Law «On Police», expanding the scope of powers of law enforcement officials. Success in ensuring the legitimate interests of citizens by the employees of the Department of Internal Affairs is closely related to the quality of the latter's performance of their professional duties. Improper performance of official duties by employees of the Department of Internal Affairs leads to violation of the rights of citizens. In this regard, in order to exclude abuses by law enforcement officers, as well as to effectively protect the interests of citizens, increased requirements have been established for applicants for positions in the Department of Internal Affairs. This article examines some of the prohibitions associated with serving in the Department of Internal Affairs, provides contradictory examples from judicial practice. It is concluded that the legislation of the Russian Federation establishes an indefinite ban on the possibility of serving in the Department of Internal Affairs not only in the presence of a criminal record, the procedural status of a suspect or accused in a criminal case, but also in the presence of a criminal case terminated against a person on non-rehabilitating grounds. This prohibition is not subject to broad interpretation and should be applied uniformly in practice.

**For citation**

Makeeva I.A., Dvorzhitskaya M.A., Khaustov A.V. (2022) O nekotorykh zapretakh, svyazannykh s prokhozhdeniem sluzhby v organakh vnutrennikh del [On some prohibitions related to service in the internal affairs bodies]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (2A), pp. 222-229. DOI: 10.34670/AR.2022.20.61.025

**Keywords**

Service in the Department of Internal Affairs, service in the Department of Internal Affairs, restrictions and prohibitions, criminal prosecution, criminal case, termination of a criminal case, criminal record, dismissal, professional duties, official powers.

**References**

1. Antonov A.G. On the issue of legal restrictions when entering the service of law enforcement agencies related to the commission of a crime by a person and (or) a criminal record // Bulletin of the Kuzbass Institute. 2020. No. 1 (42). pp. 21-24.
2. Federal Law No. 342-FZ of 30.11.2011 "On Service in the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation". URL: <https://www.consultant.ru>.
3. Resolution of the NKVD of the RSFSR, People's Commissariat of the RSFSR of 13.10.1918 "On the organization of the Soviet Workers' and Peasants' Militia". URL: <https://www.consultant.ru>.
4. Decree of the Central Executive Committee, SNK of the RSFSR of 10.06.1920 "On the workers' and Peasants' militia (Regulations)". URL: <https://www.consultant.ru>.
5. Resolution of the CEC of the USSR No. 66 of 03.07.1936 "On approval of the Regulations on the service of the commanding staff of the Workers' and Peasants' militia of the NKVD of the USSR". URL: <https://www.consultant.ru>.
6. Resolution of the Council of Ministers of the USSR dated 10/23/1973 No. 778 "On approval of the Regulations on service by ordinary and commanding personnel of internal affairs bodies". URL: <https://www.consultant.ru>.
7. Resolution of the Supreme Council of the Russian Federation No. 4202-1 dated December 23, 1992 "On Approval of the Regulations on Service in the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation and the text of the Oath of an employee of the Internal Affairs bodies of the Russian Federation". URL: <https://www.consultant.ru>.
8. Federal Law No. 157-FZ of 22.07.2010 "On Amendments to Article 19 of the Law of the Russian Federation "On Militia" and the Resolution of the Supreme Council of the Russian Federation "On Approval of the Regulations on Service in the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation and the Text of the Oath of an Employee of the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation". URL: <https://www.consultant.ru>.
9. Explanatory Note to the draft law (State Duma Committee on Security). URL: <https://sozd.duma.gov.ru>.
10. Artamonov A.N. Termination of a criminal case (criminal prosecution).
11. Federal Law No. 16-FZ of 12.02.2015 "On Amendments to the Federal Law "On Police" and the Federal Law "On Service in the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" in terms of clarifying restrictions, duties and prohibitions Related to Service in the internal affairs Bodies Of the Russian Federation, and the grounds for termination or termination of the contract on service in the internal affairs bodies of the Russian Federation" URL: <https://www.consultant.ru>.