

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2022.15.87.063

## Деловая репутация как нематериальное благо

**Саенко Константин Александрович**

Студент,  
Юридический институт,  
Томский государственный университет,  
634050, Российская Федерация, Томск, пр. Ленина, 36;  
e-mail: saenkonstantin@mail.ru

### Аннотация

Гражданским кодексом закреплено право граждан и юридических лиц на опровержение сведений, порочащих их честь, достоинство и деловую репутацию. В экономической деятельности большое значение при выборе контрагента имеет его репутация, так как субъекты предпринимательских и рыночных отношений предпочитают заключать сделки с проверенными участниками рынка, чтобы избежать возможных потерь. По этой причине для юридического лица важно, чтобы его деловая репутация не была опорочена. Закрепленное статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации право направлено на недопущение противоправного поведения субъектов экономической деятельности. На данный момент законодательство в области защиты деловой репутации недостаточно разработано, существует множество пробелов и коллизий. Цель исследования заключается в том, чтобы на основе изучения научной литературы, нормативно-правовых актов, анализа практики дать характеристику институту защиты чести, достоинства и деловой репутации. Можно сделать вывод, что даже несмотря на приписываемые деловой репутации свойства отчуждаемости и возможности экономической оценки, она по своей природе является нематериальным благом, так как непосредственно связана с юридическим лицом, которому она принадлежит, и не может существовать вне его; имеет социальное происхождение (формируется за счет общественного мнения); не может быть самостоятельным элементом сделки, а также не является самостоятельным имуществом; не имеет как такого материального выражения.

### Для цитирования в научных исследованиях

Саенко К.А. Деловая репутация как нематериальное благо // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 10А. С. 370-376. DOI: 10.34670/AR.2022.15.87.063

### Ключевые слова

Деловая репутация, нематериальное благо, объект гражданского права, гражданский оборот, нематериальный актив.

## Введение

В Гражданском кодексе Российской Федерации деловая репутация отнесена к объектам гражданского права.

К объектам гражданского права отнесены вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права); результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага<sup>1</sup>.

В данном случае следует остановиться на нематериальных благах как объектах гражданского права, так в ч.1 ст.150 ГК РФ деловая репутация трактуется как нематериальное благо.

## Основная часть

Е.П. Редько дает следующее определение нематериального блага – не имеющее материального (имущественного) содержания и неразрывно связанное с личностью его носителя благо, представляющее собой юридически квалифицированный интерес, направленный на то, чтобы никто не нарушал это благо» [Редько, 2009, 10].

В.П. Камышанский считает, что все нематериальные блага лишены экономического содержания, являются неотчуждаемыми и непередаваемыми иным способом. В гражданском обороте нематериальные блага не участвуют, лишь в редчайших случаях закон связывает с определенным режимом использования нематериального блага те или иные правовые последствия [Камышанский, 2012].

Подобной позиции придерживается Б.М. Гонгало. Он утверждает, что нематериальные блага как объекты гражданского права тесно и неразрывно связаны с личностью. Они совершенно неотчуждаемы, находятся вне оборота. По поводу них возникают только абсолютные неимущественные отношения [Гонгало, 2017].

Исходя из приведенных позиций ученых можно выделить следующие признаки нематериальных благ как объектов гражданского права:

- лишены экономического содержания
- неразрывно связаны с личностью
- неотчуждаемы и непередаваемы

Так как закон относит деловую репутацию к нематериальным благам следует проанализировать ее с позиции выделенных признаков.

*Лишены экономического содержания.* Деловая репутация юридического лица представляется как объект бухгалтерского учета согласно ПБУ 14/2007 «Учет нематериальных активов» возникает при осуществлении сделок по приобретению предприятия как имущественного комплекса и является нематериальным активом. Стоимость деловой репутации рассчитывается как разница между покупной ценой, уплачиваемой продавцу при приобретении предприятия как имущественного комплекса (в целом или его части), и суммой всех активов и

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021).

обязательств по бухгалтерскому балансу на дату его покупки (приобретения)<sup>2</sup>. Деловая репутация отражается в балансе только после приобретения другого имущественного комплекса, то есть собственная репутация компании на балансе никак не учитывается, что исключает возможность учета деловой репутации после учреждения юридического лица и до момента его продажи. Таким образом, деловая репутация не может возникнуть одновременно с учреждением юридического лица, она складывается в процессе его деятельности.

В данном случае тяжело установить точный денежный эквивалент деловой репутации. Даже при том условии, что данное нематериальное благо способствует получению доходов, установить точную эквивалентную связь между такими доходами и затратами на приобретение нематериального блага нельзя.

*Неразрывно связаны с личностью.* Деловая репутация неразрывно связана не только с юридическим лицом, которому она принадлежит, но и с его руководителем, учредителями и сотрудниками, так как с помощью нее юридическое лицо и связанные с ним лица идентифицируются в экономических отношениях.

*Неотчуждаемы и непередаваемы, не участвуют в гражданском обороте.* Среди ученых ведутся споры по поводу принадлежности этого критерия к деловой репутации юридического лица.

Одна группа ученых считает, что деловая репутация юридического лица может участвовать в гражданском обороте как составляющее имущественного комплекса предприятия.

Другая утверждает, что деловая репутация неотчуждаема [Брагинский, Витрянский, 2003, 1010].

Считается, что мнение о возможности отчуждения деловой репутации при продаже предприятия исходит из неправильного толкования ст.132 ГК РФ – наряду с имуществом в состав предприятия входят исключительные права, в частности права на обозначения, индивидуализирующие предприятие и его продукцию. При продаже предприятия как имущественного комплекса происходит лишь смена собственника, деловая репутация как характеристика предприятия переходит к новому собственнику.

Сам законодатель занимает противоречивую позицию. С одной стороны, деловая репутация неотчуждаема, так как отвечает свойствам нематериальных благ, закрепленных в ст. 150 ГК РФ. С другой стороны, оборотоспособность деловой репутации подтверждается некоторыми положениями законодательства Российской Федерации, например, в п.2 ст.1027 ГК РФ закреплено, что договором коммерческой концессии допускается передача деловой репутации. Помимо этого, п.1 ст.1042 ГК РФ предусмотрена возможность использования права на нее в качестве вклада по договору простого товарищества.

Оригинальную идею на этот счет высказывает А.О. Городов, по мнению которого закон придает деловой репутации свойство отчуждаемости, однако, за ней сохраняются некоторые свойства нематериального блага, например, связь с первоначальным носителем репутации. Ученый полагает, что такая связь обусловлена природой деловой репутации, позволяющей одновременно отчуждать и сохранять это нематериальное благо. В процессе отчуждения деловая репутация как информационный продукт регенерирует саму себя, и происходит

---

<sup>2</sup> Приказ Минфина России от 27 декабря 2007 г. № 153н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007)».

передача не ее «оригинала», а ее «информационной копии» [Городов, 2011].

Возможность передачи деловой репутации по договору коммерческой концессии, предусмотренной ст.1027 ГК РФ, еще не говорит о возможности фактического отчуждения деловой репутации. Следует отметить, что передача деловой репутации по данному договору преследует цель ее роста за счет использования пользователем объектов исключительных прав правообладателя.

М.И. Брагинский и В.В. Витрянский говорят о том, что при передаче прав на использование средств индивидуализации деловая репутация их правообладателя будет распространяться на получателя естественным образом и никакие внешние регуляторы не способны вмешаться в этот процесс [Брагинский, Витрянский, 2003. 1010]. Таким образом, по мнению, Е.С. Лысенко, передача деловой репутации юридического лица по договору коммерческой концессии не осуществляется – происходит возмездная передача прав на использование средств индивидуализации совместно с распространением деловой репутации юридического лица на их нового получателя [Лысенко, 2009, 357].

Возвращаясь к предусмотренной ст.1042 ГК РФ возможности внесения деловой репутации юридического в качестве вклада, стоит отметить, что в данном случае также не стоит говорить о фактическом отчуждении репутации. Так как деловая репутация помогает идентифицировать и охарактеризовать компанию, то в данном случае внесение ее в качестве вклада несет цель добиться наиболее выгодного положения товарищества в глазах других участников рынка.

Также стоит отметить – если бы была возможность свободного отчуждения деловой репутации, то ее следовало бы отнести к имуществу, что противоречит действующему законодательству – согласно ст.128 ГК РФ нематериальные блага признаются объектом гражданского права, однако не входят в состав имущества. С практической точки зрения это также невозможно – сложно представить договор аренды деловой репутации.

Подобную точку зрения высказывает А.С. Джабаева, которая считает, что, несмотря на то что деловая репутация юридических лиц может иметь имущественную окраску, становиться товаром, передача другому лицу только деловой репутации вряд ли возможна. Деловая репутация представляет собой связанный актив, который может быть передан (и оценен) только в совокупности с другими активами [Джабаева, 2006].

Дискуссионным также является момент возникновения деловой репутации как нематериального блага и права на защиту деловой репутации.

Традиционным является мнение о том, что деловая репутация возникает после государственной регистрации юридического лица.

Считаем данную позицию верной, так как если деловая репутация возникает после того, как сформируется мнение о деловых качествах юридического лица, то честь и достоинство возникают не с рождением человека, а после совершения им поступков, на основе которых можно сформировать о нем мнение как о представителя социума. Становится невозможным защита деловой репутации недавно учрежденных организаций в случае ее нарушения ввиду несформированности мнения о компании. В таком случае становится неопределенным не только момент возникновения нематериального блага, но и того, сколько должна осуществляться экономическая деятельность субъекта, чтобы сформировать мнение о его деловых качествах.

Следовательно, изначально деловая репутация характеризуется отсутствием сведений о ней, презюмируется добросовестность субъекта. Однако в таком случае следует учитывать, что мнение об организации (как положительное, так и отрицательное) может формироваться за счет

сведений о деловых качествах ее учредителей. Стоит включать в понятие деловой репутации юридического лица деловую репутацию работников, учредителей и даже контрагентов. Подобная позиция неоднократно находила свое отражение в судебной практике. Например, Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 26.10.2015 по делу N 307-ЭС15-5345, А56-17708/2014:

«Деловая репутация руководителя организации (лица, выполняющего управленческие функции в организации) может быть нарушена распространением порочащих сведений как о нем самом, так и об организации»<sup>3</sup>.

Данный вывод был сделан на основании того, что единоличный исполнительный орган юридического лица действует от имени юридического лица, в связи с чем их репутации невольно ассоциируются друг с другом. Соответственно умаление деловой репутации одного влечет неминуемое умаление деловой репутации другого.

Целесообразно предполагать, что субъективное право на деловую репутацию и деловая репутация как материально возникают в момент государственной регистрации. В этот момент на деловую репутацию оказывают сведения об учредителях, обстоятельствах учреждения.

### Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что даже несмотря на приписываемые деловой репутации свойства отчуждаемости и возможности экономической оценки, она по своей природе является нематериальным благом, так как непосредственно связана с юридическим лицом, которому она принадлежит, и не может существовать вне его; имеет социальное происхождение (формируется за счет общественного мнения); не может быть самостоятельным элементом сделки, а также не является самостоятельным имуществом; не имеет как такого материального выражения.

### Библиография

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. 3: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М., 2003. С. 1010.
2. Гонгало Б.М. (ред.) Гражданское право. М.: Статут, 2017. 528 с.
3. Городов О.А. Право промышленной собственности. М.: Статут, 2011. 942 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021).
5. Джабаева А.С. Деловая репутация юридического лица как нематериальный актив: некоторые вопросы гражданско-правового режима // Юрист. 2006. № 3. С. 21-36.
6. Камышанский В.П. (ред.) Гражданское право. М., 2012. 543 с.
7. Лысенко Е.С. Определение франчайзинга как экономического отношения // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 4. С. 355-357.
8. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 26.10.2015 по делу № 307-ЭС15-5345, А56-17708/2014.
9. Приказ Минфина России от 27 декабря 2007 г. № 153н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007)».
10. Редько Е.П. Компенсация морального вреда как способ защиты гражданских прав: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2009. С. 10.

---

<sup>3</sup> Определения Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 26.10.2015 по делу N 307-ЭС15-5345, А56-17708/2014

---

## Business reputation as an intangible benefit

**Konstantin A. Saenko**

Graduate Student,  
Law Institute of National Research Tomsk State University,  
634050, 36, Lenina ave., Tomsk, Russian Federation;  
e-mail: saenkonstantin@mail.ru

### Abstract

The Civil Code enshrines the right of citizens and legal entities to refute information discrediting their honor, dignity and business reputation. In economic activity, when choosing a counterparty, its reputation is of great importance, since the subjects of entrepreneurial and market relations prefer to conclude transactions with trusted market participants in order to avoid possible losses. For this reason, it is important for a legal entity that its business reputation is not tarnished. The right enshrined in Article 152 of the Civil Code of the Russian Federation is aimed at preventing unlawful behavior of economic entities. At the moment, legislation in the field of protecting business reputation is not sufficiently developed, there are many gaps and conflicts. The purpose of the study is to characterize the institution of protection of honor, dignity and business reputation based on the study of scientific literature, legal acts, analysis of practice. It can be concluded that even despite the properties of alienability and the possibility of economic evaluation attributed to goodwill, it is by its nature an intangible good, since it is directly related to the legal entity to which it belongs, and cannot exist outside of it; has a social origin (it is formed due to public opinion); cannot be an independent element of the transaction, and is not an independent property; has no such material expression.

### For citation

Saenko K.A. (2022) Delovaya reputatsiya kak nematerial'noe blago [Business reputation as an intangible benefit]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (10A), pp. 370-376. DOI: 10.34670/AR.2022.15.87.063

### Keywords

Business reputation, intangible benefit, object of civil law, civil circulation, intangible asset.

### References

1. Braginskii M.I., Vitryanskii V.V. (2003) *Dogovornoe pravo. Kn. 3: Dogovory o vypolnenii rabot i okazanii uslug* [Contract law. Book. 3: Contracts for the performance of work and the provision of services]. Moscow.
2. Dzhabaeva A.S. (2006) Delovaya reputatsiya yuridicheskogo litsa kak nematerial'nyi aktiv: nekotorye voprosy grazhdansko-pravovogo rezhima [Business reputation of a legal entity as an intangible asset: some issues of the civil law regime]. *Yurist* [Lawyer], 3, pp. 21-36.
3. Gongalo B.M. (ed.) (2017) *Grazhdanskoe pravo* [Civil law]. Moscow: Statut Publ.
4. Gorodov O.A. (2011) *Pravo promyshlennoi sobstvennosti* [Industrial property law]. Moscow: Statut Publ.
5. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 28.06.2021)* [Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated November 30, 1994 No. 51-FZ (as amended on June 28, 2021)].
6. Kamyshanskii V.P. (ed.) *Grazhdanskoe pravo* [Civil law]. Moscow.
7. Lysenko E.S. (2009) Opreделение franchaizinga kak ekonomicheskogo otnosheniya [Definition of franchising as an economic relationship]. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian legislation], 4, pp. 355-357.

- 
8. *Opredelenie Sudebnoi kollegii po ekonomicheskim sporam Verkhovnogo Suda RF ot 26.10.2015 po delu № 307-ES15-5345, A56-17708/2014* [Ruling of the Judicial Collegium for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation dated October 26, 2015 in case No. 307-ES15-5345, A56-17708/2014].
  9. *Prikaz Minfina Rossii ot 27 dekabrya 2007 g. № 153n «Ob utverzhdenii Polozheniya po bukhgalterskomu uchetu «Uchet nematerial'nykh aktivov» (PBU 14/2007)»* [Order of the Ministry of Finance of Russia dated December 27, 2007 No. 153n “On Approval of the Accounting Regulation “Accounting for Intangible Assets” (PBU 14/2007)”].
  10. Red'ko E.P. (2009) *Kompensatsiya moral'nogo vreda kak sposob zashchity grazhdanskikh prav. Doct. Dis.* [Compensation for moral damage as a way to protect civil rights. Doct. Dis.]. Irkutsk.