

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.34.97.035

Защита межгосударственных секретов на пространстве Организации Договора Коллективной безопасности

Конев Сергей Игоревич

Старший преподаватель кафедры информационного,
энергетического права и уголовно-правовых дисциплин,
Российский государственный университет нефти и газа
(национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина,
119991, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинский, 65/1;
e-mail: sj-13@yandex.ru

Аннотация

Обеспечение международной информационной безопасности является предметом деятельности как всемирных, так и региональных международных организаций. Эта глобальная задача является многоаспектной и на уровне «государство-государству» сужается защита сведений, составляющих государственную тайну, которыми страны обмениваются. В пределах действия Организации договора коллективной безопасности автор полагает целесообразным принятие Соглашения о защите межгосударственных секретов. Это позволит создать необходимый регулятор отношений в рассматриваемой сфере и восполнить пока существующий пробел в части ответственности сотрудников органов и аппарата Организации договора коллективной безопасности в случае нарушений ими режима конфиденциальности межгосударственных секретов.

Для цитирования в научных исследованиях

Конев С.И. Защита межгосударственных секретов на пространстве Организации Договора Коллективной безопасности // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 7А. С. 260-266. DOI: 10.34670/AR.2021.34.97.035

Ключевые слова

Международное административное право, ответственность, государственная тайна, ОДКБ.

Введение

Международная информационная безопасность и ее обеспечение – вопрос, который предстоит решать мировому сообществу. 5 декабря 2018 Организация Объединенных Наций одобрила Резолюцию A/RES/73/27 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности». Принятия подобного акта наше государство добивалось на протяжении 20 лет. Основная цель – обеспечить использование информационных технологий в мирных целях, а так же защита информационного суверенитета каждого государства, вне зависимости от уровня развития информационных технологий. В целях дальнейшей реализации принципов этой резолюции, была создана рабочая группа открытого состава. Перед ней стоит задача «исследования существующих и потенциальных угроз в сфере информационной безопасности и возможных совместных мер по их устранению» (п.5 Резолюции ООН A/RES/73/27 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности»).

Основная часть

Обеспечение информационной безопасности является предметом деятельности и наднациональных объединений регионального уровня. Важно осознавать, что внедрение информационно-телекоммуникационных технологий в сферу управления и цифровизация экономических процессов, проходящие на фоне тенденций глобализации, порождают новые угрозы и риски, решать которые государство в одиночку не способно. Так, еще в далеком 2007 г., в Декларации глав государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности в связи с 15-летием Договора о коллективной безопасности говорилось, что обеспечение информационной безопасности государств-членов ОДКБ является перспективным направлением развития Организации, которое позволит трансформировать ее в многофункциональную и эффективную структуру безопасности.

При этом, очевидно, что глобальная задача по обеспечению информационной безопасности является многоаспектной: это и обеспечение безопасности объектов информационной инфраструктуры, защита от информации, которая может причинить вред охраняемым законам интересам, и обеспечение конфиденциальности данных [Полякова, Шинкарецкая, 2020, 138-142; Рыжов, 2018, 8-12; Шинкарецкая, 2020, 254-260]. Естественно, что на уровне государство-государству особое значение приобретает защита сведений, составляющих государственную тайну. Таким образом, небезынтересным представляется вопрос ответственности сотрудников органов и аппарата ОДКБ в случае совершения нарушений в рассматриваемой сфере.

Если обратится к статутному документу ОДКБ, Соглашению о правовом статусе Организации договора о коллективной безопасности от 6 октября 2002 г. (далее – Соглашение о правовом статусе ОДКБ), то оно дает характеристику категории «сотрудники Представительства». К числу последних относится полномочный представитель при Организации, члены дипломатического персонала, административно-технического персонала и обслуживающего персонала (ст. 2 Соглашения о правовом статусе ОДКБ). При этом должностные лица Организации освобождаются от уголовной, гражданской и административной ответственности за сказанное или написанное ими и за действия, совершенные ими в качестве должностных лиц (ч.1. ст. 12 Соглашения о правовом статусе ОДКБ). Кроме того, должностные лица Организации не подлежат юрисдикции государства

пробывания, кроме случаев исков, связанных с ДТП и исков, связанных с причинением смерти или телесных повреждений (ст. 15 Соглашения о правовом статусе ОДКБ). Однако в случае, когда иммунитет препятствует осуществлению правосудия, Организация может отказать должностному лицу в нем (ст. 21 Соглашения о правовом статусе ОДКБ). Таким образом, фактически мы можем говорить только о дисциплинарной ответственности должностных лиц Организации в случае нарушений в области информационной безопасности. В случае же лишения их данного статуса уже применяется весь комплекс мер юридической ответственности. Однако, это не снимает вопрос, об ответственности должностных лиц Организации в случае нарушения правовых, организационных и технических мер защиты конфиденциальной информации, полученной ими при исполнении своих обязанностей. Для ликвидации указанного пробела, автор полагает целесообразным разработать и принять Соглашение о защите межгосударственных секретов в Организации Договора коллективной безопасности (далее – Соглашение о защите межгосударственных секретов ОДКБ).

При этом содержательная часть предполагаемого документа должна отражать основные термины и понятия, систему органов, уполномоченных на осуществление защиты межгосударственных секретов, соотнесение степеней секретности, процедуру передачи межгосударственных сведений, порядок защиты секретных сведений, процедуру урегулирования конфликтов, в случае разглашения межгосударственных секретов, а так же порядок вступления и выхода из Соглашения и его место в системе актов Организации.

Безусловно, наличие модельного закона ОДКБ «О государственной тайне», принятого Постановлением Парламентской Ассамблеи ОДКБ 13 октября 2017 года № 10-3.1 и схожесть нормативных актов государств Организации в области регулирования и защиты государственной тайны позволит облегчить процесс разработки документа о межгосударственных секретах.

Формируя понятийно-категорийный аппарат, автор полагает необходимым унифицировать его с указанным Постановлением Парламентской Ассамблеи ОДКБ 13 октября 2017 года № 10-3.1 в части дефиниций: государственная тайна, гриф секретности, допуск к государственной тайне, доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, защита государственной тайны, межгосударственные секреты, несанкционированное распространение сведений, составляющих государственную тайну, рассекречивание секретной информации, степень секретности сведений, составляющих государственную тайну. А также дополнить следующими понятиями:

- должностные лица - лица, утвержденные органами Организации Договора коллективной безопасности по представлению Сторон в соответствии с закрепленными за каждой Стороной квотами на должности
- компетентные органы – органы власти Сторон, ответственные за реализацию настоящего Соглашения
- органы Организации Договора коллективной безопасности - уставные и иные органы Организации Договора коллективной безопасности, созданные в порядке, предусмотренном Уставом Организации Договора коллективной безопасности (далее - Устав) от 7.10.2002 г. и другими документами Организации Договора коллективной безопасности, осуществляющие деятельность с использованием секретной информации;
- уполномоченные органы - государственные органы и (или) организации государств - участников настоящего Соглашения, имеющие допуск к секретной информации, уполномоченные передавать, получать, хранить, защищать и использовать секретную информацию.

Рассматривая вопрос о компетентных органах необходимо отметить, что в структуре управления ОДКБ отсутствует орган, который бы одновременно осуществлял исполнительные, административные и координирующие функции (в отличие от Содружества Независимых Государств, где эта функция возложена на Исполнительный комитет СНГ). В контексте защиты межгосударственных секретов, и секретной информации самого ОДКБ на наднациональном уровне необходима:

- координация органов власти государств Договора по вопросам защиты указанной секретной информации;
- формирование перечня уполномоченных органов власти, его коррекция по мере необходимости
- координация процессов передачи секретной информации

Данным задачам, в имеющейся организации управления, наиболее полно отвечает Комитет секретарей советов безопасности ОДКБ (далее - КССБ ОДКБ). Согласно Положению о КССБ ОДКБ является консультативным и исполнительным органом Договора (п.1), координирует усилия национальных органов безопасности (п. 5.3) и решает оперативные вопросы сотрудничества в области безопасности (п. 5.4).

Для реализации цели защиты секретных сведений государств ОДКБ необходимо соотнесение степеней секретности. При этом необходимо учесть, что модельного закона ОДКБ «О государственной тайне» от 13.10.2017 г. № 10-3.1 оперируют двумя категориями – «совершенно секретно» и секретно». Если обратится к законодательству стран-участниц Договора, то:

- 1) Республика Армения: «секретно», «совершенно секретно», «особая важность» (Закон Республики Армения «О государственной и служебной тайне» от 30.12.1996 г. № ЗР-94);
- 2) Республика Беларусь: «совершенно секретно» и «особой важности» – для государственной тайны, секретно – для служебной (Закон Республики Беларусь «О государственных секретах» от 19.07.2010 г. № 170-3);
- 3) Республика Казахстан: «совершенно секретно» и «особой важности» – для государственной тайны, секретно – для служебной (Закон Республики Казахстан от 15.03.1999 года № 349-1);
- 4) Кыргызская Республика: «совершенно секретно» и «особой важности» – для государственной тайны, секретно – для служебной (Закон Кыргызской Республики «О защите государственных секретов Кыргызской Республики» от 15.12. 2017 г. № 210(15));
- 5) Российская Федерация: «секретно», «совершенно секретно», «особая важность» (Закон РФ "О государственной тайне" от 21.07.1993 г. № 5485-1);
- 6) Республика Таджикистан: «секретно», «совершенно секретно», «особая важность» (Закон Республики Таджикистан «О государственных секретах» от 26.07. 2014 г. № 1095).

С учетом, что в каждом государстве в основу разделения степеней секретности заложен принцип величины предполагаемого ущерба, а так же необходимости унификации, с учетом положений Модельного закона ОДКБ о государственной тайны, для целей предполагаемого соглашения будет достаточным степеней «совершенно секретно» и «особая важность».

Очевидно, что основную нагрузку по защите секретных сведений несут национальные органы безопасности. На наднациональном уровне необходимо гарантировать неизменность степеней секретности, без разрешения на то страны, изначально передавшей информацию. А так же обеспечить возможность доступа должностных лиц ОДКБ к информации только в тех пределах, которые необходимы им для исполнения функциональных обязанностей.

В случае нарушения режима конфиденциальности необходимо немедленное оповещение уполномоченного органа страны, передавшей секретную информацию. Кроме этого, обязательно должно проводиться расследование, направленное на выявление причин и условий, способствовавших разглашению конфиденциальных сведений. Для чего должна быть сформированная рабочая группа или комиссия, куда войдут представители пострадавшей стороны, стороны, допустившей утечку конфиденциальной информации, а также представитель от компетентного органа Организации. Ввиду отсутствия общих норм для всех стран норм об ответственности, автор считает целесообразным применение национального законодательства в части санкций для должного лица, чья вина будет доказана в случае несанкционированного разглашения.

Заключение

Таким образом, принятие Соглашения о защите межгосударственных секретов ОДКБ позволит создать необходимый регулятор отношений в рассматриваемой сфере и восполнить пока существующий пробел в части ответственности сотрудников органов и аппарата ОДКБ в случае нарушений ими режима конфиденциальности межгосударственных секретов.

Библиография

1. Резолюция ООН A/RES/73/27 «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» от 05.12.2018 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: (дата обращения: 12.03.2021).
2. Устав Организации Договора коллективной безопасности от 07.10. октября 2002 г. [Электронный ресурс] (дата обращения: 12.03.2021).
3. Соглашение о правовом статусе Организации договора о коллективной безопасности от 06.10.2002 г. [Электронный ресурс] (дата обращения: 12.03.2021).
4. Декларации глав государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности в связи с 15-летием Договора о коллективной безопасности от 06.10.2007 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/3465> (дата обращения: 12.03.2021).
5. Модельный закон ОДКБ «О государственной тайне», принятый Постановлением Парламентской Ассамблеи ОДКБ № 10-3.1 от 13.10.2017 г. [Электронный ресурс] (дата обращения: 12.03.2021).
6. Положение о Комитете Секретарей Совета Безопасности Организации Договора о коллективной безопасности. Утв. Решением Совета коллективной безопасности о Положениях об органах Организации Договора о коллективной безопасности от 28.04.2003 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://antiterror.odkb-csto.org/framework/polozhenie-o-kssb/> (дата обращения: 12.03.2021).
7. Закон Республики Армения «О государственной и служебной тайне» от 30.12.1996 г. № ЗР-94 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2911 (дата обращения: 12.03.2021).
8. Закон Республики Беларусь «О государственных секретах» от 19.07.2010 г. № 170-3 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_gosudarstvennyh_sekretah.htm (дата обращения: 12.03.2021).
9. Закон Республики Казахстан «О государственных секретах» от 15.03.1999 г. № 349-1 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/kaz/> (дата обращения: 12.03.2021).
10. Закон Кыргызской Республики «О защите государственных секретов Кыргызской Республики» от 15.12. 2017 г. № 210 (15) (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111719> (дата обращения: 12.03.2021).
11. Закон РФ "О государственной тайне" от 21.07.1993 № 5485-1 (посл. ред.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/ (дата обращения: 12.03.2021).
12. Закон Республики Таджикистан «О государственных секретах» от 26.07. 2014 г. № 1095 (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31598505 (дата обращения: 12.03.2021).
13. Конеv С.И. Предпосылки формирования единого наднационального административно-правового режима информационной безопасности на пространстве ОДКБ // Государственная служба и кадры. 2020. № 2. С. 198-201.

14. Полякова Т.А., Шинкарецкая Г.Г. Проблемы формирования системы международной информационной безопасности в условиях трансформации права и новых вызовов и угроз // Право и государство: теория и практика. 2020. № 10 (190). С. 138-142.
15. Рыжов В.Б. Информационная безопасность в государствах Европейского союза: к постановке проблемы // Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2018. № 4 (163). С. 8-12.
16. Шинкарецкая Г.Г. Цифровизация и проблемы обеспечения национальной безопасности // Образование и право. 2020. № 5. С. 254-260.

Protection of interstate secrets in the space of the Collective Security Treaty Organization

Sergei I. Konev

Senior Lecturer at the Department of information,
energy law and criminal law disciplines,
Gubkin Russian State University of Oil and Gas,
119991, 65/1 Leninsky ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sj-13@yandex.ru

Abstract

Ensuring international information security is the subject of activities of both global and regional international organizations. This global task is multifaceted, and at the state-to-state level, the protection of information constituting state secrets that countries exchange is narrowed. Within the scope of the Collective Security Treaty Organization, the author considers it expedient to adopt an Agreement on the Protection of Interstate Secrets. This will make it possible to create the necessary regulator of relations in this area and to fill the still existing gap in terms of the responsibility of employees of the bodies and apparatus of the Collective Security Treaty Organization in the event of their violation of the confidentiality regime of interstate secrets.

For citation

Konev S.I. (2021) Zashhita mezhgosudarstvennyh sekretov na prostranstve Organizacii Dogovora Kollektivnoj bezopasnosti [Protection of interstate secrets in the space of the Collective Security Treaty Organization]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (7A), pp. 260-266. DOI: 10.34670/AR.2021.34.97.035

Keywords

International administrative law, responsibility, state secret, CSTO.

References

1. UN resolution A/RES/73 / 27 "Achievements in the field of information and telecommunications in the context of international security" dated 05.12.2018 [Electronic resource]. Access mode: (accessed: 12.03.2021). The
2. Charter of the Collective Security Treaty Organization of 07.10. October 2002 [Electronic resource] (accessed: 12.03.2021).
3. Agreement on the Legal Status of the Collective Security Treaty Organization of 06.10.2002 [Electronic resource] (accessed 12.03.2021).
4. Declarations of the heads of the member States of the Collective Security Treaty Organization in connection with the 15th anniversary of the Collective Security Treaty of 06.10.2007 [Electronic resource] Access mode:

- <http://www.kremlin.ru/supplement/3465> (accessed: 12.03.2021).
5. The model law of the CSTO "On State Secrets", adopted by the Resolution of the CSTO Parliamentary Assembly No. 10-3. 1 of 13.10.2017 [Electronic resource] (accessed: 12.03.2021).
 6. Regulations on the Committee of Secretaries of the Security Council of the Collective Security Treaty Organization. Approved by the decision of the Collective Security Council on the Provisions on the bodies of the Collective Security Treaty Organization of 28.04.2003 [Electronic resource]. Access mode: <https://antiterror.odkb-csto.org/framework/polozhenie-o-kssb/> (date of appeal: 12.03.2021). The
 7. Law of the Republic of Armenia "On State and Official Secrets" of 30.12.1996 No. ZR-94 (with amendments and additions) [Electronic resource]. Access mode: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2911 (accessed: 12.03.2021).
 8. The Law of the Republic of Belarus "On State Secrets" dated 19.07.2010 No. 170-Z (with amendments and additions) [Electronic resource]. Access mode: https://kodeksy-by.com/zakon_rb_o_gosudarstvennyh_sekretah.htm (date of appeal: 12.03.2021). The
 9. Law of the Republic of Kazakhstan "On State Secrets" dated 15.03.1999 No. 349-1 (with amendments and additions) [Electronic resource] Access mode: <https://adilet.zan.kz/kaz/> (accessed: 12.03.2021).
 10. The Law of the Kyrgyz Republic " On the protection of State Secrets of the Kyrgyz Republic " dated 15.12. 2017 No. 210 (15) (with amendments and additions) [Electronic resource]. Access mode: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111719> (date of appeal: 12.03.2021). The
 11. Law of the Russian Federation " On State Secrets " dated 21.07.1993 No. 5485-1 (post. ed.) [Electronic resource]. Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/ (accessed: 12.03.2021).
 12. The Law of the Republic of Tajikistan "On State Secrets" dated 26.07.2014 No. 1095 (with amendments and additions) [Electronic resource]. Access mode: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31598505 (accessed: 12.03.2021).
 13. Konev S. I. Prerequisites for the formation of a unified supranational administrative and legal regime of information security in the CSTO space // State service and personnel. 2020. No. 2. pp. 198-201.
 14. Polyakova T. A., Shinkaretskaya G. G. Problems of formation of the international information security system in the conditions of transformation of law and new challenges and threats // Law and state: theory and practice. 2020. No. 10 (190). pp. 138-142.
 15. Ryzhov V. B. Information security in the states of the European Union: towards the formulation of the problem // Representative power-the XXI century: legislation, comments, problems. 2018. No. 4 (163). pp. 8-12.
 16. Shinkaretskaya G. G. Digitalization and problems of ensuring national security // Education and law. 2020. No. 5. pp. 254-260.