

УДК 343

DOI: 10.34670/AR.2021.41.11.010

**Некоторые особенности совершения преступления, а также
способы установления лиц, совершающих преступления в сети
Интернет**

Чернецкий Вадим Артемович

Преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки,
Волгодонский филиал,
Ростовский юридический институт МВД России,
347360, Российская Федерация, Волгодонск, ул. Степная, 40;
e-mail: govorun.alex@mail.ru

Говорун Александр Юрьевич

Преподаватель кафедры физической подготовки,
Волгоградская академия МВД России,
400089, Российская Федерация, Волгоград, ул. Историческая, 130;
e-mail: govorun.alex@mail.ru

Картавец Дмитрий Александрович

Кандидат социологических наук,
преподаватель кафедры специальных дисциплин,
Новороссийский филиал,
Краснодарский университет МВД России,
353911, Российская Федерация, Новороссийск, ш. Сухумийское, 12 км;
e-mail: Kartavcevnfkru@yandex.ru

Аннотация

В статье рассмотрен новый вид преступности, который ранее не был широко известен, – преступность в сфере высоких технологий. Данный вид преступлений также известен как преступления в сфере IT-технологий или киберпреступность. Киберпреступность – это совокупность противоправных (делинквентных) поведений отдельных индивидов социума в киберпространстве с помощью компьютерных систем или посредством компьютерных сетей, а также иных средств доступа к киберпространству в пределах компьютерных сетей или систем и против компьютерных систем, компьютерных сетей и компьютерных данных. В данной статье проведен анализ толкования понятия «способ совершения преступления». Исследовались общественные отношения, возникающие в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление лиц, совершающих преступления в сети Интернет. Проведен анализ судебной практики за последние годы, выявлены наиболее часто встречающиеся составы преступлений, по которым совершается наибольшее число преступлений в социальных сетях. Кроме того, рассмотрены некоторые способы совершения киберпреступлений, в том

числе фишинг. Выдвигаются предложения по совершенствованию деятельности правоохранительных органов по выявлению и розыску лиц, совершивших преступления в сети Интернет.

Для цитирования в научных исследованиях

Чернецкий В.А., Говорун А.Ю., Картавец Д.А. Некоторые особенности совершения преступления, а также способы установления лиц, совершающих преступления в сети Интернет // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 6А. С. 82-89. DOI: 10.34670/AR.2021.41.11.010

Ключевые слова

Интернет, киберпреступность, фишинг, преступление, способ совершения преступления, изображение, видеозапись.

Введение

Проблемы выявления преступлений в сети Интернет, а также лиц, их совершивших, связана как с появлением новых способов совершения преступлений данной категории, так и с понятийным аппаратом и необходимостью проведения большого объема оперативно-розыскных мероприятий.

Как пишет А.С. Князьков, «способ совершения преступления представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных действий по подготовке, совершению и сокрытию преступлений, детерминированных условиями внешней среды и свойствами личности, условиями места и времени и зачастую связанных с использованием соответствующих орудий и средств» [Князьков, 2011, 52].

В способы совершения преступления включаются только те действия, которые «непосредственно направлены на совершение общественно опасных деяний... действия по сокрытию во всех случаях остаются за рамками способа совершения» [Колмаков, 2009, 47].

Н.П. Яблоков акцентирует внимание на том, что «под способом совершения преступления в криминалистическом смысле целесообразно понимать объективно и субъективно обусловленную систему поведения субъекта до, в момент и после совершения преступления, составляющую различного рода характерные следы вовне, позволяющие с помощью криминалистических приемов и средств получить представление о сути происшедшего, своеобразии преступного поведения правонарушителя, его отдельных личных данных и соответственно определить наиболее оптимальные методы решения задач раскрытия преступления» [Яблоков, 2005, 65].

В данной статье объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление лиц, совершающих преступления в сети Интернет, в том числе в социальных сетях.

Основная часть

Как указано в правилах пользования сайтом ВКонтакте, это «социальная сеть... размещенная на сайте в сети Интернет по определенному адресу и доступная пользователю через сайт, мобильную версию сайта, приложения и иные ресурсы, представляющая собой результат интеллектуальной деятельности в форме программы для ЭВМ» [Правила..., www].

Что же такое программа для ЭВМ? Ответ на данный вопрос дает ГК РФ, в ст. 1261 которого содержится следующее понятие: «программа для ЭВМ – это представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения».

Таким образом, сеть необходимо рассматривать в форме объекта, взаимосвязи команд и данных, впоследствии созданных аудиовизуальных отображений, способствующих для работы мобильных устройств и ЭВМ, и в конечном результате выразившегося в виде организации функционала социальной сети.

Проведя анализ судебной практики за последние годы, мы хотим выделить наиболее встречающиеся составы преступлений УК РФ, по которым совершается наибольшее число преступлений в социальных сетях. К таким составам относятся:

- «публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма» (ст. 205.2 УК РФ);
- «публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности» (ст. 280 УК РФ);
- «возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» (ст. 282 УК РФ).

Также через социальные сети совершаются:

- «клевета» (ст. 128.1 УК РФ);
- «мошенничество» (ст. 159 УК РФ);
- «незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств...» (ст. 228.1 УК РФ);
- «незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или предметов» (ст. 242 УК РФ).

В связи с ростом доступности средств массовых коммуникаций наблюдаются такие преступления, как:

- «нарушение неприкосновенности частной жизни» (ст. 137 УК РФ);
- «нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений» (ст. 138 УК РФ);
- «неправомерный доступ к компьютерной информации» (ст. 272 УК РФ);
- «создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ» (ст. 273 УК РФ).

Большой резонанс вызвали преступления по таким составам, как:

- «доведение до самоубийства» (ст. 272 УК РФ);
- «склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства» (ст. 110.1 УК РФ).

В меньшей степени совершаются такие преступления, как:

- «организация занятия проституцией» (ст. 241 УК РФ);
- «организация деятельности экстремистской организации» (ст. 282.2 УК РФ);
- «организация незаконного вооруженного формирования или участия в нем» (ст. 208 УК РФ);
- «организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)» (ст. 210 УК РФ).

Стоит отметить, что способы совершения преступлений и их разнообразие ограничиваются функционалом сайта и социальной сети и зависят от механизма совершения преступления.

Чаще всего в совершении преступлений используется распространение изображений. Под изображение гражданина понимается «его индивидуальный облик, запечатленный в какой-либо объективной форме, в частности в произведении изобразительного искусства, на фотографии или в видеозаписи»¹, причем «под изображением гражданина следует понимать внешний облик гражданина, включающий в себя не только лицо, но и внешний вид гражданина в целом»². Рассматривая распространение изображений, отметим, что в них могут содержаться элементы экстремистского, порнографического и иного характера, а также порочащие честь и достоинство человека. В качестве примера приведем уголовное дело № 1-183/2016, возбужденное по ч. 1 ст. 137 УК РФ: гражданин К., используя сайт ВКонтакте, отправил пользователям сети изображения потерпевшей в обнаженном виде, а также изображения действий сексуального характера, тем самым нарушив право потерпевшей на неприкосновенность частной жизни³.

Другим способом является распространение видео- и аудиозаписи. Звуковой формат способен фиксировать информацию в виде аудиозаписи. Аудиозапись позволяет фиксировать разговоры, предшествующие и сопровождающие действия (бездействия), и иные компоненты так называемого «звукового ряда» (выкрики, музыку, возгласы, иные сопутствующие звуки и шумы). Видеозапись позволяет снять визуальную информацию, в том числе сопровождающуюся звуковой информацией. С помощью видеозаписи мы можем точно зафиксировать и сохранить большой объем информации о совершенных действиях. Можно сделать вывод о том, что перечисленные способы позволяют фиксировать информацию о том, как действие протекало во времени, окружающую обстановку, с отражением действий лиц, иные обстоятельства сопровождавшие действия и предшествующие ему, что в конечном счете является результатом рассматриваемых способов и может поставить под сомнение законность действий или бездействий. Вся информация, полученная с помощью аудио- и видеозаписи, фиксируется в динамике. С.А. Короткий по данному поводу пишет следующее: «При исследовании записей существует большая вероятность восстановить события именно в том виде и в той последовательности, в которой они имели место в действительности, настолько, насколько позволяют их зафиксировать технические средства» [Короткий, 2009, 132].

Еще одним примером является уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 282 УК РФ в отношении Е.И. Зинова, который на своей странице ВКонтакте разместил видео- и аудиозаписи экстремистского характера, оскорбляющие Государственный флаг РФ и День победы (9 мая). Е.И. Зинов был осужден в Калужском областном суде.

В качестве еще одного способа совершения преступления выступает распространение текстов в группах, чатах, на персональных страницах и т. д. Наглядным примером выступают уголовное дело № 1-96/2015, возбужденное по ч. 2 ст. 128.1 УК РФ в отношении Р.А. Асакаева по факту распространения текстов, содержащих сведения, порочащие честь и достоинство потерпевшей, и уголовное дело № 1-570/2012, возбужденное по ч. 1 ст. 205.2 УК РФ в отношении Р.М. Агаева по факту размещения на персональной странице ВКонтакте

¹ См. Определение Санкт-Петербургского городского суда по гражданскому делу № 33-4484/2013.

² См. Определение Алтайского краевого суда по гражданскому делу № 33-3897/2013.

³ См. Приговор Гагаринского районного суда г. Севастополя по уголовному делу № 1-183/2016.

комментариев экстремистского характера⁴.

В ходе изучения уголовных дел, возбужденным по преступлениям рассматриваемой нами категории имущественного характера, установлено, что самым частым способом хищения денежных средств является фишинг, суть которого состоит в том, чтобы разослать электронные письма будущим потерпевшим о том, что они стали победителями в конкурсе или акции, в письме имеется ссылка для перехода на сайт за вознаграждением, однако вместо вознаграждения его ждет спам, благодаря которому похищаются сведения банковской карты потерпевшего.

Преступления, связанные с фишингом, могут раскрываться очень долгое время. Это тоже является проблемой в выявлении лиц, их совершивших, так как сотруднику оперативного подразделения необходимо:

- опросить потерпевшего, сотрудников безопасности и информационного отдела банка, сотрудников интернет-провайдера;
- провести комплекс оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление лица, совершившего преступление;
- получить ответы на запросы о переводах и снятиях с банкоматов денежных средств, направленные ранее в банки и иные финансовые учреждения;
- по данным заданиям истребовать справки от УСТМ МВД России со следующей информацией: учетные записи в социальных сетях, адреса электронной почты, а также сведения об администрировании этих данных;
- в случае установления лица, совершившего преступление, осуществить его задержание, доставить в следственный орган для решения вопроса об избрании меры пресечения, допросе, назначить и провести обыск с целью изъятия компьютерной и иной техники.

Все вышеперечисленное и понимание того, что раскрытие и расследование преступлений данной категории требуют проведения большого объема работ, приводят к тому, что недобросовестные сотрудники оперативных подразделений и следователи отказывают в возбуждении уголовного дела и занимаются пересылкой материала из одного отдела ОВД в другой, так как при совершении преступления отсутствуют место преступления в классическом понимании этого термина и отлаженные механизмы реагирования.

Заключение

Преступления, совершаемые в сети Интернет, являются латентными, что обеспечивается за счет многоуровневой и сложной сетевой инфраструктуры, а также полной анонимности действий. Трансграничный характер преступлений позволяет преступнику находиться в одном государстве, а потерпевшему – в другом, и оба лица находятся под юрисдикцией своих государств. Способы, которые избирают преступники при совершении преступлений в сети Интернет, являются нестандартными, сложными, многообразными, постоянно обновляются и модернизируются. Один человек при наличии слабых компьютерных мощностей способен реализовать самые сложные сценарии преступлений. Кроме того, лица, совершающие преступления, используют сеть Интернет для обмена новыми способами и результатами

⁴ См. Приговор Кировского районного суда г. Красноярска по уголовному делу № 1-570/2012 и Приговор Хасавюртского городского суда по уголовному делу № 1-96/2015.

применения данных способов.

Все преступления в сети относятся к дистанционным: отсутствует физический контакт лица, совершающего преступление, и потерпевшего, в некоторых случаях преступники переводят свои действия в автоматизированный режим. Программное обеспечение выступает в качестве орудия преступления и определяет индивидуальный почерк преступника, в то же время сложность выявления таких лиц заключается в использовании особых способов сокрытия следов. Несмотря на отсутствие такого элемента, как место совершения преступления, следы преступления остаются в сети и распределяются по объектам.

Многоэпизодные преступления, где признаются потерпевшими сотни, а то и тысячи людей, с причинением значительного ущерба каждому, и лицо, совершившее преступление, остается вне зоны досягаемости правоохранительных органов, еще больше затрудняют выявление лиц, совершивших преступления, и непосредственно само раскрытие таковых. Как правило, остаются вне поля оперативно-розыскной деятельности эпизоды преступной деятельности, которые совершаются в границах различных юрисдикций, что создает трудность в доказывании связей друг с другом и факта совершения преступления группой лиц.

Выявление и раскрытие таких преступлений – это процесс восполнения информационного голода, возникшего в ходе анализа и познания преступного деяния. Устранить этот голод можно только в рамках оперативно-розыскной деятельности в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление лиц, совершивших преступление, а затем и на раскрытие самого преступления.

Для решения указанных проблем считаем необходимым следующее:

- в связи с технической неграмотностью большинства сотрудников органов внутренних дел разработать методические рекомендации по выявлению лиц, совершающих преступления в сети Интернет;
- внести дополнения в ст. 6 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ, дополнив ее таким оперативно-розыскным мероприятием, как мониторинг сети Интернет, которое заключается в комплексной системе мониторинга за происходящими в сети Интернет криминальными процессами в целях сбора, обработки и анализа информации о планируемых преступлениях, и наделить правами проведения данного оперативно-розыскного мероприятия подразделения специальных технических мероприятий МВД России;
- рассмотреть вопрос о возможности увеличения обязательного срока хранения информации о пользователях социальных сетей, а также о передаваемой ими информации через сеть Интернет.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): федер. закон Рос. Федерации от 18.12.2006 № 230-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.11.2006: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 08.12.2006. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/
2. Князьков А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа и механизма // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 1. С. 51-64.
3. Колмаков А.В. Значение способа совершения преступления для квалификации преступлений // Проблемы в российском законодательстве. 2009. № 11.
4. Короткий С.А. Соотношение аудио- и видеозаписей с письменными доказательствами в гражданском процессе // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2009. № 10. С. 132-138.
5. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 12.08.1995 № 144-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 05.07.1995. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/

6. Правила пользования сайтом ВКонтакте. URL: <https://vk.com/terms>
7. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
8. Яблоков Н.П. Криминалистика. М.: Юрист, 2005. 781 с.

Some features of committing crimes, as well as ways to identify persons committing crimes on the Internet

Vadim A. Chernetskii

Lecturer at the Department of special tactical training,
Volgodonsk branch,
Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
347360, 40 Stepnaya st., Volgodonsk, Russian Federation;
e-mail: govorun.alex@mail.ru

Aleksandr Yu. Govorun

Lecturer at the Department of physical training,
Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
400089, 130 Istoricheskaya st., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: govorun.alex@mail.ru

Dmitrii A. Kartavtsev

PhD in Sociology,
Lecturer at the Department of special disciplines,
Novorossiysk branch,
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
353911, 12 km Sukhumiiskoe hwy, Novorossiysk, Russian Federation;
e-mail: Kartavcevnfkru@yandex.ru

Abstract

The article aims to consider a new type of crime that was not previously widely known – crime in the field of high technology. This type of crime is also known as crime in the field of information technology or cybercrime. Cybercrime is a set of illegal (delinquent) behaviors of individual individuals of society in cyberspace with the help of computer systems or through computer networks, as well as other means of accessing cyberspace within computer networks or systems and against computer systems, computer networks and computer data. The article makes an attempt to carry out an analysis of the interpretation of the concept "method of committing a crime". It examines the social relations that arise during the operational-search activities that are aimed at identifying persons who commit crimes on the Internet. The authors of the article carry out an analysis of judicial practice in recent years, identify the most common elements of crimes, according to which a lot of crimes are committed in social networks, considering some methods of committing

cybercrimes, including phishing. They also put forward proposals aimed at improving the activities of law enforcement agencies that are related to identifying and searching for persons who have committed crimes on the Internet.

For citation

Chernetskii V.A., Govorun A.Yu., Kartavtsev D.A. (2021) Nekotorye osobennosti soversheniya prestupleniya, a takzhe sposoby ustanovleniya lits, sovershayushchikh prestupleniya v seti Internet [Some features of committing crimes, as well as ways to identify persons committing crimes on the Internet]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (6A), pp. 82-89. DOI: 10.34670/AR.2021.41.11.010

Keywords

Internet, cybercrime, phishing, crime, method of committing a crime, image, video recording.

References

1. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' chetvertaya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 18.12.2006 № 230-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.11.2006: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 08.12.2006 [Civil Code of the Russian Federation (Part 4): Federal Law of the Russian Federation No. 230-FZ of December 18, 2006]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ [Accessed 07/05/21].
2. Knyaz'kov A.S. (2011) Kriminalisticheskaya kharakteristika prestupleniya v kontekste ego sposoba i mekhanizma [Forensic characteristics of crimes in the context of their methods and mechanisms]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], 1, pp. 51-64.
3. Kolmakov A.V. (2009) Znachenie sposoba soversheniya prestupleniya dlya kvalifikatsii prestuplenii [The significance of the method of committing a crime for the legal assessment of crimes]. *Problemy v rossiiskom zakonodatel'stve* [Problems in Russian legislation], 11.
4. Korotkii S.A. (2009) Sootnoshenie audio- i videozapisei s pis'mennymi dokazatel'stvami v grazhdanskom protsesse [The correlation between audio and video recording and written evidence in civil proceedings]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta* [Proceedings of Belgorod State University], 10, pp. 132-138.
5. Ob operativno-rozysknoi deyatelnosti: feder. zakon Ros. Federatsii ot 12.08.1995 № 144-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.07.1995 [On operational-search activities: Federal Law of the Russian Federation No. 144-FZ of August 12, 1995]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ [Accessed 07/05/21].
6. Pravila pol'zovaniya saitom VKontakte [The terms of use of the VKontakte website]. Available at: <https://vk.com/terms> [Accessed 07/05/21].
7. Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.05.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.06.1996 [Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ [Accessed 07/05/21].
8. Yablokov N.P. (2005) *Kriminalistika* [Forensic science]. Moscow: Yurist Publ.