

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2021.28.37.001

История возникновения и развития института мировых судей в России

Модникова Татьяна Николаевна

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры конституционного, административного и уголовного права,
Среднерусский институт управления (филиал),
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
302028, Российская Федерация, Орел, бульвар Победы, 5а;
e-mail: mmts77@mail.ru

Пономарева Юлия Юрьевна

Кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры конституционного и муниципального права,
Среднерусский институт управления (филиал),
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
302028, Российская Федерация, Орел, бульвар Победы, 5а;
e-mail: ponomarevajulia7999@mail.ru

Фомина Мария Геннадиевна

Кандидат политических наук, доцент,
доцент кафедры конституционного, административного и уголовного права,
Среднерусский институт управления (филиал),
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
302028, Российская Федерация, Орел, бульвар Победы, 5а;
e-mail: mgfomina@rambler.ru

Аннотация

В статье предпринята попытка проведения анализа возникновения, становления и развития института мировых судей в России. Впервые институт мировых судей возник в ходе проведения судебной реформы в 1864 году. Мировые судьи в то время пользовались такими принципами как: устность, открытость, гласность и непрерывное рассмотрение споров и дел. В российской истории авторы выделяют 3 периода становления мировой юстиции: учреждение классической модели (12 век – начало 1860 года); создание мировых посредников (1861 – 1874 годы); становление мировой юстиции.

В работе показано, что исторические предпосылки возникновения института мировых судей имеют, в первую очередь, государственную природу. Мировая юстиция с древних времен вплотную приближена к населению, общественным отношениям. С начала возникновения данного института была проделана огромная работа по взаимодействию

мировых судей с простыми гражданами. Так сложилось, что институт мировых судей исторически имеет правовую самостоятельность в принятии решений, что подтверждает принцип федерализма Российской Федерации. Тем не менее, это не всегда принимается и учитывается со стороны федерального законодательства.

Для цитирования в научных исследованиях

Модникова Т.Н., Пономарева Ю.Ю., Фомина М.Г. История возникновения и развития института мировых судей в России // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 6А. С. 5-13. DOI: 10.34670/AR.2021.28.37.001

Ключевые слова

Мировая юстиция, мировой суд, законодательство о мировой юстиции.

Введение

Случившиеся перемены в Российской Федерации в конце 20 века и в начале 21 века в политической сфере, задали новое понимание и значение принципов правового и демократического государства, которые обеспечивают конституционные права и обязанности граждан государства, обуславливают обоюдную и взаимную ответственность между государством и любым гражданином страны.

В созданной в 1993 году Конституции Российской Федерации данные правовые принципы были закреплены, сформировались новые органы, осуществляющие регулировку соблюдения принципов, образовались органы, осуществляющие правосудие.

На уровне федерального и регионального законодательства были сформулированы условия реализации норм и предписаний, закрепленных в Конституции, в том числе, был определен статус мировых судей.

Также, согласно принятому в 2011 году Федеральному закону «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», возникли новые задачи осуществления деятельности мировых судей.

Основная часть

Обращая внимание на научные исследования, посвященные историческим предпосылкам формирования института мировых судей в России, существовавшего до революции 1917 года и образования СССР в 1922 году, можно заметить, что историю возникновения данного явления обычно подразделяют на три этапа.

В первом этапе (17 век и начало 1860 года) происходит постепенное внедрение классической (английской) системы мировой юстиции и обсуждение возможных проектов судебной реформы.

Ко второму этапу относят «учреждение и деятельность института мировых посредников, также по классическому образцу, но со специальными функциями, связанными с переходным периодом в освобождении крестьянства (1861–1874 гг.), причем последние 10 лет – параллельно с мировыми судьями» [Десницкий С.Е., 2017, 108].

Третьим этапом считается становление и сама деятельность мировых судей (1864 – 1917 годы).

Выделение четвертого этапа еще не произошло, но многие исследователи называют важным событием в развитии этого института принятие закона «О мировых судьях в Российской Федерации», становление которого продолжается по настоящее время.

Этот этап можно назвать современным, в котором мировые суды включены в систему судов общей юрисдикции, и деятельность которых регулируется законом «О судебной системе Российской Федерации» и законом «О мировых судьях».

Главными задачами мировых судов на территории России является соблюдение и обеспечение прав, свобод и интересов граждан, юридических лиц, по делам, которые не представляют общественной опасности для окружающих [Волосатых Е.А, 2018, 219].

Рассмотрим более подробно становление и формирование института мировых судей в Российской Федерации.

Как было сказано ранее, институт мировых судей начал зарождаться еще в царской России. Примерно до 18 века в государстве не было судебных учреждений, которые выполняли функции мировых судей, как, например, в других европейских странах. Правосудие осуществлялось только главами муниципальных образований, поэтому данное разделение власти приводило к произволу и злоупотреблению полномочий. Следствием этого, в конце 17 – начале 18 веков стало необходимым изменение существовавшей судебной системы.

Первые попытки к совершенствованию предпринял Петр I, целью судебной реформы которого было выведение судов из-под власти местных административных органов.

Однако усилия Петра не увенчались успехом: из-за того, что судебная реформа была позаимствована у Запада, который отличался более прогрессивным развитием, Россия оказалась неподготовленной к таким изменениям.

Второй попыткой нововведений в судебную систему занялась Екатерина II. Целями судебной реформы императрицы являлось разделение административных и судебных функций, выстраивание четкой структуры судебных органов и выделение уровней их ответственности по территориальности, формирование Сената.

В 1775 году была провозглашена первая часть «Учреждения управления Российской Империей», в которой говорилось об утверждении независимой ветви судебной власти, которая основана на началах коллегиальности.

Ближе к концу 1858 г. российские газеты начинают публиковать различные статьи о мировой юстиции Англии, Пруссии и Франции, повсюду ведутся разговоры о данном явлении, формируются взгляды на становление мировой юстиции в стране. Стали подниматься такие вопросы, как разделение судебной и административной власти и отмена крепостного права.

Отмена крепостного права являлась сложнейшим политическим процессом, который требовал определенного органа власти. Отмена крепостного права определила задачи, которые представляли собой – организационно-техническое обеспечение, доступность правосудия для населения, реформирование местного самоуправления. Решение данных задач виделось в создании мировых учреждений – мировых судов [Волосатых Е.А, 2018, 220].

Главной идеей создания мировых судов была мысль о том, чтобы мировой судья являлся «примирителем», выступая всегда за сохранение мира. Из-за того, что введение мировой юстиции отставало от избавления населения от крепостного права, было предложено возложить полномочия по осуществлению правосудия мировой юстиции на созданную группу учреждений, которая состояла из мировых посредников. «Мировой посредник» - от слова «мир», подразумевая покой и порядок.

Мировые посредники занимались рассмотрением жалоб, споров населения, также в их компетенцию входило рассматривать некоторые дела по полицейскому расследованию. Кроме того, посредники занимались составлением уставных грамот, снижали и повышали повинность, занимались делами по взысканию различного рода недоимок.

Мировые посредники осуществляли свои полномочия в уездах, которые образовывались из расчета - 10 тысяч душ мужского пола. В каждом уезде был один мировой посредник. Им мог стать дворянин, достигший 21 года, который назначался на должность Сенатом по представлению губернатора, сроком на три года.

Данная судебная система, которую создала Екатерина, успешно просуществовала около ста лет и только ко второй половине 19 века потребовала существенных изменений: требовалось провести судебную реформу, которая соответствовала бы принципам судопроизводства (всесословность, гласность, обеспечение права на защиту). Данные изменения были осуществлены в период проведения либеральных реформ, которые проводились Александром II в 1864 году.

Император сказал следующее: «водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наших, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе нашем то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего» [Вакаръ Е.И., 202, 4].

В ходе судебной реформы Александра II было осуществлено следующее:

- введена бессословная деятельность судебной системы, то есть равенство всех сословий перед законом;
- принята гласность судопроизводства;
- упрощена система судопроизводства и сокращено число судебных инстанций;
- введена выборность судебных органов, то есть мировых судов и т.д.

Самым важным в судебной реформе 1864 года являлось создание мировой юстиции в Российской Федерации [Вольтке Г. С., 1914, 111].

Создание мирового суда обуславливалось тем, что в обычных судах дела рассматривались медленно, по уголовным вопросам почти всегда создавая волокиту.

Требовался новый судебный орган, который брал бы на себя решения менее важных проблем, которые возникают у населения каждый день и требуют разрешения. Данные размышления привели к созданию мировой юстиции.

В то время мировая юстиция состояла из двух органов – единоличного мирового суда и съезда мировых судей. Также, мировые судьи делились на участковых и почетных.

Участковый судья представлял закон только на вверенном ему участке, то есть осуществлял правосудие только в его пределах. Стоит сказать, что распределение участков между судьями проводилось на собрании судей при назначении мирового судьи на должность. Судья обязан был лично принимать все жалобы, в письменном и устном виде, в любое время, и не имел права отказывать под предлогом несвоевременности подачи и перекладывать свои полномочия в данном вопросе на других.

Участковый мировой судья считался состоящим на государственной службе в пятом классе. Они имели право на вознаграждение от казны, но не имели права на пенсию.

Должность почетного мирового судьи создавалась для облегчения деятельности участкового мирового судьи. Он занимался делами, которые подсудны участковому судье, но в случае, если к нему обращались сразу две стороны в порядке частного обвинения. Данная должность осуществлялась на общественных началах, не финансировалась государством, но наделялась полномочиями наравне с участковыми судьями. Также, почетный судья мог заменять участкового, в случае его отсутствия.

Помимо участковых и почетных мировых судей, в некоторых губерниях были созданы

должности добавочных мировых судей и помощников. Первые такие должности были введены в Москве, Санкт-Петербурге, Оренбургской, Астраханской губерниях, Варшавском и Прибалтийском округах. Добавочные мировые судьи заменяли участковых судей, с которыми они были равны в правах. А помощники мировых судей были назначены на должности в Закавказье и азиатских областях.

К требованиям для назначения на должность мирового судьи относилось следующее:

- подданство России;
- возраст от 25 лет; мужской пол;
- незапятнанная репутация и нравственная чистота;
- проживание на территории, на которую претендует кандидат, для того, чтобы он имел представление о происходящем в местности и был ознакомлен с менталитетом жителей.

Также, следует отметить, что мировыми судьями не могли становиться люди, которые:

- состояли под следствием, подверглись тюремному заключению;
- были исключены из дворянских собраний и из службы «по суду»;
- объявленные должниками;
- те, кого ловили на расточительстве;
- священники и церковные служащие.

Как было уже сказано выше, должность мирового судьи являлась выборной, срок службы составлял три года. Судья избирался всем населением, без исключений по сословности, и одобрялся правительством [Пиджаков А.Ю., 2013, 22-25].

В то время к компетенции мирового судьи можно было отнести дела, которые предусматривались Уставом о наказаниях. Если преступление было указано в данном Уставе, то это являлось признаком подсудности мирового суда.

Все дела мировой судья решал единолично и по внутренним убеждениям, которые складывались у него на фоне проведенного исследования материалов дела. Из-за скоротечности судопроизводства, мировой суд пользовался популярностью у простого населения. Ввиду приема жалоб в любое время, отсутствовала волокита, и многие дела решались в одно заседание. Также, из-за того, что при принятии решения судья всегда основывался на внутренних убеждениях, его решения могли быть обжалованы, если участники не согласны с принятым решением.

Мировой суд представил равенство сословий. В целях упрощения судебной системы он воплотил в себе такие принципы, как – независимость, гласность, доступность.

Однако при всех своих плюсах институт мировых судей просуществовал недолго, вплоть до 1889 года, когда мировая юстиция была упразднена. На смену мировым судьям пришли земские участковые и городские судьи в виде первой инстанции, уездные съезды – в виде второй и губернские собрания – в виде третьей.

В 1870 году мировые судьи осуществляли свою деятельность уже в 23 губерниях. И в 1890 году реформа была вовсе завершена [Баландин В.Н., 1998, 25].

Продолжением развития судебной системы в России был закон о преобразовании, принятый в 1912 году, который прекращал власть земских участковых и городских судей. Мировая юстиция на недолгое время снова была приведена в действие, но в скором времени этот институт был упразднен «Декретом о суде №1 от 24 ноября 1917 года».

Итак, становление мировой юстиции дореволюционной Российской Федерации можно разделить на три этапа:

- к первому этапу следует отнести учреждение и внедрение классической модели мировой

- юстиции (12 век – начало 1860 года), происходит становление института мировых судей;
- второй этап включает в себя создание мировых посредников, связанное с освобождением населения от крепостного права (1861 – 1874 гг.);
- к третьему этапу относится создание самой мировой юстиции и института мировых судей в 1864 -1890 годы [Немытина М.В., 1997, 53].

При существовании Советской власти институт мировых судей был заменен другими местными судами, где участвовали судья и два заседателя, а сами судьи не выбирались, а назначались. Само понятие «мировой суд» не прижилось и не сохранилось при Советской власти, поэтому осуществление судебной власти попало под контроль исполнительной. Только в период перестройки в 1988 году в стране началась судебная реформа, но про мировых судей в ней не упоминалось [Ефремов Н.Н., 1996, 55].

Только после распада Советского Союза мировая юстиция стала чаще обращать на себя внимание. Понятие «мировые судьи» стало чаще мелькать в проекте создания Конституции Российской Федерации, на съездах народных депутатов и в Верховном Совете.

На Всероссийском съезде судей в марте 1994 года было принято постановление «О концепции системы Российской Федерации», где создание мировой юстиции получило полную и безоговорочную поддержку.

В том же году в ноябре был создан Совет по судебной реформе при Президенте Российской Федерации, где был разработан и предложен федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации». Также, было уже известно, что мировые судьи будут относиться к судам общей юрисдикции, но осуществлять полномочия в субъектах страны. В законе говорилось, что мировые судьи будут рассматривать дела небольшой степени тяжести.

На федеральном уровне законодательно также были приняты следующие нормативные акты, которые регулируют деятельность судов:

- Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»;
- Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 № 188-ФЗ;
- Федеральный закон от 29.12.1999 г. № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»;
- закон от 26.06. 1992 года «О статусе судей в Российской Федерации».

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что становление мировой юстиции в мире и в Российской Федерации претерпевало множество серьезных изменений, постепенно приходя к такому виду и приобретая такие свойства, которые на данный момент присутствуют в институте мировой юстиции.

Выводы

Исторические предпосылки возникновения института мировых судей имеют, в первую очередь, государственную природу. Мировая юстиция с древних времен вплотную приближена к населению, общественным отношениям. С начала возникновения данного института была проделана огромная работа по взаимодействию мировых судей с простыми гражданами. Так сложилось, что институт мировых судей исторически имеет правовую самостоятельность в принятии решений, что подтверждает принцип федерализма Российской Федерации. Тем не менее, это не всегда принимается и учитывается со стороны федерального законодательства.

Библиография

1. Баландин В.Н. К вопросу о восстановлении института мировых судей в России // Правоведение. – 1998. – № 3. – С. 125 – 128.
2. Вакарь Е.И. К истории создания законодательной базы мировой юстиции // Российский судья. – 2002. – № 10. – С. 4 – 5.
3. Волосатых Е.А. Виды мировых судей в России: история и современность // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 4 (105). – С. 219–224.
4. Вольтке Г. С. О волостном и мировом суде: об их устройстве и порядке производства в них дел гражданских и уголовных: настольная книга для судей, поверенных, судебных приставов, тяжущихся и обвиняемых. – М.: Петроград, 1914.
5. Десницкий С.Е. Представление об учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской Империи // Юридические произведения прогрессивных русских мыслителей. Вторая половина XVIII века. – М.: Проспект, 2007.
6. Ефремов Н.Н. Судебные реформы в России: традиции, новации, проблемы // Государство и право. – 1996. – № 11. – С. 85.
7. Немыгина М.В. Местная юстиция в России во второй половине XIX века // Правоведение. – 1997. – № 4. – С. 53.
8. Пиджаков А.Ю. Из истории становления института мировых судей в России // Мировой судья. – 2013. – № 1. – С. 22 – 25.
9. Дунаев И. И. Институт мировых судей Нижегородской губернии во второй половине XIX-начале XX века : дис. – Н. Новгород : [Нижегор. акад. МВД России], 2004.
10. Дворецкова Д. А. Становление института мировых судей в России // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – №. 8.

**The history of the emergence and development
of the institute of justices of the peace in Russia****Tat'yana N. Modnikova**

PhD in Law,
Docent,
Associate Professor at the Department of constitutional, administrative and criminal law,
Central Russian Institute of Management (branch),
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
302028, 5a Pobedy blvd, Orel, Russian Federation;
e-mail: mmts77@mail.ru

Yuliya Yu. Ponomareva

PhD in Historical Sciences,
Docent,
Associate Professor at the Department of Constitutional and Municipal Law,
Central Russian Institute of Management (branch),
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
302028, 5a Pobedy blvd, Orel, Russian Federation;
e-mail: ponomarevayuliya7999@mail.ru

Mariya G. Fomina

PhD in Political Science,
Docent,

Associate Professor at the Department of constitutional and municipal law,
Central Russian Institute of Management (branch),
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
302028, 5a Pobedy blvd, Orel, Russian Federation;
e-mail: mgfomina@rambler.ru

Abstract

The institute of peace is an important component of the entire judicial system and belongs to the court of general jurisdiction. It should be noted that Russia has extensive historical experience in the formation of world justice. In Russian history, the following stages of the formation and development of world justice can be distinguished. The first stage (17th century and early 1860) is characterized by the gradual introduction of the classical (English) world justice system and the discussion of possible projects of judicial reform. The second stage includes the establishment and activities of the institute of conciliators, also according to the classical model, but with special functions associated with the transitional period in the emancipation of the peasantry (1861-1874). The third stage is the formation and the very activity of justices of the peace (1864-1917).

The identification of the fourth stage has not yet occurred, but many researchers call the adoption of the law "On Justices of the Peace in the Russian Federation" an important event in the development of this institution. This stage can be called modern, in which magistrates' courts are included in the system of courts of general jurisdiction, and whose activities are regulated by the law "On the judicial system of the Russian Federation" and the law "On justices of the peace".

The paper shows that the historical prerequisites for the emergence of the institute of justices of the peace are, first of all, of a state nature. Since ancient times, the world justice system has been closely related to the population and public relations. Since the beginning of this institution, a lot of work has been done on the interaction of magistrates with ordinary citizens. It so happened that the institute of justices of the peace has historically had legal independence in making decisions, which confirms the principle of federalism of the Russian Federation. However, this is not always accepted and taken into account by federal legislation.

For citation

Modnikova T.N., Ponomareva Yu.Yu., Fomina M.G. (2021) *Istoriya vozniknoveniya i razvitiya instituta mirovykh sudei v Rossii* [The history of the emergence and development of the institute of justices of the peace in Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (6A), pp. 5-13. DOI: 10.34670/AR.2021.28.37.001

Keywords

World justice, world court, legislation on world justice.

References

1. Balandin V.N. On the issue of restoring the institute of justices of the peace in Russia // *Jurisprudence*. - 1998. - No. 3. - P. 125 - 128.

2. Vakar E.I. On the history of the creation of the legislative framework for world justice // *Russian judge*. –2002. - No. 10. P. 4 - 5.
3. Hairykh E.A. Types of justices of the peace in Russia: history and modernity // *Bulletin of the Saratov State Law Academy*. - 2018. - No. 4 (105). - S. 219–224.
4. Voltke GS On the volost and world courts: on their structure and the procedure for the production of civil and criminal cases in them: a handbook for judges, attorneys, bailiffs, litigants and accused. - M.: Petrograd, 1914.
5. Desnitskiy S.E. The concept of the establishment of legislative, judicial and punitive power in the Russian Empire // *Legal works of progressive Russian thinkers. Second half of the 18th century*. - M.: Prospect, 2007.
6. Efremov N.N. Judicial reforms in Russia: traditions, innovations, problems // *State and Law*. - 1996. - No. 11. - P. 85.
7. Nemytina M.V. Local justice in Russia in the second half of the nineteenth century // *Jurisprudence*. - 1997. - No. 4. - P. 53.
8. Pidzhakov A.Yu. From the history of the formation of the institute of justices of the peace in Russia // *World Judge*. - 2013. - No. 1. - P. 22 – 25.
9. Dunaev I. I. Institute of Magistrates of the Nizhny Novgorod province in the second half of the XIX-early XX century: dis. - N. Novgorod: [Nizhegorod. akad. The Ministry of Internal Affairs of Russia], 2004.
10. Dvoretzkova D. A. The formation of the Institute of Magistrates in Russia // *Actual problems of Russian law*. – 2014. – №. 8.