

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.22.27.004

**Некоторые аспекты гражданско-правового статуса информации****Лукашевич Сергей Анатольевич**

Аспирант,  
Институт права и управления Московского городского  
педагогического университета,  
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;  
e-mail: Lsa\_Law@mail.ru

**Аннотация**

В статье рассмотрен ряд аспектов гражданско-правового положения информации исходя из ее законодательного определения, а также в связи с ее исключением из числа объектов гражданских правоотношений в ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации. Рассматриваются причины такового исключения, приводятся аргументы его оппонентов. Анализируются гражданско-правовые аспекты информационной обязанности (информационной составляющей) как неотъемлемой компоненты целого ряда норм, содержащихся в ГК РФ. Также на примере базы данных рассматриваются объекты гражданских правоотношений, основой которых является информация. Являясь базовым элементом современной реальности, информация должна находить свое отражение в позитивном праве. Вместе с тем следует отметить отсутствие единства в подходах к правовому опосредованию информации. Значительную часть правоотношений, связанных с информацией, представляют собой публичные правовые отношения, в рамках которых у публичного субъекта имеются в том числе право либо обязанность требовать или, соответственно, предоставить информацию. Классическая структура гражданского правоотношения включает объект как неотъемлемый составляющий элемент наряду с субъектом права и содержанием правоотношения.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Лукашевич С.А. Некоторые аспекты гражданско-правового статуса информации // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 2А. С. 33-39. DOI: 10.34670/AR.2021.22.27.004

**Ключевые слова**

Информация, правовой статус информации, гражданское правоотношение, объект гражданских правоотношений, ноу-хау, база данных, корпоративная информация.

## Введение

Согласно одной из существующих точек зрения, представляется неверным рассматривать информацию как единую правовую категорию. Так, по мнению Ф.Н. Боташевой [Боташева, 2003, 18], правовое исследование должно производиться отдельно в отношении информации, «которая находится в гражданском, административном или ином общественном обороте».

Действительно, нормы права, так или иначе связанные с правовым режимом информации, встречаются практически во всех отраслях права (в гражданском, уголовном, административном, конституционном, гражданско-процессуальном, уголовно-процессуальном праве, прочее). Ряд явлений цифровизации до настоящего момента не нашли отражения в рамках существующих правовых конструкций. Однако, в связи с этим Л.К. Терещенко делает противоположный вывод и считает, что информация в правовом поле должна рассматриваться как единое, целостное явление, «не ограничиваясь нормами какой-либо одной отрасли права» [Терещенко, 2011, 7].

Законодательная дефиниция информации содержится в ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон). Под информацией Законом понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. Следовательно, под информацией признается прежде всего ее семантическая, смысловая составляющая (сведения; при этом слова «сообщение», «данные» рассматриваются в данном случае скорее как синонимы слова «сведения», хотя по своей сути сообщения, данные означают внешнюю форму сведений, а не его семантику). Сведения, представленные в любой форме (кодированная, в том числе бинарная, визуальная, аудиальная, прочее), признаются информацией вне зависимости от обозначающих форм. При этом в ст. 5 Закона прямо указывается, что информация может являться объектом публичных, гражданских и иных правовых отношений.

Вместе с тем ссылка ст. 5 Закона на то, что информация составляет объект гражданских правовых отношений явилась основанием дискуссий в теории и практике гражданского права. Ведь согласно ст. 17 Федерального закона от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» законодатель исключил из перечня объектов гражданских прав информацию (однако в более ранней редакции ст. 128 ГК РФ информация как объект гражданских прав присутствовала).

## Основная часть

Установленная ст. 3 Гражданского кодекса Российской Федерации иерархия гражданского законодательства однозначно устанавливает, что нормы гражданского права, содержащиеся в федеральных законах, должны соответствовать нормам гражданского права, содержащимся в ГК РФ. Таким образом, при определении того или иного явления в качестве объекта гражданских правоотношений (в том числе и в сфере действия Закона) верховенством над Законом обладает ГК РФ. Следовательно, при отсутствии информации в перечне ст. 128 ГК РФ ее акцентированное и «беспокойное» присутствие в ст. 5 Закона создает противоречие.

Одним из существенных аргументов, послуживших основанием для удаления информации из ст. 128 ГК РФ, признается включение в ГК РФ норм о секрете производства (ноу-хау). Е.А. Суханов отмечает: «Чтобы понять, почему это произошло, для начала надо определить, что такое информация. К информации можно отнести все что угодно ... если мы имеем дело с

охраноспособной информацией – секретом производства, ноу-хау, то это объект гражданского права. Но абстрактная информация – это не объект гражданского права. Согласно ст. 2 закона информация – это любые сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. Причем тут гражданское право?» [Суханов, 2008].

Вместе с тем некоторые авторы считают спорной логику исключения из ст. 128 ГК РФ информации [Богданов, 2018]: границы термина «секрет производства», определенные в ГК РФ, как отмечает Е.В. Богданов, значительно более узкие, нежели термин «информация».

Е.А. Суханов дает следующее определение объекта гражданских правоотношений: «Объекты гражданских правоотношений – это различные материальные (в том числе вещественные) и нематериальные (идеальные) блага либо процесс их создания, составляющие предмет деятельности субъектов гражданского права» [Российское гражданское право, 2011, 297]. Вместе с тем интересным представляется отметить, что отношение к информации у судов, в том числе и высших судебных инстанций, может рассматриваться как отношение именно к объекту гражданских правоотношений (хотя дословно подобная квалификация судами не дается).

Так, п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 указывает на то, что, оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, в том числе в получении необходимой информации. Необходимо подчеркнуть, что Верховным Судом РФ использован термин «информация» (и никакой иной); именно информация как таковая должна быть представлена стороной соответствующим образом для подтверждения ее добросовестности. Пункт 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 предоставляет истцу право понуждения ответчика к исполнению обязанности в натуре в отношении истребования информации, имеющейся исключительно у последнего; при этом Е.В. Богданов отмечает, что требование о понуждении исполнения обязательства в натуре может быть заявлено лишь в отношении объекта гражданского правоотношения [Богданов, 2018]. Подобного рода косвенные аргументы возможно увидеть в определении Конституционного Суда РФ от 24 марта 2015 г. № 699-О, а также в ряде судебных актов по конкретным спорам (к примеру, апелляционное определение Нижегородского областного суда от 5 июня 2016 г. по делу № 33-800В 3/2016, апелляционное определение Московского областного суда от 21 декабря 2015 г. по делу № 33-31610/2015, апелляционное определение Тюменского областного суда от 30 июля 2012 г. по делу № 33-3406/2012, кассационное определение суда Ненецкого автономного округа от 2 августа 2011 г. по делу № 33-146/2011).

Представляется интересным подход А.А. Инюшкина, направленный на разрешение указанного выше противоречия между номами ГК РФ и Закона путем определения конкретных гражданских правоотношений, в которых информация является неотъемлемой частью, сутью объектов в смысле ст. 128 ГК РФ [Инюшкин, 2016, 4-7]. Автор подчеркивает, что в таких правоотношениях информация является неотделимой частью, компонентом объекта гражданских прав, отмеченного в ст. 128 ГК РФ, при этом последний играет «роль объективной формы выражения информации» [Инюшкин, 2016, 4-7]. В качестве примера он рассматривает базу данных, ценность которой определяется содержащейся в ней информацией. Вместе с тем ст. 1260 ГК РФ не содержит упоминания об информации, а отсылает к понятию материалов. Также и в определении информации, данном в ст. 2 Закона, не содержится ссылки на материалы, а указывается на сведения, сообщения, данные. Таким образом легальные определения информации в Законе и базы данных в ГК РФ не позволяют, казалось бы, утверждать, что в

правовой системе координат базы данных наполнены информацией. При этом само наименование базы данных содержит понятие «данные», определение информации также содержит ссылку на данные, «следовательно, содержание базы данных – это база информации» [Инюшкин, 2016, 4-7]. Подобное же толкование может быть применено, к примеру, к понятию секрета производства (ст. 1465 ГК РФ), которым являются сведения любого характера. Понятие «сведения» содержит также ст. 2 Закона в определении информации» [Инюшкин, 2016, 4-7].

Далее, при рассмотрении гражданско-правового статуса информации необходимо упомянуть об информационной обязанности (информационной составляющей), которая представляет собой обязанность одной из сторон правоотношения представить информацию другой стороне (к примеру, ст. 19, 67, 495, 726, 727 ГК РФ). Также можно отметить, что ряд норм ГК РФ (ст. 483, 497, 628, 716 и прочие) содержат обязанность одной из сторон направить другой стороне документ, содержащий соответствующую информацию (к примеру извещение, уведомление и т.д.). Как отмечает Л.Б. Ситдикова, в данном случае «информация не является отдельным объектом гражданско-правового регулирования и не становится сущностью подобных отношений, а может представлять собой способ оформления, форму существования определенных отношений», информацию возможно толковать «как компонент правовых отношений, имеющий информационное (или преимущественно информационное) содержание для обозначения тех объектов гражданских прав, источником ценности которых является информация» [Ситдикова, 2007]. Возможно отметить сходную точку зрения на информационную составляющую А.Г. Карташяна [Карташян, 2007, 14].

Нормы части IV ГК РФ, несмотря на отсутствие информации в перечне объектов в ст. 128 ГК РФ, неоднократно используют именно этот термин, к примеру, в ст. 1300, 1310, 1333, 1465 ГК РФ. Рассматривая это, Л.Б. Ситдикова делает вывод, что «законодатель растворил информацию среди объектов гражданских прав, как-то: вещного, прав интеллектуальной собственности, работ, услуг и т.д., что свидетельствует о законодательном закреплении конструкции сочетания средств института права собственности и авторского права». Из этого следует, что «информация – это не результат интеллектуальной деятельности, и не вещь, и не имущество, и на нее должен распространяться особый правовой режим в зависимости от формы и способа предоставления информации» [Ситдикова, 2007].

## Заключение

В заключение представляется возможным сделать вывод, что при указанной вариативности подхода к гражданско-правовому статусу информации в гражданском праве возможно выделить ряд объектов в соответствии со ст. 128 ГК РФ, неотъемлемым компонентом которых является информация. Это, прежде всего, объекты гражданского оборота (товары), основой которых является информация: секрет производства (ноу-хау и т.д.); общедоступная информация (таковая информация становится объектом гражданского оборота в качестве результата исполнения соответствующих «информационных» договоров, к примеру договора на оказание информационных услуг и т.п. [Карташян, 2007, 16]. Отдельно можно выделить информационную обязанность (информационную составляющую), описанную выше, как один из способов вовлечения информации (в том или ином виде) в гражданский оборот. Ряд авторов (в частности, А.Г. Карташян) выделяют также корпоративную информацию как одну из разновидностей коммерческой информации в гражданском праве [Карташян, 2007, 16].

---

## Библиография

1. Апелляционное определение Московского областного суда от 21.12.2015 по делу № 33-31610/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 5 июня 2016 г. по делу № 33-800В 3/2016 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Апелляционное определение Тюменского областного суда от 30.07.2012 по делу № 33-3406/2012 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Богданов Е.В. Информация как объект гражданских правоотношений // Гражданское право. 2018. № 5.
5. Боташева Ф.Н. Коммерческая информация как объект гражданских прав: дисс. ... канд. юр. наук. Краснодар, 2003. 26 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
10. Инюшкин А.А. Информация в системе объектов гражданских прав и ее взаимосвязь с интеллектуальной собственностью на примере баз данных // Информационное право. 2016. № 4. С. 4-7.
11. Карташян А.Г. Гражданско-правовой режим коммерческой информации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 26 с.
12. Кассационное определение суда Ненецкого автономного округа от 2 августа 2011 г. по делу № 33-146/2011 // СПС «КонсультантПлюс».
13. О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2006 № 231-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
14. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 // СПС «КонсультантПлюс».
15. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 // СПС «КонсультантПлюс».
16. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федер. закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
17. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Литвинец Елены Ивановны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 7 статьи 3, статьи 5, части 2 статьи 8 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», части 1 статьи 6, статьи 7, части 1 статьи 8 Федерального закона «О персональных данных» и Постановлением Правительства Российской Федерации «Об обеспечении жильем граждан, переезжающих из закрытых административно-территориальных образований на новое место жительства, или выплате компенсаций этим гражданам»: определение Конституционного Суда РФ от 24.03.2015 № 699-О // СПС «КонсультантПлюс».
18. Ситдикова Л.Б. Информация как правовая и как гражданско-правовая категория: статус информации в гражданском праве // Гражданское право. 2007. № 2.
19. Суханов Е.А. (ред.) Российское гражданское право. М., 2011. 958 с.
20. Суханов Е.А. Перспективы развития гражданского законодательства в России: планы и современные реалии. URL: <http://www.consultant.ru/law/interview/sukhanov>.
21. Терещенко Л.К. Правовой режим информации: автореф. дис. ... д-ра юр. наук. М., 2011. 57 с.

## Some aspects of the civil and legal status of information

**Sergei A. Lukashevich**

Postgraduate,  
Institute of Law and Management of the Moscow City Pedagogical University,  
129226, 4 2-i Sel'skokhozyaistvennyi proezd, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Lsa\_Law@mail.ru

**Abstract**

The article considers a number of aspects of the civil status of information, based on its legislative definition, and in connection with its exclusion from the list of objects of civil legal relations in Article 128 of the Civil Code of the Russian Federation. The reasons for such exclusion are considered, and the arguments of its opponents are presented. The civil and legal aspects of the information obligation (the information component) are considered as an integral component of a number of norms contained in the Civil Code of the Russian Federation. Using the example of a database, the objects of civil legal relations, which are based on information, are considered. As a basic element of modern reality, information must be reflected in positive law. At the same time, it should be noted that there is a lack of unity in approaches to the legal mediation of information. A significant part of the legal relations related to information are public legal relations, within the framework of which a public entity has, among other things, the right or obligation to demand or, accordingly, provide information. The classical structure, including civil legal relations, includes the object as an integral constituent element, along with the subject of law and the content of the legal relationship.

**For citation**

Lukashevich S.A. (2021) Nekotorye aspekty grazhdansko-pravovogo statusa informatsii [Some aspects of the civil and legal status of information]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (2A), pp. 33-39. DOI: 10.34670/AR.2021.22.27.004

**Keywords**

Information, legal status of information, civil legal relationship, object of civil legal relations, know-how, database, corporate information.

**References**

1. Apellyatsionnoe opredelenie Moskovskogo oblastnogo suda ot 21.12.2015 po delu № 33-31610/2015 [Appeal ruling of the Moscow Regional Court dated 21.12.2015 in case No. 33-31610/2015]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant]
2. Apellyatsionnoe opredelenie Nizhegorodskogo oblastnogo suda ot 5 iyunya 2016 g. po delu № 33-800V 3/2016 [Appeal ruling of the Nizhny Novgorod Regional Court in case No. 33-800B 3/2016 of June 5, 2016]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
3. Apellyatsionnoe opredelenie Tyumenskogo oblastnogo suda ot 30.07.2012 po delu № 33-3406/2012 [Appellate Decision of the Tyumen Regional Court in case No. 33-3406/2012 of July 30, 2012]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
4. Bogdanov E.V. (2018) Informatsiya kak ob"ekt grazhdanskikh pravootnoshenii [Information as an object of civil legal relations]. *Grazhdanskoe parvo* [Civil law], 5.
5. Botasheva F.N. (2003) *Kommercheskaya informatsiya kak ob"ekt grazhdanskikh prav. Doct. Diss.* [Commercial information as an object of civil rights. Doct. Diss.]. Krasnodar.
6. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' chetvertaya) ot 18.12.2006 № 230-FZ [Civil Code of the Russian Federation (part four) of December 18, 2006 № 230-FZ]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
7. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ [Civil Code of the Russian Federation (part one) No. 51-FZ of November 30, 1994]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
8. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' tret'ya) ot 26.11.2001 № 146-FZ [Civil Code of the Russian Federation (part three) No. 146-FZ of November 26, 2001]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
9. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 № 14-FZ [Civil Code of the Russian Federation (part two) No. 14-FZ of January 26, 1996]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
10. Inyushkin A.A. (2016) Informatsiya v sisteme ob"ektov grazhdanskikh prav i ee vzaimosvyaz' s intellektual'noi sobstvennost'yu na primere baz dannykh [Information in the system of objects of civil rights and its relationship with intellectual property on the example of databases]. *Informatsionnoe parvo* [Information law], 4, pp. 4-7.
11. Kartashyan A.G. (2007) Grazhdansko-pravovoi rezhim kommercheskoi informatsii. Dokt. Diss. Abstract [Civil-legal regime of commercial information. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.

12. Kassatsionnoe opredelenie suda Nenetskogo avtonomnogo okruga ot 2 avgusta 2011 g. po delu № 33-146/2011 [Cassation Decision of the court of the Nenets Autonomous Okrug in case No. 33-146/2011 of August 2, 2011]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
13. O primeneniі sudami nekotorykh polozhenii Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii ob otvetstvennosti za narushenie obyazatel'stv: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 24.03.2016 № 7 [On the application by the courts of some provisions of the Civil Code of the Russian Federation on liability for violation of obligations: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 7 of March 24, 2016]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
14. O primeneniі sudami nekotorykh polozhenii razdela I chasti pervoi Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 23.06.2015 № 25 [On the application by the courts of some provisions of Section I of Part One of the Civil Code of the Russian Federation: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 23.06.2015 No. 25]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
15. O vvedeniі v deistvie chasti chetvertoi Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 18.12.2006 № 231-FZ [On the introduction of part four of the Civil Code of the Russian Federation: Federal Law of December 18, 2006 No. 231-FZ]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
16. Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii: feder. zakon ot 27.07.2006 № 149 FZ [About information, information technologies and information protection: Federal Law No. 149-FZ of July 27, 2006]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
17. Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanki Litvinets Eleny Ivanovny na narushenie ee konstitutsionnykh prav polozheniyami punkta 7 stat'i 3, stat'i 5, chasti 2 stat'i 8 Federal'nogo zakona "Ob informatsii, informatsionnykh tekhnologiyakh i o zashchite informatsii", chasti 1 stat'i 6, stat'i 7, chasti 1 stat'i 8 Federal'nogo zakona "O personal'nykh dannykh" i Postanovleniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii "Ob obespechenii zhil'em grazhdan, pereezhchayushchikh iz zakrytykh administrativno-territorial'nykh obrazovaniі na novoe mesto zhitel'stva, ili vyplate kompensatsii etim grazhdanam": opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 24.03.2015 № 699-O [On the refusal to accept for consideration the complaint of the citizen Elena Ivanovna Litvinets about the violation of her constitutional rights by the provisions of paragraph 7 of Article 3, Article 5, Part 2 of Article 8 of the Federal Law "On Information, Information Technologies and the Protection of Information", Part 1 of Article 6, Article 7, Part 1 Article 8 of the Federal Law "On Personal Data" and the Decree of the Government of the Russian Federation "On the provision of housing for citizens moving from closed administrative-territorial entities to a new place of residence, or payment of compensation to these citizens": Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 699-O of March 24, 2015]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant].
18. Sitdikova L.B. (2007) Informatsiya kak pravovaya i kak grazhdansko-pravovaya kategoriya: status informatsii v grazhdanskom prave [Information as a legal and as a civil legal category: the status of information in civil law]. *Grazhdanskoe parvo* [Civil law], 2.
19. Sukhanov E.A. (ed.) (2011) *Rossiiskoe grazhdanskoe parvo* [Russian civil law]. Moscow.
20. Sukhanov E.A. *Perspektivy razvitiya grazhdanskogo zakonodatel'stva v Rossii: plany i sovremennye realii* [Prospects for the development of civil legislation in Russia: plans and modern realities]. Available at: <http://www.consultant.ru/law/interview/sukhanov> [Accessed 19/02/2021].
21. Tereshchenko L.K. (2011) *Pravovoi rezhim informatsii: avtoref. dis. ... d-ra yur. nauk* [Legal information regime]. Moscow.