

УДК 32

DOI: 10.34670/AR.2021.31.54.004

Формы государства и концепции «идеального государства» в учениях Сократа, Платона и Аристотеля

Кодзоков Ибрагим Ахъедович

Исследователь, соискатель,
главный специалист-эксперт,
Управление Федеральной антимонопольной службы
по Кабардино-Балкарской Республике;
360030, Российская Федерация, Нальчик, ул. Тарчокова, 18;
e-mail: Ibrov1995@mail.ru

Аннотация

В данной статье исследуются формы правления идеального государства, а также дается характеристика основным концепциям «идеального государства» в философских мировоззрениях великих мыслителей древности Сократа, Платона и Аристотеля. За основу исследования взяты философские труды Платона «Государство» и «Законы», написанные им в форме диалога (360-354 гг. до н.э.) а также социально-политический трактат Аристотеля «Политика» (322 г. до н.э.). В статье детально рассматриваются выделенные философами типы государств и виды правления с позиции современного научного толкования. На основании их учений проведен сравнительный и системный анализ философской мысли древности. Методологическая база в данном исследовании заключается в использовании таких методов, как: историко-правовой метод, формально-юридический метод, метод историзма, сравнительный анализ и другие. Новизна исследования заключается в комплексном изучении концепций «идеального государства», форм государственного правления в философских трудах древнегреческих мыслителей Сократа, Платона и Аристотеля, проведенные ими классификации форм государства, их общие черты и различия, в том числе поднятые ими проблемы справедливости, семьи, а также частной собственности, гражданства и рабства с точки зрения современной науки.

Для цитирования в научных исследованиях

Кодзоков И.А. Формы государства и концепции «идеального государства» в учениях Сократа, Платона и Аристотеля // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 10А. С. 36-41. DOI: 10.34670/AR.2021.31.54.004

Ключевые слова

Государство, «идеальное государство», форма государства, государственное устройство, виды правления, аристократия, монархия, плутократия, демократия, тимократия.

Введение

В современной научной литературе часто встречается такое понятие, как «форма государства». Когда мы говорим о «форме государства», важно не смешивать это понятие с ее составляющими: государственным устройством, формой правления или политическим режимом. Форма государства – это «модель внутреннего устройства, включающая его территориальную организацию, принципы, способы образования и взаимодействия органов государственной власти, а также методы осуществления власти, обеспечивающие проведение определенной государственной политики» [Пиголкин, 2003, 42]. Другими словами, форма государства – это то, что отличает одно государство от другого и состоит из: формы государственного устройства, формы правления и политического режима.

Форма государственного устройства характеризует государство и власть как территориальную организацию, способы распределения власти на территории государства (унитарное государство, федерация).

Государственный политический режим характеризует методы и способы осуществления государственной власти по отношению к народу (тоталитарный, авторитарный, демократический).

Форма правления – «это организация высших органов государственной власти, их взаимодействия со всеми органами власти», а «также порядок взаимодействия данных органов между собой и с населением, и степень участия населения в их формировании (монархия, республика)» [Чиркин, 1999, 138].

Основная часть

Самый старейший из всех составляющих элементов формы государства – это форма правления. О формах правления впервые заговорили еще в древности. В научной литературе закрепилось мнение, что первым, кто выделил формы правления и охарактеризовал их с философской точки зрения был древнегреческий философ, родоначальник диалектики Сократ (469-399 до н.э.). Хотя историки утверждают, что Сократ не создавал никаких философских школ и никаких трудов не писал, но из учений его учеников Платона и Ксенофонта становится очевидным, что Сократ излагал свои учения устно и много размышлял о сторонах человеческой жизни, о добре и зле, о государстве и политике. В своих беседах Сократ выделял пять форм правления: это монархия (царство), тирания, плутократия, аристократия и демократия. Различия этих форм он видел в способах и целях существования власти. Во главе монархии стоит, как правило, монарх, которому все подчиняются добровольно, во главе тирании – тиран, ему подчиняются насильственно, плутократия по Сократу – это господство богатых, аристократия – господство меньшинства, демократия – правление всех. В своих предпочтениях Сократ иногда выделял демократию, но, все же, критикуя все формы правления, больше склонялся в сторону аристократии, где, по его мнению, правят хоть и меньшинство, но лучшие. В «идеальном государстве» по представлениям Сократа правят лучшие, царят разум и добродетель. Рассуждая о формах правления в государстве, Сократ разделял их на правильные и неправильные формы. Правильными формами он считал монархию, аристократию и правильную демократию. Неправильными формами, по мнению Сократа, являлись тирания, плутократия и неправильная демократия.

Верный ученик Сократа – Платон (ок. 427 до н.э.) по воззрениям был таким же идеалистом, как и его учитель. Идеи занимали центральное место в философии Платона. Он считал их

независящими от времени и пространства. Идея строительства идеального государства всесторонне представлена Платоном в его диалогах о «Государстве» и «Законах». Как и его учитель, он мечтал об идеальном государстве, где царствует мудрость и справедливость. Царство мудрости он видел в философах, сидящих на троне и правящих государством. Все общество идеального государства по Платону разделено на три сословия: высшее сословие – это мудрость, то есть мудрецы-философы, правители государства; второе сословие – воины-охранники, их функция – защищать правителей и государство; и третье сословие или сословие прочих граждан – это земледельцы и ремесленники. В это сословие Платон включал всех людей, связанных с производством. Это так называемые «кормильцы» государства. Их задача – «обеспечить снабжение государства всем необходимым» [Лурье, 1993, 526].

Концепция справедливости идеального государства по Платону заключается в том, что справедливость – это то, «что пригодно существующей власти» [Диалоги Платона, 2017]. Справедливым Платон считал общество, где каждый занимается только своими функциями, присущими ему, и не вмешивается в дела других людей: «чтобы у нас успешное шло сапожное дело, мы запретили сапожнику даже пытаться стать земледельцем, или ткачом, или домостроителем; так же точно и всякому другому мы поручили только одно дело, к которому он годится со своим природным задатком: этим он и будет заниматься всю жизнь, не отвлекаясь ни на что другое, и достигнет успеха, если не упустит время.» «Переход из одного сословия в другое» также не допускается, так как это может привести к нарушению целостности всей государственной системы: «вмешательство этих трех сословий в чужие дела и переход из одного сословия в другое – величайший вред для государства и с полным правом может считаться высшим преступлением» [Платон, www]. Платон рассуждал и о территориальных размерах государства, что надо «всячески следить за тем, чтобы наше государство было не слишком малым, но и не мнимо большим – оно должно быть достаточным и единым», «государство можно увеличивать лишь до тех пор, пока оно не перестанет быть единым, но не более этого» [Платон, www].

Анализируя виды государственного устройства и опираясь на учения Сократа, Платон выделил несколько видов государств в соответствии с человеческими нравами и расположил их по шкале от наилучшего к худшему: аристократия и монархия – самая лучшая из всех форм государства, справедливая власть меньшинства по способностям; тимократия – это несправедливая власть меньшинства-честолюбцев, которым она досталась не по способностям, а по умению эту власть получить; олигархия – еще менее справедливая власть меньшинства богатых, основанная на материальном превосходстве; демократия – справедливая и в то же время несправедливая власть большинства, равноправие всех, где личные способности не имеют значения. Самой худшей формой правления Платон считал тиранию – это жестокая несправедливая власть одного над всеми. В диалоге «Законы», который написан им позже и является его последним сочинением, Платон описал не просто смену форм правления в государстве, но и их круговорот. Впервые в истории описана идея смешанной формы государства, которая, по мнению Платона, является основой идеального государства, состоящая из двух противоречивых форм: монархия и демократия. Эта идея впоследствии получила свое развитие в сочинениях Аристотеля.

Аристотель (384-322 до н.э.), ученик Платона, так же, как и его учитель, на протяжении многих лет искал наилучшую форму совершенного государства. Незадолго до своей смерти он написал трактат под названием «Политика» (335-322 до н.э.), где изложил свои представления об идеальном государстве. Для Аристотеля государство – это «единство составляющих его

элементов» [Балашкина, 2007], но, в отличие от Платона, Аристотель был против чрезмерного единства, которое по Платону выражалось в общих женах и детях. Аристотель считал, что это может привести к «деградации и уничтожению государства» [Балашкина, 2007]. Великий философ подверг критике идеальное государство Платона, отстаивая наличие частной собственности и необходимость семьи в государстве. Для Аристотеля семья – это ячейка общества. Государство в его трактате предстает как «общение подобных друг другу людей в целях возможно лучшего существования» [Аристотель, 1983], а «общение, естественным путем возникшее для удовлетворения повседневных надобностей, есть семья» [Василик, Вершинин, 2000, 106].

В трактате поднимаются не только проблемы семьи, но и проблемы государства, рабства, гражданства. Гражданин, по мнению Аристотеля, это участник государства – участник суда присяжных и народного собрания, который может принимать участие в судьбе государства. Аристотель дал свое определение государству, а также выделил формы государства, формы правления и их цели. Лучшей формой государства он считал «политию», которая сочетала в себе смешанные качества аристократии и демократии. «Политией» он называл идеальное государство «золотой середины», в котором наблюдается умеренность во всем: и в количестве законов, и в размере территории.

Аристотель выделял правильные и неправильные формы государства. Правильные: монархия, аристократия и полития – «средняя форма» государства, смешанная форма аристократии и демократии; неправильные – тирания, олигархия и демократия. Среди неправильных форм государства Аристотель отдавал предпочтение именно демократии.

Заключение

В заключении добавим, что древнегреческий мыслитель Сократ был весьма противоречивой исторической личностью, и нам доподлинно не известно ни о его жизни, ни о его вкладе в философское учение о государстве. Проведенный анализ показал, что при исследовании его мыслей и суждений о государстве мы можем опираться только на труды его учеников, в которых он упоминается, и на основании чего можно говорить о Сократе, как о родоначальнике философского учения о государстве. Платон позаимствовал у своего учителя много идей и мыслей об идеальном государстве, дополнил их и разработал концепции форм государства, которые, хотя и были в некотором смысле утопическими, но для теории науки о государстве с исторической точки зрения считаются более развернутыми и завершенными. И если сравнивать труды Платона, например, с гомеровскими божественными представлениями о государстве и праве («Иллиада», «Одиссея») или с политической мифологией Гесиода («Труды и дни», «Теогония»), или с учениями многих других философов-утопистов, то философские учения Платона, в основе которых заложены мысли и суждения Сократа, для современной политологии несомненно имеют гораздо большее значение.

В мировоззрениях Аристотеля и его учителя Платона много общего, но есть и спорные моменты, например, относительно выделения форм государства и отношения к частной собственности. Разный подход был и к понятию справедливости. Платон считал справедливым, когда каждый занимается только своими функциями и не вмешивается в дела другого. Справедливо по Платону стражникам идеального государства не иметь ни семьи, ни частной собственности, ни жилища, так как наличие мирских благ может помешать им выполнять свои государственные функции. Платон считал справедливым то общество, где, «важнее всего благо государства, а не отдельных сословий. Стражи, по его мнению, должны чувствовать себя

счастливыми в силу того, что выполняют присущие им функции и вносят посильный вклад в общее благо» [Працко, Баздикян, 2019, 16].

У Аристотеля иной подход к справедливости. Он выделил два вида справедливости: уравнительная справедливость: «равным – за равное». Этот вид «относится не непосредственно к людям, а к их действиям, и требует равенства труда и оплаты, ценности вещи и ее цены, вреда и его возмещения» [Кашников, 2001, 89-118]. И второй вид – это распределительная справедливость: «равное – равным, неравное – неравным, каждому свое» [Кашников, 2001, 89-118]. Этот вид по Аристотелю, «требует пропорциональности в отношении к людям согласно тому или иному критерию» [Аристотель, 1983].

Рассуждая о разделении труда, и Платон, и Аристотель сельскохозяйственный труд ставят выше ремесленного. Они одинаково мыслят о свободе людей, но оба не думают о рабах. Для Аристотеля рабы – это собственность, приобретенная в войне, рекрутируемая из варваров, «от природы предназначенных к подчинению, но не согласных подчиняться» [Доватур, 1983, 38-57]. Несмотря на то, что в своем трактате Аристотель поднял проблему рабства, но он так же, как и Платон, не включил их в политическую систему.

Библиография

1. Аристотель. Политика. М.: Мысль, 1983. 830 с.
2. Балашкина И.В. Особенности конституционного регулирования права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации // Политика и право. 2007. № 7. С. 92-105.
3. Василик М.А., Вершинин М.С. Политология. М.: Гардарики, 2000. 843 с.
4. Доватур А.И. «Политика» Аристотеля. М.: Мысль, 1983. 830 с.
5. Кашников Б.Н. Концепция общей справедливости Аристотеля. Опыт реконструкции // Этическая мысль. М., 2001. С. 89-118.
6. Лурье С.Я. История Греции. СПб., 1993. 680 с.
7. Пиголкин А.С. Теория государства и права. М.: Городец, 2003. 544 с.
8. Платон. Государство. URL: <http://opentextnn.ru/old/man/index.html?id=6102>
9. Працко Г.С., Баздикян А.Л. Идеальное государство Платона // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2019. № 9. С. 14-16.
10. Чиркин В.Е. Государствоведение. М.: Юристъ, 1999. 352 с.

The forms of the state and the concept of the ideal state in the teachings of Socrates, Plato and Aristotle

Ibragim A. Kodzokov

Researcher, Applicant,
Chief Specialist-Expert,
Office of the Federal Antimonopoly Service
in the Kabardino-Balkarian Republic;
360030, 18, Tarchokova str., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: Ibrov1995@mail.ru

Abstract

This article examines the forms of government of the ideal state, and also characterizes the main concepts of the ideal state in the philosophical worldviews of the great thinkers of Antiquity Socrates, Plato and Aristotle. The study is based on the philosophical works of Plato “State” and

Ibragim A. Kodzokov

“Laws”, which he wrote in the form of a dialogue (360-354 BC) and socio-political treatise of Aristotle “Politics” (322 BC). The article examines in detail the types of states and types of government identified by philosophers from the standpoint of modern scientific interpretation. On the basis of their teachings, a comparative and systematic analysis of the philosophical thought of antiquity is carried out. The methodological basis in this study consists in the use of such methods as: historical and legal method, formal legal method, method of historicism, comparative and analysis and others. The novelty of the research lies in the comprehensive study of the concepts of the ideal state, forms of government in the philosophical works of the ancient Greek thinkers Socrates, Plato and Aristotle, their classifications of forms of state, their common features and differences, including the problems of justice, family, and also private property, citizenship and slavery from the point of view of modern science.

For citation

Kodzokov I.A. (2021) Formy gosudarstva i kontseptsii «ideal'nogo gosudarstva» v ucheniyakh Sokrata, Platona i Aristotelya [The forms of the state and the concept of the ideal state in the teachings of Socrates, Plato and Aristotle]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 11 (10A), pp. 36-41. DOI: 10.34670/AR.2021.31.54.004

Keywords

State, ideal state, forms of state, state structure, types of government, aristocracy, monarchy, plutocracy, democracy, timocracy.

References

1. Aristotle (1983) *Politika* [Politics]. Moscow: Mysl' Publ.
2. Balashkina I.V. (2007) Osobennosti konstitutsionnogo regulirovaniya prava na neprikosnovennost' chastnoi zhizni v Rossiiskoi Federatsii [Features of the constitutional regulation of the right to privacy in the Russian Federation]. *Politika i pravo* [Politics and Law], 7, pp. 92-105.
3. Chirkin V.E. (1999) *Gosudarstvovedenie* [State science]. Moscow: Yurist Publ.
4. Dovatur A.I. (1983) «*Politika*» Aristotelya [“Politics” of Aristotle]. Moscow: Mysl' Publ.
5. Kashnikov B.N. (2001) Kontsepsiya obshchei spravedlivosti Aristotelya. Opyt rekonstruktsii [Aristotle's concept of general justice. Experience of reconstruction]. In: *Eticheskaya mysl'* [Ethical thought]. Moscow.
6. Lur'e S.Ya. (1993) *Istoriya Gretsii* [History of Greece]. St. Petersburg.
7. Pigolkin A.S. (2003) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of Government and Rights.]. Moscow: Gorodets Publ.
8. Plato. *Gosudarstvo* [The state]. Available at: <http://opentextmn.ru/old/man/index.html?id=6102> [Accessed 10/10/2021]
9. Pratsko G.S., Bazdikyan A.L. (2019) Ideal'noe gosudarstvo Platona [The ideal state of Plato]. *Sovremennaya yurisprudentsiya: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovatsii* [Modern jurisprudence: topical issues, achievements and innovations], 9, pp. 14-16.
10. Vasilik M.A., Vershinin M.S. (2000) *Politologiya* [Political science]. Moscow: Gardariki Publ.