

УДК 343.8

DOI: 10.34670/AR.2020.56.48.018

Некоторые вопросы деятельности Аккредитационного совета по профессионально-общественной аккредитации в УИС

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права, Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры гражданского права, Российская таможенная академия,
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

Профессионально-общественная аккредитация в настоящий период времени получила достаточно широкое распространение. Она отличается от государственной аккредитации тем, что целью государственной аккредитации, в соответствии со ст. 92 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», является проверка соответствия содержания и качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам; согласно ст. 96 данного федерального закона, профессионально-общественная аккредитация «...представляет собой признание качества и уровня подготовки выпускников... отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда...». Востребованность данной процедуры обусловлена заинтересованностью как непосредственно работодателя, так и образовательных организаций высшего образования и дополнительного профессионального образования. В настоящей статье освещены некоторые актуальные вопросы организации процедуры профессионально-общественной аккредитации в уголовно-исполнительной системе.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Некоторые вопросы деятельности Аккредитационного совета по профессионально-общественной аккредитации в УИС // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 9А. С. 129-134. DOI: 10.34670/AR.2020.56.48.018

Ключевые слова

Профессионально-общественная аккредитация, уголовно-исполнительная система, аккредитационный совет, правоохранительная деятельность, образовательные организации, ФСИН России, образовательные программы.

Введение

Руководством Федеральной службы исполнения наказаний Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт ФСИН России», (далее – ФКУ НИИ ФСИН России) определено уполномоченной проводить профессионально-общественную аккредитацию (далее – ПОА) основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации (далее – УИС). Для выполнения поставленной задачи ФКУ НИИ ФСИН России были разработаны документы, регламентирующие процедуру ПОА.

Основная часть

Основными целями деятельности Аккредитационного совета профессионально-общественной аккредитации ФКУ НИИ ФСИН России (далее – АС) являются обсуждение и подготовка решений о ПОА образовательных программ в образовательных организациях, подведомственных ФСИН России. АС является коллегиальным, постоянно действующим совещательно-консультационным органом ФКУ НИИ ФСИН России. Будучи самостоятельным и независимым в принятии решения органом, он возлагает на себя обязательства по объективности выносимых решений.

АС организует проведение ПОА в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и с Положением об АС, утвержденным соответствующим приказом ФКУ НИИ ФСИН России.

Обращаем внимание на то, что, в соответствии с ч. 6 ст. 96 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, «порядок проведения ПОА... образовательных программ, в том числе формы и методы оценки этих образовательных программ при ее проведении, правила обращения образовательных организаций... устанавливаются организацией, которая проводит указанную аккредитацию».

В соответствии с документами, регламентирующими процедуру проведения ПОА в УИС, размещенными на официальном сайте ФКУ НИИ ФСИН России, а также представленными на сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации [Перечень..., www], во исполнение Постановления Правительства РФ от 11 апреля 2017 г. № 431, согласно упомянутому выше Положению об АС, состав АС формируется из числа научных сотрудников ФСИН России и приглашенных лиц, в том числе имеющих ученую степень и (или) ученое звание, признанных профессионалов, ведущих специалистов, представляющих различные направления науки, внесших существенный вклад в развитие национальной безопасности и обороноспособности государства, отечественной правоохранительной деятельности, уголовно-исполнительной политики государства, профессиональной педагогики (в том числе пенитенциарной педагогики), психологической науки и практики (в том числе психологии служебной деятельности) [Профессионально-общественная

аккредитация, www]. Численный состав при этом ограничен – не менее 15 и не более 23 персонифицированных лиц.

Состав АС обновляется не реже одного раза в 3 года не менее чем на 30% от предыдущего состава совета, членство остальных участников АС пролонгируется на последующие 3 года. Член АС может быть выведен из его состава по собственному желанию либо исключен из членов АС из-за систематического неучастия в работе более трех заседаний АС подряд без уважительной причины.

Акцентируем внимание на том, что АС осуществляет свою деятельность на общественных началах, члены совета участвуют в его работе на безвозмездной основе.

Так как Федеральная служба исполнения наказания является ведомством, осуществляющим правоохранительную деятельность, аккредитующая организация – ФКУ НИИ ФСИН России – курируется непосредственно работодателем в лице Управления кадров ФСИН России. В связи с этим Управлением кадров ФСИН России в состав АС было делегировано два представителя для более оперативного внутриведомственного взаимодействия и всесторонней (всеобъемлющей) помощи.

Необходимо отметить, что с момента включения Министерством науки и высшего образования Российской Федерации ФКУ НИИ ФСИН России в перечень организаций, проводящих ПОА образовательных программ и (или) соответствующих дополнительных профессиональных программ, состав АС изменялся и актуализировался. Связано это с кадровыми перестановками, волеизъявлением членов АС, а также ходатайствами образовательных организаций высшего образования, подведомственных ФСИН России, о включении своих представителей в состав АС.

В отношении состава АС можно констатировать, что на текущий момент структура полностью сформирована, максимально допустимая численность, исходя из Положения об АС, в количестве 23 человек подобрана. В АС входят представители аккредитующей организации ФКУ НИИ ФСИН России, Управления кадров ФСИН России и представители образовательных организаций высшего образования, подведомственных ФСИН России.

Считаем нужным отразить тот момент, что члены АС не могут принимать участия непосредственно в работе (составе) экспертных групп (основание – п. 20 Положения о порядке проведения ПОА) [Там же].

При принципиальном желании или острой фактической необходимости принять участие в работе экспертной группы по какой-либо образовательной программе члену АС необходимо предоставить мотивированное заявление на имя Председателя АС о временном снятии с себя полномочий члена АС на период проведения ПОА конкретной образовательной программы в конкретной образовательной организации. Рассмотрение вышеуказанного заявления выносится в повестку дня очередного (или внеочередного) заседания АС, оформляется протоколом общего собрания АС, заверяется Председателем АС и ответственным секретарем собрания.

Также следует указать, что заседания АС проводятся Председателем АС либо его заместителем, регулярность проведения собраний (заседаний) определена регламентирующими документами – по мере необходимости, но не реже одного раза в три месяца (квартал).

Заседание АС является правомочным, если на нем присутствует более половины членов АС. Участие члена АС в заседании через представителя, а также передача членом Аккредитационного совета своего голоса другому члену АС не допускаются.

Решение совета принимается открытым голосованием большинства голосов от числа участвующих в заседании и считается принятым, если за него проголосовало более половины

членов совета, при равенстве голосов решающим является голос Председателя АС или заместителя Председателя АС. Все решения АС в обязательном порядке оформляются протоколами, которые подписываются секретарем и утверждаются Председателем АС.

В случае необходимости допускается дистанционное участие членов АС с помощью телекоммуникационных технологий в формате видеоконференции (например, технология Skype). Также возможно проведение заочного голосования, при этом ответственный секретарь АС вместе с комплектом материалов к заседанию совета направляет его членам лист заочного голосования, который заполняется членами АС собственноручно, сканируется (или фотографируется), посредством телекоммуникационных технологий передается ответственному секретарю АС и в разумный срок (оригинал) передается в АС. Данный вариант является наиболее актуальным и востребованным в настоящее время в связи с пандемией COVID-19, временными ограничениями, самоизоляцией определенной группы лиц. Согласно п. 33 Положения об АС, «в исключительных случаях допускается проведение полностью заочного заседания АС...».

Заключение

Единственным исключением, когда член АС не имеет права голоса, является ситуация, связанная с рассмотрением вопроса об аккредитации образовательных программ образовательных организаций, входящих в сферу интересов конкретного члена АС, во избежание возможного конфликта интересов. Для справедливого и открытого обсуждения экспертных заключений по образовательным программам, представленным на предмет ПОА, данный член совета покидает помещение, в котором проводится заседания АС.

Библиография

1. Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ в ведомственных образовательных организациях высшего образования правоохранительных органов // Сборник тезисов выступлений и докладов участников IV международного пенитенциарного форума «Преступление, наказание, исправление». Рязань, 2019. С. 177-182.
2. Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Профессионально-общественная аккредитация основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации (процедура проведения). М.: Русайнс, 2020. 224 с.
3. О порядке формирования и ведения перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ: постановление Правительства РФ от 11.04.2017 № 431. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215251/
4. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2012: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2012. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
5. Перечень организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ высшего образования и (или) соответствующих дополнительных профессиональных программ. URL: https://minobrnauki.gov.ru/ru/activity/prof-public_accreditation/
6. Песоцкий Ю.С., Баранова Н.В. Анализ познавательной ситуации в рамках проблемы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 2А. С. 215-222. DOI: 10.34670/AR.2020.82.14.026
7. Профессионально-общественная аккредитация. URL: <http://nii.fsin.gov.ru/structure/title.php>
8. Никулина Ю. Н., Шульга Е. С. Особенности системы оценки качества образовательных программ в вузе // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – №. 60-8. – С. 23-26.
9. Ломова О. Э. Алгоритм написания образовательных программ ВУЗа для прохождения профессионально-общественной аккредитации // Горизонты и риски развития образования в условиях системных изменений и цифровизации. – 2020. – С. 445-449.

10. Кублашвили О. В., Митрякова О. Л. Направления реализации механизмов оценки качества образовательной деятельности в высшей школе //Трансформация национальной социально-экономической системы России. – 2020. – С. 537-542.

Some issues of the activities of the Accreditation Council for Professional Public Accreditation in the penal system

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor, Chief Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor at the Department of Criminal Law, Astrakhan State University,
4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor at the Department of Civil Law, Russian Customs Academy,
140009, 4, Komsomolyskiy ave., Lyubercy, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The article aims to study the activities of the Accreditation Council for Professional Public Accreditation in the penal system of the Russian Federation. Professional public accreditation has become quite widespread. The article pays attention to the fact that professional public accreditation differs from state accreditation in its purpose: state accreditation, in accordance with Article 92 of Federal Law of the Russian Federation No. 273-FZ of December 29, 2012 "On education in the Russian Federation", is aimed at checking the compliance of the content and quality of training of students with the federal state educational standards of the Russian Federation; according to Article 96 of the federal law mentioned above, professional public accreditation "...is a recognition of the quality and level of training of graduates... meeting the requirements of professional standards, labour market requirements...". Having carried out an analysis of the activities of the Accreditation Council for Professional Public Accreditation in the penal system of the Russian Federation, the authors point out that the demand for this procedure is due to the interest of employers and educational institutions of higher education and additional professional education. The article highlights some topical issues of organising the procedure for professional public accreditation in the penal system.

For citation

Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2020) Nekotorye voprosy deyatelnosti Akkreditatsionnogo soveta po professional'no-obshchestvennoi akkreditatsii v UIS [Some issues of the activities of the Accreditation Council for Professional Public Accreditation in the penal system]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (9A), pp. 129-134. DOI: 10.34670/AR.2020.56.48.018

Keywords

Professional public accreditation, penal system, accreditation council, law enforcement activities, educational organisations, Federal Penitentiary Service of the Russian Federation, educational programs.

Библиография

1. Kublashvili O. V., Mitryakova O. L. (2020) Directions of implementation of mechanisms for assessing the quality of educational activities in higher education //Transformation of the national socio-economic system of Russia. pp. 537-542.
2. Lomova O. E. (2020) Algorithm for writing University educational programs for passing professional and public accreditation // Horizons and risks of education development in the conditions of system changes and digitalization. Pp. 445-449.
3. Nikulina Yu. N., Shulga E. S. (2020) Features of the system for evaluating the quality of educational programs in higher education //Trends in the development of science and education. № 60-8. - pp. 23-26.
4. Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2019) Professional'no-obshchestvennaya akkreditatsiya obrazovatel'nykh programm v vedomstvennykh obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya pravookhranitel'nykh organov [Professional public accreditation of educational programs in higher education institutions of law enforcement agencies]. *Sbornik tezisev vystuplenii i dokladov uchastnikov IV mezhdunarodnogo penitentsiarnogo foruma "Prestuplenie, nakazanie, ispravlenie"* [Proc. 4th Int. Forum "Crime, punishment, correction"]. Ryazan, pp. 177-182.
5. Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2020) *Professional'no-obshchestvennaya akkreditatsiya osnovnykh professional'nykh obrazovatel'nykh programm, osnovnykh programm professional'nogo obucheniya i (ili) dopolnitel'nykh professional'nykh programm v ugolovno-ispolnitel'noi sisteme Rossiiskoi Federatsii (protsedura provedeniya)* [Professional public accreditation of basic professional educational programs, basic professional training programs and (or) additional professional programs in the penal system of the Russian Federation (the procedure for carrying out)]. Moscow: Rusains Publ.
6. *O poryadke formirovaniya i vedeniya perechnya organizatsii, provodyashchikh professional'no-obshchestvennuyu akkreditatsiyu osnovnykh professional'nykh obrazovatel'nykh programm, osnovnykh programm professional'nogo obucheniya i (ili) dopolnitel'nykh professional'nykh programm: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 11.04.2017 № 431* [On the procedure for making the list of organisations that carry out professional public accreditation of basic professional educational programs, basic professional training programs and (or) additional professional programs: Decree of the Russian Government No. 431 of April 11, 2017]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215251/ [Accessed 17/08/20].
7. *Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.12.2012 № 273-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.12.2012: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2012* [On education in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 273-FZ of December 29, 2012]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ [Accessed 17/08/20].
8. *Perechen' organizatsii, provodyashchikh professional'no-obshchestvennuyu akkreditatsiyu obrazovatel'nykh programm vysshego obrazovaniya I (ili) sootvetstvuyushchikh dopolnitel'nykh professional'nykh programm* [The list of organisations that carry out professional public accreditation of educational programs of higher education and (or) corresponding additional professional programs]. Available at: <https://minobrnauki.gov.ru/ru/activity/prof-public-accreditation/> [Accessed 17/08/20].
9. Pesotsky Yu.S., Baranova N.V. (2020) Analiz poznavatel'noi situatsii v ramkakh problemy professional'no-obshchestvennoi akkreditatsii obrazovatel'nykh programm [Analysis of the cognitive situation in the framework of the problem of professional and public accreditation of educational programs]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (2A), pp. 215-222. DOI: 10.34670/AR.2020.82.14.026
10. *Professional'no-obshchestvennaya akkreditatsiya* [Professional public accreditation]. Available at: <http://nii.fsin.gov.ru/structure/title.php> [Accessed 17/08/20].