

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.37.55.010

## Принудительное помещение на обсервацию и госпитализация в порядке административного судопроизводства (правовой аспект)

**Гуреева Ольга Андреевна**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,  
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)

Университета прокуратуры РФ,  
191104, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Литейный проспект, 44;  
e-mail: olga-gur@yandex.ru

### Аннотация

В настоящей публикации рассматривается правовой аспект порядка помещения на обсервацию и госпитализацию в медицинский стационар в недобровольном порядке в рамках осуществления судебного контроля в ходе реализации публичных правоотношений в порядке административного судопроизводства. Риски распространения опасных для человеческого социума болезней весьма велики во всем мире, поэтому важной задачей любого современного государства является принятие мер защиты людей от эпидемий, создание безопасных и благоприятных условий жизнеобеспечения каждого человека. В марте 2020 года Всемирной организацией здравоохранения ситуация с коронавирусной инфекцией охарактеризована как пандемия. На конституционном уровне Российской Федерации предусмотрена возможность ограничения прав и свобод гражданина. Это общее ограничение, которое закреплено в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, устанавливающей, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

### Для цитирования в научных исследованиях

Гуреева О.А. Принудительное помещение на обсервацию и госпитализация в порядке административного судопроизводства (правовой аспект) // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 8А. С. 65-72. DOI: 10.34670/AR.2020.37.55.010

### Ключевые слова

Административное судопроизводство, административное исковое заявление, принудительная госпитализация, обсервация.

## Введение

Конституция Российской Федерации, определяя основы конституционного строя и закрепляя права и свободы человека и гражданина, гарантирует каждому право на охрану здоровья (ч. 2 ст. 7, ст. 41). Сохранение и укрепление здоровья граждан является обязанностью государства, что предполагает необходимость применения к гражданам, страдающим инфекционными заболеваниями, представляющими опасность для окружающих, и не соблюдающим правила, позволяющие предотвратить возникновение заболеваний у других лиц, мер государственного принуждения.

## Основное содержание

Учитывая эпидемиологическую ситуацию по новой короновирусной инфекции, лицо уклоняясь от изоляции в условиях обсерватора или домашней самоизоляции, ставит под угрозу как свое личное здоровье, так и здоровье окружающих, которые по стечению обстоятельств могут оказаться в непосредственной близости. В соответствии с Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 30.03.2020 № 9 «О дополнительных мерах по недопущению распространения COVID-2019», Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ № 10 от 03.04.2020 «О внесении изменений в Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 30.03.2020 № 9» предусмотрена изоляция в условиях обсерватора лиц, прибывших в субъект РФ на срок 14 календарных дней со дня их прибытия.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 8 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом №4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7»» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) закрепляя право каждого на уважение его личной и семейной жизни, указывается, что не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Согласно Постановления Правительства РФ от 31.01.2020 № 66 «О внесении изменения в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих» перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих, утверждённый постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 49, ст. 4916), короновирусная инфекция (2019-nCoV) включена в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих.

Как следует из преамбулы и ст. 8 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения – публично – правовая обязанность, установленная необходимостью реализации конституционного права граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

В соответствии с ч. 1 ст. 33 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» больные инфекционными заболеваниями, лица с подозрением на такие заболевания и контактировавшие с больными инфекционными заболеваниями лица, являющиеся носителями возбудителей инфекционных болезней, подлежат лабораторному обследованию и медицинскому наблюдению или лечению и в случае, если они представляют опасность для окружающих, обязательной госпитализации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

На основании ст. 27 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», граждане обязаны проходить медицинские осмотры, а граждане, страдающие заболеваниями, представляющими опасность для окружающих, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны проходить медицинское обследование и лечение, а также заниматься профилактикой этих заболеваний.

Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения является публично правовой обязанностью государства, обусловленной необходимостью реализации конституционного права граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду (ст. 41, 42 Конституции РФ, преамбула ст. 8 Федерального закона от 30.03.1999 № 52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»).

В соответствие с п. 6 ч. 1 ст. 51 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» при угрозе возникновения и распространения инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, Главные государственные санитарные врачи и их заместители наряду с правами, предусмотренными ст. 50 названного Федерального закона, наделяются следующими полномочиями - выносить мотивированные постановления о:

- госпитализации для обследования или об изоляции больных инфекционными заболеваниями, представляющими опасность для окружающих, и лиц с подозрением на такие заболевания;
- проведении обязательного медицинского осмотра, госпитализации или об изоляции граждан, находившихся в контакте с больными инфекционными заболеваниями, представляющими опасность для окружающих;
- временном отстранении от работы лиц, которые являются носителями возбудителей инфекционных заболеваний и могут являться источниками распространения инфекционных заболеваний в связи с особенностями выполняемых ими работ или производства.

Публичные интересы, перечисленные в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ оправдывают правовые ограничения прав и свобод, если такие ограничения адекватны социально необходимому результату. Сохранение и укрепление здоровья граждан является обязанностью государства, что предполагает необходимость применения к гражданам, страдающим инфекционными заболеваниями, представляющими опасность для окружающих, и не соблюдающим правила, позволяющие предотвратить возникновение заболеваний у других лиц, мер государственного принуждения. Также в силу положений ч. 3 ст. 17 Конституции РФ осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

В связи с отсутствием механизма принудительной госпитализации лиц с подозрением на инфекционные заболевания, представляющих опасность для окружающих, в целях реализации государственных и публичных полномочий, вопрос о принудительном помещении под

медицинское наблюдение, может быть решён исключительно в судебном порядке.

Главы 30 и 31 «Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (далее - КАС РФ) определяют особенности производства по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях и в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке. Положения ч. 4 ст. 2 КАС РФ, в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе административного судопроизводства, суд применяет норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действует исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

По аналогии с п. 3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 № 50 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с рассмотрением судами административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке» умышленным уклонением гражданина с подозрением на инфекционное заболевание от прохождения обследования или умышленным уклонением больного инфекционным заболеванием от лечения может быть установлено в случае, если в отношении гражданина имеется первичная медицинская информация соответственно о возможном либо имеющемся инфекционным заболеванием и он был предупрежден о необходимости прохождения обследования или дополнительного лечения, но без уважительных причин не прошел соответствующее обследование или лечение. Тем же Постановлением Верховный суд не исключает права подачи административного искового заявления о принудительной госпитализации прокурором, главным государственным санитарным врачом или его заместителем.

При обращении с административным исковым заявлением в суд должен быть соблюден соответствующий порядок предъявления такого заявления, предусмотренный действующим законодательством Российской Федерации. Процессуально-правовыми последствиями несоблюдения последнего могут быть оставление административного искового заявления без движения (ст. 130 КАС РФ) и возвращение административного искового заявления (ст. 129 КАС РФ).

Процессуальное законодательство помимо общих требований к содержанию административного искового заявления предусматривает и дополнительные. Выбирая категорию административного дела, по которому истцом является представитель государства, обладающий властными полномочиями, необходимо исходить из того, насколько существенно нарушены интересы государства, общества или граждан в том или ином деле, насколько важно его участие в суде по делам той или иной категории для обоснования позиции, поскольку в своем заявлении он обязан мотивировать – в защиту, чьих интересов он обращается в суд, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов.

Кроме того, прежде чем предъявить в суд административное исковое заявление, необходимо совершить ряд подготовительных действий:

- определить критерии разграничения подведомственности и подсудности дела;
- определить круг лиц, которые будут выступать в качестве административного истца и административного ответчика по делу, а также иных заинтересованных в исходе дела лиц;
- определить условия, необходимые для осуществления права на административный иск;
- определить круг доказательств, подтверждающих основание административного иска;

- составить административное исковое заявление, соблюдая все процессуальные требования, предъявляемые к форме и содержанию в порядке административного судопроизводства;
- соблюсти соответствующий порядок подачи обращения в суд в порядке административного судопроизводства.

Тщательно проведенная подготовка к судебному разбирательству позволяет суду разрешить дело в установленные процессуальным законом сроки. При подготовке и оформлении обращений в суд необходимо обеспечить их полноту и аргументацию, представлять все необходимые и исчерпывающие доказательства. При определении круга доказательств важно использовать предусмотренные КАС РФ средства доказывания, учитывая правила о допустимости и относимости доказательств. При этом в административном исковом заявлении необходимо отразить не только фактические, но и правовые основания, то есть сослаться на конкретные нормы материального и процессуального права.

Административное исковое заявление должно соответствовать требованиям, предусмотренным ст.ст. 125 и 126 КАС РФ. В частности, к административному исковому заявлению административного истца, обладающего властными полномочиями, прилагаются уведомления о вручении или иные документы, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, направленных в соответствии с ч. 7 ст. 125 КАС РФ и п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» копий административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют.

В ч.1 ст. 126 КАС РФ приведен перечень документов, которые должны быть приложены к административному исковому заявлению по любой категории дел, если законом не предусмотрено иное. В ч.4 ст.275 и ч.1 ст. 283 КАС РФ указаны дополнительные документы, необходимые для подачи заявления по рассматриваемой категории дел. Фактически, это те документы, которые подтверждают обстоятельства, на которых административный истец основывает свои требования. Применяя вышеупомянутую аналогию закона, к ним относятся:

- 1) Мотивированное и надлежащим образом оформленное заключение комиссии врачей о необходимости пребывания гражданина в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях;
- 2) Документы, на основании которых составлено заключение комиссии врачей о помещении гражданина в медицинскую организацию в недобровольном порядке, а также документы, свидетельствующие об отказе гражданина от госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, в добровольном порядке;
- 3) Документы, подтверждающие неоднократное нарушение гражданином, в отношении которого подано административное исковое заявление о госпитализации в медицинскую организацию в недобровольном порядке, санитарно-противоэпидемического режима либо умышленное уклонение гражданина от обследования в целях выявления заболевания или от лечения;
- 4) Мотивированное и надлежащим образом оформленное заключение комиссии врачей о том, позволяет ли гражданину состояние здоровья лично участвовать в судебном заседании, в том числе в помещении суда.

При разрешении вопроса о направлении лица на принудительную госпитализацию, врач должен учитывать состояние лица, его диагноз (или предполагаемый диагноз, который можно

установить при первичном осмотре), а также конкретные факты, подтверждающие диагноз. Все это должно быть отражено в направлении на госпитализацию, которое должно быть приложено к административному исковому заявлению.

Согласно ч.1 ст. 276 и ч.1 ст. 283 КАС РФ административное исковое заявление прокурора о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, должно быть подано в суд в течение 48 часов с момента поступления гражданина в стационар. Административное исковое заявление о принудительной госпитализации гражданина в медицинский стационар должно быть принято судом к производству незамедлительно. Одновременно должен быть разрешен вопрос о продлении срока содержания лица в стационаре до рассмотрения дела, то есть на срок до 5 дней.

### Заключение

В соответствии с ч. 3 ст. 1 КАС РФ дела о принудительной госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, относятся к административным делам, связанным с осуществлением обязательного судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина при реализации отдельных административных властных требований к физическим лицам. В административных делах о госпитализации гражданина в медицинский стационар задача суда состоит в том, чтобы оценить законность и обоснованность недобровольной госпитализации гражданина, о которой ходатайствует административный истец.

В делах о принудительной госпитализации суд выполняет не правосудную, а охранительную функцию, реализует управленческие задачи путем предварительного судебного контроля. Судебный контроль необходим для проверки законности действий властных субъектов, которые ограничивают такие конституционные права гражданина, как право на свободу и личную неприкосновенность.

### Библиография

1. Разборова Ю.А., Ланг П.П., Лошкарёв А.В. Судебный порядок принудительной госпитализации: баланс частных и публичных интересов // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2019. № 5-2 (33). С. 457-461.
2. Хвостова И.И., Старцев А.И., Короткевич Т.В. Клинико-психопатологические и социально-демографические особенности пациентов, подвергнутых принудительной госпитализации и лечению // Здравоохранение (Минск). 2019. № 7. С. 66-71.
3. Коковина А.А. Некоторые проблемы принудительной госпитализации граждан при подозрении на коронавирусную инфекцию // В книге: государство и право. материалы 58-й Международной научной студенческой конференции. Новосибирск, 2020. С. 120-121.
4. Соловьёв А.А. Правовое регулирование вопросов принудительного медицинского вмешательства в штате Техас (США): принудительная госпитализация в экстренном и не экстренном порядке // Право и образование. 2020. № 1. С. 86-98.
5. Щелокаев Е.А. Сущностная характеристика принудительных мер медицинского характера в уголовном праве // Ростовский научный журнал. 2017. № 11. С. 157-163.
6. Соловьёв А.А. Принудительное медицинское вмешательство в Канаде // Современное право. 2020. № 5. С. 117-122.
7. Бурашникова Н.А. COVID-19: правовое регулирование недобровольного медицинского вмешательства // Закон. 2020. № 7. С. 47-56.
8. Капитонова Е. Верховный суд разъяснил, как принудительно госпитализировать больного туберкулезом. Алгоритм для юриста клиники // Правовые вопросы в здравоохранении. 2020. № 4. С. 68-83.
9. Вильданов Б.К. Правовое регулирование права на жизнь в рамках административного судопроизводства // Форум молодых ученых. 2018. № 11-1 (27). С. 358-364.

10. Капитонова Е. Как медорганизации принудительно госпитализировать пациента. Чек-лист документов для суда // Правовые вопросы в здравоохранении. 2018. № 10. С. 36-47.

## **Forced placement for observation and hospitalization in administrative proceedings (legal aspect)**

**Ol'ga A. Gureeva**

PhD in Law,  
Associate Professor of the Department of state and legal disciplines,  
Saint Petersburg law Institute (branch) University of the Russian Prosecutor's office,  
191104, 44, Liteyny Prospekt, Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: olga-gur@yandex.ru

### **Abstract**

This publication examines the legal aspect of the procedure for involuntary placement for observation and hospitalization in a medical hospital in the framework of judicial control during the implementation of public legal relations in administrative proceedings. The risks of spreading diseases that are dangerous to human society are very high all over the world, so an important task of any modern state is to take measures to protect people from epidemics, create safe and favorable conditions for the life support of each person. In March 2020, the world health organization described the situation with coronavirus infection as a pandemic. The constitutional level of the Russian Federation provides for the possibility of restricting the rights and freedoms of citizens. This is a General restriction, which is fixed in part 3 of art. 55 of the Constitution of the Russian Federation, which establishes that human and civil rights and freedoms may be restricted by Federal law to the extent necessary to protect the foundations of the constitutional system, morals, health, rights and legitimate interests of others, and to ensure national defense and state security.

### **For citation**

Gureeva O.A. (2020) Prinuditel'noe pomeshchenie na observatsiyu i gospitalizatsiya v poryadke administrativnogo sudoproizvodstva (pravovoi aspekt) [Forced placement for observation and hospitalization in administrative proceedings (legal aspect)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (8A), pp. 65-72. DOI: 10.34670/AR.2020.37.55.010

### **Keywords**

Administrative proceedings, administrative statement of claim, compulsory hospitalization, observation.

### **References**

1. Razborova Yu. a., lang P. P., Loshkarev A.V. judicial procedure of compulsory hospitalization: balance of private and public interests. Questions of student science. 2019. No. 5-2 (33). Pp. 457-461.
2. khvostova I. I., Startsev A. I., Korotkevich T. V. Clinical and psychopathological and socio-demographic features of patients subjected to compulsory hospitalization and treatment // Health care (Minsk). 2019. No. 7. Pp. 66-71.
3. Kokovina A. A. Some problems of compulsory hospitalization of citizens with suspected coronavirus infection // In the

- book: state and law. materials of the 58th International scientific student conference. Novosibirsk, 2020. Pp. 120-121.
4. Solovyov A. A. Legal regulation of compulsory medical intervention in the state of Texas (USA): emergency and non-emergency involuntary hospitalization // Law and education. 2020. No. 1. Pp. 86-98.
  5. Shelokhaev E. A. the Essential characteristic of forced measures of medical character in penal law // Rostov scientific journal. 2017. No. 11. Pp. 157-163.
  6. Soloviev A. A. Compulsory medical intervention in Canada // Modern law. 2020. No. 5. Pp. 117-122.
  7. Burashnikova N. A. COVID-19: legal regulation of involuntary medical intervention // Law. 2020. No. 7. Pp. 47-56.
  8. Kapitonova E. the Supreme court explained how to forcibly hospitalize a patient with tuberculosis. Algorithm for the clinic's lawyer // Legal issues in healthcare. 2020. No. 4. Pp. 68-83.
  9. Vildanov B. K. Legal regulation of the right to life in the framework of administrative proceedings // forum of young scientists. 2018. No. 11-1 (27). Pp. 358-364
  10. Kapitonova E. How medical organizations forcibly hospitalize a patient. Checklist of documents for the court // Legal issues in healthcare. 2018. No. 10. P. 36-47.