

УДК 349.2

DOI: 10.34670/AR.2020.14.13.033

Трудовая безопасность работников – задача 21 века**Сергеенко Юлия Сергеевна**Кандидат юридических наук, доцент,
кафедры трудового права,Саратовской государственной юридической академии,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Вольская, 1;
e-mail: iulya.sergeenko@yandex.ru**Аннотация**

Тема исследования затрагивает актуальные правовые вопросы охраны жизни и здоровья, безопасности работников при выполнении трудовых обязанностей в организациях, на предприятиях, используя при этом системы контроля и надзора, накопление информации и ее оценки в области охраны труда с применением цифровых технологий в целях оказания содействия работодателям в соблюдении требований трудового законодательства.

Безопасность работников на рабочих местах является приоритетным направлением не только политики государства, но и целого мира в настоящее время, поэтому учеными-юристами разрабатываются и предлагаются для реализации подходы, системы, механизмы, касающиеся непосредственно усовершенствования законодательства по сохранению жизни и здоровья работников. Автор предлагает понятие трудовой безопасности каждого отдельно взятого работника и обосновывает необходимость использования на территории Российской Федерации цифровых платформ для трудовой безопасности работников, основываясь на анализе международного и российского законодательства и современной практики Федеральных инспекций труда для безопасности работников на рабочих местах.

Для цитирования в научных исследованиях

Сергеенко Ю.С. Трудовая безопасность работников – задача 21 века // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 7А. С. 248-254. DOI: 10.34670/AR.2020.14.13.033

Ключевые слова

Трудовая безопасность, цифровая платформа, охрана труда, работник.

Введение

21 июля 2020 г. Владимир Путин подписал Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», одними из которых являются сохранение населения, здоровье и благополучие людей; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный эффективный труд и успешное предпринимательство; цифровая трансформация.

В современных условиях, когда повсеместно отмечается усиление экономической нестабильности и социальной напряженности в обществе, рост безработицы, увеличение несчастных случаев на производстве, нарушение трудовых прав граждан, большое значение приобретает не столько выявление и борьба с каждым отдельным случаем нарушения трудового законодательства, сколько построение целостной оправданной системы обеспечения права человека на труд, которое мы предлагаем именовать «трудовой безопасностью».

Трудовая безопасность каждого отдельно взятого гражданина – это совокупность законодательных средств по развитию, соблюдению, исполнению норм, предусматривающих предоставление рабочего места, которое соответствует требованиям охраны труда.

Ключевым элементом механизма трудовой безопасности являются осуществление надзора и контроля за соблюдением законодательства об охране труда. Кроме того, с учетом быстрого развития цифровизации экономики и всех отраслей, элементом системы трудовой безопасности может стать подсистема цифровизированной безопасности на предприятиях. Это направление достаточно новое, не закрепленное в качестве элемента безопасности в законодательстве, но актуальное и требующее детальной разработки, обоснования и, как следствие, требующее совершенствования трудового законодательства.

Основная часть

«Одним из способов обеспечения права человека на труд в условиях безопасности и гигиены является осуществление надзора и контроля за соблюдением законодательства об охране труда» [Маврина, Хохлова, 2002].

Для понимания необходимости трансформирования системы контроля и надзора за соблюдением трудового законодательства с использованием цифровых технологий в целях обеспечения трудовой безопасности, необходимости провести обзор современного состояния этой системы. Ранее, надзор и контроль за соблюдением законодательства о труде и правил по охране труда осуществляли согласно «Основам законодательства Союза ССР и союзных республик о труде»:

- 1) специально уполномоченные на то государственные органы и инспекции, не зависящие в своей деятельности от администрации предприятия, учреждений, организаций и их вышестоящих органов;
- 2) профессиональные союзы, а также состоящие в их ведении техническая и правовая инспекция труда – согласно положениям об этих инспекциях, утверждаемым ВЦСПС [Сборник законодательных актов о труде, 1977].

В современное время надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства осуществляет Федеральная инспекция труда, обладающая широкими полномочиями по сохранению жизни и здоровья людей, соблюдению трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, анализу обстоятельств и причин выявленных нарушений и др. (см. ст. 356 ТК РФ).

«Структурно федеральная инспекция труда представлена руководителем Управления государственного надзора в сфере труда, его заместителями, начальниками отделов Управления государственного надзора в сфере труда, их заместителями, а также государственными инспекторами труда этих отделов (отдел надзора за соблюдением трудового законодательства, отдел надзора за соблюдением государственных требований охраны труда, расследования и учета несчастных случаев на производстве, отдел надзора за соблюдением трудового законодательства на предприятиях и в организациях, осуществляющих деятельность на федеральном и межрегиональном уровнях, отдел по вопросам рассмотрения обращений на действия (бездействие) должностных лиц государственных инспекций труда, организационно-методологический отдел, сводно-аналитический отдел)» [Сапфинова, 2016].

Безусловно, в условиях административной реформы и уменьшения бюрократизации любой деятельности, вызывает опасение количество структурных подразделений, отвечающих за надзорную деятельность. Но на наш взгляд такое количество отделов оправданно, так как статистика происходящих несчастных случаев на производстве оставляет желать лучшего. Приведем наиболее «яркие» примеры, характерные для различных регионов страны, свидетельствующее не только об оправданной системе современного контроля и надзора, но и показывающие необходимость его усиления. «Всего за 2019 год в Государственную инспекцию труда в Саратовской области поступило извещений о групповом несчастном случае (тяжелом несчастном случае, несчастном случае со смертельным исходом) – 91, из них: со смертельным исходом – 51, тяжелых – 34, групповых – 6, в которых пострадало 17 человек (10 чел. погибло, 3 – получили тяжелую степень тяжести повреждения здоровья, 4 – легкую)» [Оперативные данные о несчастных случаях в Саратовской области, [www](http://www.git.gov.ru)].

Ежедневно государственные инспекции труда обновляют данные по нарушению трудового законодательства, так, например «20 июля комиссия под председательством Гострудинспекции завершила внеплановую проверку в отношении ООО Специализированный застройщик «Строительная компания «Система». В ходе надзорного мероприятия установили, что сотрудникам не были выданы в полном объеме средства индивидуальной защиты, которые необходимы при выполнении строительных, строительного-монтажных и ремонтно-строительных работ с вредными и (или) опасными условиями труда, а также в особых температурных условиях или связанных с загрязнением. Кроме того, работодатель допустил до работы без прохождения обязательного психиатрического освидетельствования водителя автомобиля, водителя-экспедитора, крановщиков, машиниста крана автомобильного и машиниста погрузочной машины. В представленных документах у крановщиков также отсутствуют данные о прохождении медосмотра. По итогам проверки ГИТ выписала предписание строительной компании «Система» с требованием устранения выявленных нарушений» [Обнаружены нарушения трудового законодательства в ООО Специализированный Застройщик «СК «Система», [www](http://www.git.gov.ru)].

Гострудинспекцией Воронежской области «в ходе контрольно-надзорных мероприятий было установлено, что в АО «Концерн «Созвездие» имеются случаи допуска работников до работы без прохождения в установленном порядке обучения по охране труда. Ряд работников, деятельность которых связана с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов) не прошли обязательное психиатрическое освидетельствование в установленном законом порядке. Проверкой выявлен ряд нарушений в части обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты. Нарушение норм действующего трудового

законодательства выразилось также в том, что отпуск работникам не всегда предоставлялся в пределах рабочего года, работодателем допускались случаи не предоставления ежегодного оплачиваемого отпуска работникам в течение двух лет подряд, выявлены нарушения в части несвоевременной оплаты отпуска работникам и выплаты сумм, причитающихся работнику при увольнении. Заработная плата за май 2019 – март 2020 года работникам выплачивалась реже, чем каждые полмесяца. По результатам проведенных контрольно-надзорных мероприятий АО «Концерн «Созвездие» выдано обязательное для исполнения предписание, работодатель проинформирован о необходимости устранения выявленных нарушений и недопущения нарушений норм трудового законодательства в своей дальнейшей деятельности. За допущенные нарушения виновные лица привлечены к административной ответственности» [Гострудинспекция в Воронежской области завершила плановую проверку соблюдения трудового законодательства в отношении АО «Концерн «Созвездие», [www](#)].

И такие результаты проверок наблюдаются практически во всех субъекта Российской Федерации. Следует согласиться с выводами Государственной инспекцией труда Пензенской области, сформированными по итогам проведенного анализа нарушений, что основными причинами нарушений трудового законодательства являются незнание нормативной базы, нежелания тратить финансовые средства на улучшение условий и охраны труда, сознательное нарушение закона, тяжелое финансово-экономическое положение хозяйствующих субъектов, пренебрежение безопасностью и легкомысленное отношение к требованиям охраны труда со стороны работодателей, не совершенство законодательства в области охраны труда [Доклад о результатах правоприменительной практики ГИТ в Пензенской области за 4 квартал 2019 года, [www](#)].

В качестве способа оперативной борьбы с нарушениями трудового законодательства ранее нами предлагалось внедрение системы цифровизированной безопасности на предприятиях (основной смысл которой заключался в создание цифровизированных площадок на предприятиях для надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства). На наш взгляд, кроме самих проверок, инспектора по цифровизированной безопасности могли бы оказывать необходимую, непрерывную помощь руководителям предприятий для устранения нарушений в этой области (например, сменяя друг друга, передавая информацию о выявленных правонарушениях в главное управление, так и своему коллеге для дальнейшего его рассмотрения, расследования и предотвращения [Сергеенко, 2020]), но ряд ученых считают, что становление предлагаемых правил проведения проверок не согласуется с нормами международного права.

В подтверждение необходимости такого механизма, хотелось бы отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 12 Конвенции МОТ № 81 «Об инспекции труда в промышленности и торговле» «в случае инспекционного посещения инспектор уведомляет о своем присутствии предпринимателя или его представителя, если только он не сочтет, что такое уведомление может нанести ущерб эффективности контроля [Конвенция от 11 июля 1947]», а в ст. 16 содержится положение, что «предприятия инспектируются так часто и так тщательно, как это необходимо для обеспечения эффективного применения соответствующих законодательных положений» [Конвенция от 11 июля 1947]. Данная норма дает право на создание цифровых платформ при государственных инспекциях труда и проверяемых предприятиях по направлению безопасности работников и предоставляет право инспекциям проверять так часто предприятия, как это будет необходимо.

Кроме того, ст. 360 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ) содержит порядок организации

и проведения проверок работодателей, между тем Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» закреплен порядок организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что частота проверок зависит в целом от состояния безопасности каждого конкретного предприятия отдельно и на федеральном уровне возможно решение вопроса о частоте контроля и надзора, оказания мер поддержки и помощи каждой организации отдельно. Хотелось отметить, что при соблюдении норм по охране труда инспектора могут сталкиваться с нарушениями одного и того же руководителя организаций не однократно и ограничения количества проверок в отношении таких субъектов может носить дестабилизирующий характер. Поэтому нам видится, что в отношении крупных предприятий количество и частоту проверок нельзя сокращать, так как снижается безопасность работников на рабочих местах.

С учетом изложенного, думается, что назрела необходимость внесения изменения в ст. 360 ТК РФ следующим содержанием: «Государственные инспекторы труда по цифровизированной безопасности проводят проверки предприятий с численностью не менее 500 работников для надзора и контроля, аккумулирования информации, ее мониторингу в целях оказания содействия работодателям в соблюдении требований трудового законодательства».

Заключение

Исследование проблем обеспечения трудовой безопасности с использованием ключевого механизма – надзора и контроля за трудовым законодательством – позволяет сделать следующие выводы.

В целях достижения национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года, а также в условиях цифровой трансформации всех отраслей экономики, назрела настоятельная необходимость совершенствования системы трудовой безопасности.

Полагаем, что в данном случае предлагаемое автором к созданию Управление по цифровой безопасности могло бы осуществлять деятельность по созданию цифровых площадок, обеспечению работы цифровых платформ и их технической поддержки, надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства, накоплением информации и ее оценки в целях оказания содействия работодателям в соблюдении требований трудового законодательства. Такой подход будет способствовать предупреждению, прекращению правонарушений, что позволит предоставить работникам безопасные условия труда на рабочих местах.

Библиография

1. Трудовое право России / Под ред. С.П. Маврина, Е.Б. Хохлова. М., «Юристъ», 2002. С. 515.
2. Сборник законодательных актов о труде. М., С 23 «Юрид. лит.», 1977. С. 762.
3. Саффинова А.А. Защита трудовых прав работников Федеральной инспекцией труда: монография. М.: Проспект, 2016. 144 с. // КонсультантПлюс (дата обращения 29.07.2020)
4. https://git64.rostrud.ru/osnov/osnovnye_pokazateli_deyatelnosti_git/491832.html (дата обращения 22.07.2020)
5. <https://git64.rostrud.ru/news/904241.html> (дата обращения 22.07.2020)
6. <https://git36.rostrud.ru/news/900067.html> (дата обращения 22.07.2020)
7. См. подробнее Доклад о результатах правоприменительной практики Гит в Пензенской области за 4 квартал 2019 года

https://git58.rostrud.ru/profilaktika_narusheniy/obobshchenie_praktiki_osushchestvleniya_gosudarstvennogo_kontrol_ya_nadzora_v_sfere_truda_i_ego_okhra/ (дата обращения 27.06.2020)

8. См. подробно Сергеенко Ю.С. «Внедрение системы цифровизированной безопасности: новый вектор в области охраны труда» // Трудовое право в России и за рубежом», 2020. № 3.
9. Конвенция от 11 июля 1947 г. «Об инспекции труда в промышленности и торговле» № 81 // СЗ РФ, 2001 г., № 50. Ст. 4650.
10. Федеральный закон РФ от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СЗ РФ, 2008 г., № 52 (ч. 1). Ст. 6249.

Labor safety - the challenge of the 21 century

Yuliya S. Sergeenko

PhD in Law, Associate Professor,
Department of Labor Law,
Saratov State Law Academy,
410056, 1, Volskaya, St., Saratov, Russian Federation;
e-mail: iulya.sergeenko@yandex.ru

Abstract

The topic of the research touches upon labor protection system of preservation of life and health of workers in the workplace and includes: control and supervision systems, the accumulation of information and its assessment in the field of labor protection with the use of digital technologies in order to assist employers in complying with the requirements of labor legislation.

At the present time the workplace safety is a priority not only of government policy, therefore, legal scientists are developing and proposing for implementation approaches, systems, mechanisms directly related to improving legislation on preserving the life and health of workers. The author proposes the concept of labor safety for each individual employee and substantiates the need to use digital platforms for labor safety of workers on the territory of the Russian Federation. The author based on an analysis of international and Russian legislation and modern practice of the Federal Labor Inspectorates for the safety of workers in the workplace.

For citation

Sergeenko Yu.S. (2020) Trudovaya bezopasnost' rabotnikov – zadacha 21 veka [Labor safety – the challenge of the 21 century]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (7A), pp. 248-254. DOI: 10.34670/AR.2020.14.13.033

Keywords

Labor safety, digital platform, labor protection, employee.

References

1. Labor law of Russia / Ed. S.P. Mavrina, E.B. Khokhlova. M., "Lawyer", 2002. P. 515.
2. Collection of legislative acts on labor. M., A.23 "Legal Literature", 1977. P. 762.
3. Sapfirova A.A. Protection of workers' labor rights by the Federal Labor Inspectorate: monograph. Moscow: Prospect, 2016. 144 p. // ConsultantPlus (to date 29 July 2020)
4. https://git64.rostrud.ru/osnov/osnovnye_pokazateli_deyatelnosti_git/491832.html (Accessed: 22.07.2020)
5. <https://git64.rostrud.ru/news/904241.html> (Accessed: 22.07.2020)
6. <https://git36.rostrud.ru/news/900067.html> (Accessed: 22.07.2020)

7. See in more detailed Report on the results of the law enforcement practice of the Gita in the Penza region for the 4th quarter of 2019 (Accessed: 27.07.2020)
8. See in detail Sergeenko Yu.S. "Implementation of a digitalized safety system: a new vector in the field of labor protection" // *Labor law in Russia and abroad* ", 2020. No. 3.
9. Convention No. 81 of July 11, 1947 on "Labor Inspection in Industry and Trade" // *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2001, No. 50. Art. 4650.
10. Federal Law of the Russian Federation of December 26, 2008 No. 294-FL "On Protection of the Rights of Legal Entities and Individual Entrepreneurs when Exercising of State Control (Supervision) and Municipal Control" // *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2008, No. 52 (part 1). Art. 6249.