

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.47.83.019

## Право человека на жизнь: противоречия современной правовой модели

**Пчелкина Лада Алексеевна**

Магистрант,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690922, Российская федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;  
e-mail: pchelkina@mail.ru

**Павкина Олеся Андреевна**

Магистрант,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690922, Российская федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;  
e-mail: voo.pssv@inbox.ru

**Туктамышева Софья Вячеславовна**

Магистрант,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690922, Российская федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;  
e-mail: tuktamysheva.sv@mail.ru

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) <http://publishing-vak.ru/>

### Аннотация

Жизнь человека является первостепенным и неоспоримым благом, что провозглашается всеми международными и отечественными законодательными актами. Политика нашего государства, в том числе и сфере уголовной, направлена на обеспечение ее благоприятного течения и охрану от преступных посягательств. В статье осуществляется анализ различных точек зрения относительно понятий «жизнь», «право на жизнь», а также осуществляется разграничения между понятием «жизнь» как философской и правовой категорий. В работе показано, что человеческая жизнь подлежит правовой охране с точки зрения того, что её субъектом-носителем является человек, как уникальное биологическое существо, существование которого поддерживается физиологическими процессами, имеющими начальный и конечный моменты, а также которое вовлечено в социальную жизнь и является участником различных общественных отношений. Однако в правовом поле жизнь может быть подвергнута охране только в форме права на неё, то есть признанного государством естественного и неотчуждаемого права человека на зачатие, на рождение, на достойное, безопасное и благополучное существование свободно и мирно.

### Для цитирования в научных исследованиях

Пчелкина Л.А., Павкина О.А., Туктамышева С.В. Право человека на жизнь: противоречия современной правовой модели // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 7А. С. 148-153. DOI: 10.34670/AR.2020.47.83.019

**Ключевые слова**

Жизнь, жизнь человека, право на жизнь, защита жизни, жизнь в философии.

**Введение**

Прежде всего, «жизнь» - категория биологическая. Малая советская энциклопедия даёт следующую трактовку жизни: «особая форма движения материи, возникающая на определённом этапе её исторического развития и свойственная сложным белковым телам» [Меньчиков, 2008, 14]. Данная трактовка относится ко всему биологическому миру в целом, хотя и входит в грани понимания жизни человека, вместе с тем, не даёт понимания отличительных черт жизни последнего.

**Основная часть**

В неклассический период развития науки в трудах таких авторов как Ф.Ницше, А.Бергсон, З.Фрейд, В.Дильтей, Э.Гуссерль, М.Хайдеггер, М.Даугалл, О.Шпенглер и др. появляется понимание категории «жизнь» с акцентом на том, что «жизнь в целом» онтологически является первичной к категории «жизнь человека» [Верховодов, Сальников, Романовская, 2015, 204]. В неклассический период развития философии жизнь человека отличалась авторами от жизни других живых организмов тем, что она не ограничивается биологическим окончанием, и продолжается в других её формах выражения – истории, науке, искусстве. Именно поэтому человеческая жизнь является уникальной, что делает ценной априори. Авторы сходятся на мнении, что «жизнь» как философская категория является абсолютной ценностью по той причине, что обуславливает и объединяет все прочие ценности, является тем единым, что позволяет дать оценку всем иным феноменам жизни. При этом человек как носитель этой ценности, определяет её цену исходя из субъективных переживаний и потребностей. Философско-аксиологический анализ жизни как ценности связан с глубинным противоречием оценки ценности жизни коллективной и индивидуальной [Киенко, 2014, 301]. Ценностное значение жизни определяется не тем, что она присуща человеку от природы, а в силу того, что она рассматривается в контексте общественного бытия. Она представляет социальную значимость в силу того, что человек, наделенный жизнью, становится субъектом определенных общественных отношений [Тищенко, 2017, 107-108], а охрана данного блага определяется господствующими в обществе отношениями. В свою очередь, категория «жизнь» в юридическом аспекте существует в форме субъективного права на данную категорию. Данный вывод напрашивается из формулировок 20 Конституции РФ [Конституция Российской Федерации], что в свою очередь, является продолжением положения ст. 2 ст. 3 Всеобщей Декларации прав человека [Всеобщая декларация прав человека, www], ст. 2 Европейской Конвенции [Конвенция о защите прав человека и основных свобод, www] и т.д.

Категории «жизнь» и «право на жизнь» - понятие не тождественные, так как сама человеческая жизнь возникает вне государственных велений, и биологическое рождение человека не нуждается в наличии государственных институтов» [Бабаджанов, Сальников, 2016, 163.]. Ведь сама по себе жизнь – это объект правовой защиты, а рождение и смерть человека являются юридическими фактами – событиями, с которыми законодатель связывает возникновение и прекращение самого права на жизнь.

Например, А.Н. Красиков, ученый-юрист, к определению категории «жизнь» подходит через понимание её, прежде всего, как биологического явления, поскольку, по его мнению, абсолютную ценность человека как биологического существа и его жизни как биологического явления нельзя занижать или ограничивать каким-либо образом, в том числе сводя человека к носителю общественных отношений, право физического существования человека является природным, оно не устанавливается, а лишь санкционируется государством. Автор определяет жизнь человека как «деятельность сил человека, которая охватывает весь период самопроизвольного психофизического существования, имеющего начальный и конечный моменты» [Красиков, 1999, 11.]. Корякина Е.А. же, в свою очередь, считает, что данное определение недостаточно широко по своему содержанию, так как жизнь человека, помимо прочего обладает такими важными свойствами как абсолютность, что выражается в невозможности кого-либо быть лишённым такого блага; свойством естественности, то есть данное благо даётся человеку от природы; свойством неотъемлемости – то есть жизнь человека рассматривается только в связи с конкретным человеком, которому принадлежит это благо, она даёт следующее определение жизни: Жизнь человека – абсолютное, неотчуждаемое, неотъемлемое благо, данное ему от природы, представляющее собой особую форму и существование материи и основной объект уголовно-правовой охраны [Корякина, 2011, 12-13].

Следующая группа мнений заключается в том, что с точки зрения права охране подлежит констатируемое государством право человека на естественное и присущее ему с рождения благо – жизнь. В частности, Е.В. Шкурная указывает на то, что жизнь человека делится на биологическую и социальную составляющую, и биологическая составляющая не может быть предметом правового регулирования, так как не может быть изменена, ограничена, отмерена, однако социальная составляющая становится предметом правового регулирования «общество начинает заботиться об улучшении жизни каждого человека как части этого общества, о его социальных правах, которые зависят от наличия права на жизнь» [Шкурная, 2009, 9]. В свою очередь, С.В. Бородин полагает, что жизнь человека неотделима от общественных отношений, поэтому объектом правовой охраны является и жизнь человека, и общественные отношения, субъектом которых он выступает [Бородин, 2003, 67-68].

На наш взгляд, наиболее верной из точек зрения представляет собой та, которая описывает категорию «жизнь» в правовом аспекте именно как право на присущее человеку с рождения нематериальное благо. Однако здесь стоит указать, что «право» в данном случае не употребляется в смысле меры возможности, поэтому категория «жизнь» в правовом поле может быть лишь предметом правовых отношений, содержанием которых являются субъективные права и юридические обязанности, исполнение и соблюдение которых направлены на обеспечение её сохранности и юридически значимых качеств.

Существует точка зрения, что право на жизнь – это гарантируемое государством каждому телесное существование человека, как биологического существа и субъекта общественных отношений. Также есть точка зрения, которая не ограничивается лишь правом на биологическую целостность, а вкладывает в него некоторые и другие правомочия. Так, например, одни считают, что право на жизнь включает в себя полномочия: свободы от любых незаконных посягательств со стороны государства; свободы от любых незаконных посягательств со стороны частных лиц; свободы распоряжения своей жизнью (в том числе по своему усмотрению подвергать свою жизнь значительному риску и решать вопросы о прекращении жизни) [Опалева, 2015, 113]. Другие авторы считают, что право на жизнь включает в себя: право на рождение, право на достойное существование, право на сохранение

жизни и право на нормальное протекание конца жизни [Бабаджанов, Сальников, 2016, 165.]. Однако не совсем видится логичным включение в данный перечень право на рождение, так как право на жизнь – один из элементов правоспособности человек, которая, как известно, возникает в момент рождения. Существует мнение, что в право на жизнь включает три составляющие: собственно право на жизнь, право на риск и право на прекращение жизни (право на смерть) [Танаев, 1999, 112].

Таким образом, относительно понимания права на жизнь в литературе сложились широкий и узкий подходы. Так, в узком понимании, право на жизнь рассматривается с точки зрения её биологического понимания, а именно только в недопустимости произвольного лишения жизни; в широком понимании человеческая жизнь рассматривается как единство биологического и социального, и, соответственно, право на жизнь включает в себя создание государством правовых, социальных, экономических и иных условий, обеспечивающих нормальную, полноценную, достойную человеческую жизнь.

Как видится, многие авторы в литературе полагают, что право на смерть является таким же естественным правом на жизнь, являющееся формой выражения правомочия свободного распоряжения жизнью. Удачное определение права на свободное распоряжение своей жизнью, как структурного элемента права на жизнь, встречается у Н.В. Кальченко: «данное право рассматривается, как возможность добровольного принятия лицом решения о проставлении своей жизни в опасное положение, обусловленное свободным, осознанным изъявлением воли, направленной на достижение некоей положительной цели в интересах самого человека, других лиц и всего общества. обязанность государства в сфере обеспечения благоприятного режима реализации данного права заключается в создании условий минимизации степени риска» [Кальченко Н.В. Право человека на жизнь (вопросы теории и практики): Учебное пособие. Волгоград: Волгоград. акад. МВД России, 2003. С. 88-89].

## Заключение

Таким образом, человеческая жизнь подлежит правовой охране с точки зрения того, что её субъектом-носителем является человек, как уникальное биологическое существо, существование которого поддерживается физиологическими процессами, имеющими начальный и конечный моменты, а также которое вовлечено в социальную жизнь и является участником различных общественных отношений. Однако в правовом поле жизнь может быть подвергнута охране только в форме права на неё, то есть признанного государством естественного и неотчуждаемого права человека на зачатие, на рождение, на достойное, безопасное и благополучное существование свободно и мирно.

## Библиография

1. Конституция Российской Федерации: официальный текст от // Собр. законодательства РФ. - 2014. - N 31. Ст. 4398.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=30222&demo=1> (дата обращения: 27.08.2020).
3. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120805/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/) (дата обращения: 27.08.2020).
4. Бабаджанов И. Х., Сальников М.В. «Жизнь» и «Право на жизнь» как категории философско-правовой науки // Юридическая наука: история и современность. - 2016. - №7. - С. 157-175.
5. Бородин С.В. Преступления против жизни. СПб: Юрид. центр «Пресс», 2003. 467 с.
6. Кальченко Н.В. Право человека на жизнь (вопросы теории и практики): Учебное пособие. Волгоград: Волгоград.

- акад. МВД России, 2003. 76 с.
7. Киенко Т.С. Жизнь и здоровье как категории философской аксиологии и философии жизни // Гуманитарные и социальные науки. - 2014. - № 2. - С. 300-303.
  8. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов: Полиграфист, 1996. 211 с.
  9. Корякина Е.А. Жизнь человека как объект уголовно-правовой охраны: автореф. дис. ... к.ю.н.: 12.00.01 – РГБ: Москва, 2011.
  10. Меньчиков Г.П. Жизнь как философская категория // Вестник МГУКИ. - 2008. - № 5. - С. 13-17.
  11. Малеина М.Н. Понятие и виды нематериальных благ как объектов личных неимущественных прав // Государство и право. - 2014. - №7. - С. 40-47. 6. 11. 12. Опалева А.А. Право личности на свободное распоряжение своей жизнью как правомочие права на жизнь // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. - 2015. - № 3. - С.113-116.
  12. Тищенко Е.В. Жизнь человека как объект уголовно-правовой охраны // Юридическая мысль. - №4(102). - 2017. - С. 107-108.
  13. Танаев В.М. Право на смерть // Вестник екатеринбургского Государственного университета. сер.: право. - 1999. - № 1. - С. 110-114.
  14. Шкурная Е.В. Жизнь как объект права: автореф. дисс. ... к.ю.н.: 12.00.01 – РГБ: Москва, 2009.

## **The human right to life: contradictions of the modern legal model**

**Lada A. Pchelkina**

Master Student,  
Far Eastern Federal University,  
690922, 8 Sukhanov str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: lpchelkina7@gmail.com

**Olesya A. Pavkina**

Master Student,  
Far Eastern Federal University,  
690922, 8 Sukhanov str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: voo.pssv@inbox.ru

**Sof'ya V. Tuktamysheva**

Master Student,  
Far Eastern Federal University,  
690922, 8 Sukhanov str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: tuktamysheva.sv@mail.ru

### **Abstract**

Human Life is a primary and indisputable good, which is proclaimed by all international and domestic legislative acts. The policy of our state, including in the criminal sphere, is aimed at ensuring its favorable flow and protection from criminal encroachments. The purpose of the research is to analyze the concept of "human life" from the point of view of philosophy and law. The article has solved the following problems: the definition of the term "life", "right to life" and the content of the right to life. The article analyzes various points of view regarding the concepts of "life" and "right to life", as well as differentiates between the concept of "life" as a philosophical and legal

category. The paper shows that human life is subject to legal protection from the point of view that its subject-carrier is a person, as a unique biological being, whose existence is supported by physiological processes that have initial and final moments, as well as which is involved in social life and is a participant in various social relations. However, in the legal field, life can be protected only in the form of the right to it, that is, the natural and inalienable human right recognized by the state to conception, to birth, to a dignified, safe and prosperous existence freely and peacefully.

### For citation

Pchelkina L.A., Pavkina O.A., Tuktamysheva S.V. (2020) Pravo cheloveka na zhizn': protivorechiya sovremennoi pravovoi modeli [The human right to life: contradictions of the modern legal model]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (7A), pp. 148-153. DOI: 10.34670/AR.2020.47.83.019

### Keywords

Life, human life, right to life, protection of life, life in philosophy.

### References

1. Constitution of the Russian Federation: official text from // SOBR. legislation of the Russian Federation. - 2014. - N 31. St. 4398.
2. Convention for the protection of human rights and fundamental freedoms (Concluded in Rome 04.11.1950) URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=30222&demo=1> (accessed: 27.08.2020).
3. Universal Declaration of human rights (adopted by the UN General Assembly on 10.12.1948) [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120805/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/) (accessed: 27.08.2020).
4. Babadzhyanov I. K., Salnikov M. V. "Life" and "Right to life" as categories of philosophical and legal science // *Legal science: history and modernity*. - 2016. - №7. - P. 157-175.
5. Borodin S. V. Crimes against life. SPb: Legal center "Press", 2003, 467 p.
6. Kalchenko N. V. the human Right to life (questions of theory and practice): Textbook. Volgograd: Volgograd. Acad. Ministry of internal Affairs of Russia, 2003, 76 p.
7. Kienko T. S. Life and health as categories of philosophical axiology and philosophy of life // *Humanities and social Sciences*, 2014, no. 2, pp. 300-303.
8. Krasikov A. N. Criminal law protection of human rights and freedoms in Russia. Saratov: polygraphist, 1996. 211 p.
9. Koryakina E. A. human Life as an object of criminal law protection: author's abstract ... PhD: 12.00.01-RGB: Moscow, 2011.
10. Menchikov G. p. Life as a philosophical category // *Vestnik MGUKI*. - 2008. - № 5. - P. 13-17.
11. Maleina M. N. Concept and types of immaterial goods as objects of moral rights // *State and law*. - 2014. - No. 7. - S. 40-47. 6. 11. 12. Opalev A. A., the individual's Right to freely dispose of their lives as the power of the right to life // *Bulletin of the Academy of economic security interior of Russia*. - 2015. - № 3. - pp. 113-116.
12. Tishchenko E. V. human Life as an object of criminal law protection // *Legal thought*. - №4(102). - 2017. – pp. 107-108.
13. Tanaev V. M. the Right to death // *Bulletin of Yekaterinburg State University. ser.: pravo*. - 1999. - no. 1. - pp. 110-114.
14. Shkurnaya E. V. Life as an object of law: autoref. Diss. ... Ph. D.: 12.00.01-RGB: Moscow, 2009.