

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.85.92.018

Значение потерпевшего при квалификации деяний по статье 151.2 Уголовного кодекса Российской Федерации

Молозина София Владимировна

Адъюнкт кафедры уголовного права,
Санкт-Петербургский университет МВД России,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1;
e-mail: molozina@mail.ru

Степанов Юрий Иванович

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права,
Санкт-Петербургский университет МВД России,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1;
e-mail: molozina@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы понимания и толкования понятия «потерпевший» как уголовно-правовой категории при квалификации деяний по статье 151.2 УК РФ. Автор отмечает, что при квалификации преступления очень важно установить, кто является потерпевшим. При достижении потерпевшим 18-летнего возраста он утрачивает особый правовой статус и в отношении него начинают действовать общие правила действия в соответствии с УК РФ. Вместе с тем в доктрине уголовного права остается проблема «эмансипации». Сделан вывод о том, что признание лица эмансипированным означает лишь возможность вступить в гражданско-правовые отношения и полностью нести самостоятельную ответственность в случае причинения вреда. Но из данного положения вовсе не следует, что лицо автоматически превращается в совершеннолетнего. Следовательно, эмансипированный, не достигший 18-летнего возраста, не может служить основанием для непризнания потерпевшим от преступления, закрепленного в ст. 151.2 УК РФ.

Для цитирования в научных исследованиях

Молозина С.В., Степанов Ю.И. Значение потерпевшего при квалификации деяний по статье 151.2 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 7А. С. 142-147. DOI: 10.34670/AR.2020.85.92.018

Ключевые слова

Уголовная ответственность, преступления, квалификация, несовершеннолетний, потерпевший.

Введение

Федеральным законом от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) был дополнен статьей 151.2 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего» [Федеральный закон от 07.06.2017 № 120-ФЗ, www]

Многие ученые отрицают имеющееся в науке мнение о том, что общественно опасный характер действий взрослого должен осознаваться несовершеннолетним, так как это требование не основано на законе. В случаях вовлечения общественная опасность определяется возрастом вовлекаемого и систематичностью действий вовлекаемого. При этом характер и объем осознания виновным факта несовершеннолетия вовлекаемого может быть весьма различным, а потому ответственность по ст. 151 УК РФ должна наступать как при осведомленности взрослого о возрасте вовлекаемого, так и в тех случаях, когда он допускал несовершеннолетие, а также когда он должен был и мог это предвидеть. Добросовестное заблуждение виновного относительно возраста вовлекаемого исключает возможность квалификации его действий по ст. 151 УК РФ, в то время как допущение или уверенность в несовершеннолетии совершеннолетнего вовлекаемого позволяет квалифицировать действия виновного как покушение на вовлечение.

Основная часть

Частью первой статьи 151.2 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за склонение или иное вовлечение несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, заведомо для виновного представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, путем уговоров, предложений, обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, при отсутствии признаков склонения к совершению самоубийства, вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или в совершение антиобщественных действий [Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ, www]. Виновный наказывается штрафом в размере от пятидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до шести месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо принудительными работами на срок до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Частью второй указанной статьи УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за то же деяние, совершенное:

- а) в отношении двух или более несовершеннолетних;
- б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- в) в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть Интернет).

Примером опасной деятельности, запрещенной статьей 151.2 УК РФ, являются случаи

вовлечения лицами, достигшими восемнадцатилетнего возраста, подростков в «трейнсерфинг» (проезд на крыше поезда) или иные виды смертельно опасного «зацепинга», «руфинга» (незаконное проникновение на крыши высоких зданий) либо иные занятия.

Следует обратить особое внимание, что при квалификации преступления очень важно установить, кто является потерпевшим.

Согласно ст. 42 УПК РФ, «потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Если на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют сведения о лице, которому преступлением причинен вред, решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно после получения данных об этом лице.

Исследованием личности потерпевшего от преступления занимается направление криминологии, называемое виктимологией. Для многих преступлений личность потерпевшего приобретает особое значение. Например, при вовлечении несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, потерпевшем признается несовершеннолетний, то есть лицо, не достигшее 18-летнего возраста (ст. 151.2 УК РФ). Следует сразу сделать оговорку, что отсутствие надлежащего потерпевшего исключает квалификацию деяния как преступления, предусмотренного ст. 151.2 УК РФ.

С позиции уголовного закона несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати лет (ч. 1 ст. 87 УК РФ) [Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ, www].

Установление возраста несовершеннолетнего обязательно, так как он является одним из условий для привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего преступление, предусмотренное ст. 151.2 УК РФ. Лицо считается достигшим возраста совершеннолетия не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего проводится экспертиза, в соответствии с которой днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1, www].

Несмотря на вопросы, возникающие при анализе данной нормы, в практике встречаются единичные случаи ее применения. Так, 19-летняя жительница Пензенской области была привлечена к уголовной ответственности за то, что вовлекла 16-летнюю девушку в употребление паров газа из баллончиков для заправки зажигалок. В свою очередь, систематичное вдыхание паров газа могло привести к состоянию токсического опьянения, острой дыхательной и сердечной недостаточности, гипоксии организма и смерти. Приговором суда девушке назначено наказание в виде 6 месяцев исправительных работ с удержанием 10% заработной платы в доход государства, условно, с испытательным сроком на 1 год [Васильева, 2018, 123-124]. Конечно, такие данные не могут означать избыточности уголовной репрессии. На наш взгляд, даже единичный факт может быть принят в качестве предпосылки установления уголовной ответственности. Значимым доводом отнесения данного деяния к преступным является то обстоятельство, что ст. 151.2 УК РФ играет важные превентивные роли, которые позволяют не допустить такого развития событий, при котором подростки оказались бы вовлечены в совершение действий, опасных для их жизни и здоровья.

Следует констатировать, что при достижении потерпевшим 18-летнего возраста он

утрачивает особый правовой статус и в отношении него начинают действовать общие правила действия в соответствии с УК РФ.

Вместе с тем в доктрине уголовного права остается проблема «эмансипации». В связи с этим возникает вопрос: коль скоро гражданское законодательство предоставляет возможность объявить несовершеннолетнего полностью дееспособным и правовым основанием приравнивает его к лицу, достигшему 18 лет, то можно ли полностью распространить это положение ГК РФ на всю область применения уголовного законодательства в целом, а в отношении ст. 151.2 УК РФ в частности?

Полагаем, что признание лица эмансипированным означает лишь возможность вступить в гражданско-правовые отношения и полностью нести самостоятельную ответственность в случае причинения вреда. Но из данного положения вовсе не следует, что лицо автоматически превращается в совершеннолетнего. Следовательно, эмансипированный, не достигший 18-летнего возраста, не может служить основанием для непризнания потерпевшим от преступления, закрепленного в ст. 151.2 УК РФ.

Заключение

В условиях обострившихся социальных проблем подростки все чаще попадают под влияние криминальной среды. Среди факторов, создающих эти тенденции, следует выделить также увеличение числа несовершеннолетних, оказавшихся без надлежащего родительского попечения, находящихся в зоне криминального влияния внутри семьи или ближайшего бытового окружения.

Системный характер факторов вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий позволяет соответствующим образом строить работу по профилактике данного преступления. В качестве необходимых мероприятий можно отметить такие, как учреждение центров психологической помощи; повышение качества и эффективности гласного административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Библиография

1. Васильева О.А. Быть или не быть: о необходимости исключения статьи 151.2 из уголовного законодательства // Молодой ученый. 2018. № 44 (230). С. 123-124.
2. Мальцев В.В. Проблема уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий. Саратов, 1989. 192 с.
3. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению: федер. закон от 07.06.2017 № 120-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217848
4. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 // ИПС «Гарант». URL: <http://base.garant.ru/12182757>
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699
7. Чечель Г.И. Жестокий способ совершения преступлений против личности. Нальчик, 1991.
8. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. СПб., 2001. 296 с.
9. Щерба С., Сарсенбаев Т. Экспертное исследование беспомощного состояния потерпевшего // Российская юстиция. 1996. № 9. С. 27-28.
10. Яни П. Хищение: некоторые вопросы предмета и ущерба // Законность. 1996. № 10. С. 12-15.

**Meaning of the victim in the qualification
of acts under the article 151.2 of the Criminal
Code of the Russian Federation**

Sofiya V. Molozina

Adjunct of the Department of criminal law,
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
198206, 1 Letchika Pilyutova st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: molozina@mail.ru

Yurii I. Stepanov

PhD in Law,
Associate Professor of the Department of criminal law,
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
198206, 1 Letchika Pilyutova st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: molozina@mail.ru

Abstract

The article deals with the problems of understanding and interpretation of the concept of "victim" as a criminal-legal category when qualifying acts under article 151.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. The authors note that when qualifying a crime, it is very important to establish who the victim is. When the victim reaches the age of 18, he loses his special legal status and general rules of action in accordance with the Criminal Code of the Russian Federation begin to apply to him. At the same time, the problem of "emancipation" remains in the doctrine of criminal law. It is concluded that the recognition of a person as emancipated means only the ability to enter into civil law relations and fully bear independent responsibility in case of harm. But from this provision it does not at all follow that a person automatically turns into an adult. Consequently, an emancipated person who has not reached the age of 18 cannot serve as a basis for not recognizing the victim of a crime enshrined in Art. 151.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. The systemic nature of the factors involved a minor in the commission of antisocial actions makes it possible to properly structure the work on the prevention of this crime. The necessary measures include the establishment of centers for psychological assistance; improving the quality and efficiency of public administrative supervision over persons released from places of detention.

For citation

Molozina S.V., Stepanov Yu.I. (2020) Znachenie poterpevshego pri kvalifikatsii deyanii po stat'e 151.2 Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii [Meaning of the victim in the qualification of acts under the article 151.2 of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (7A), pp. 142-147. DOI: 10.34670/AR.2020.85.92.018

Keywords

Criminal liability, crimes, qualification, minor, victim.

References

1. Chechel' G.I. (1991) *Zhestokii sposob soversheniya prestuplenii protiv lichnosti* [A cruel way of committing crimes against the person]. Nal'chik.
2. Mal'tsev V.V. (1989) *Problema ugovolno-pravovoi otsenki obshchestvenno opasnykh posledstviy* [The problem of criminal legal assessment of socially dangerous consequences]. Saratov.
3. O sudebnoi praktike primeneniya zakonodatel'stva, reglamentiruyushchego osobennosti ugovolnoi otvetstvennosti i nakazaniya nesovershennoletnikh: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 01.02.2011 № 1 [On judicial practice of the application of legislation governing the peculiarities of criminal liability and punishment of minors: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 01.02.2011 No. 1]. *IPS "Garant"* [IPS Garant]. Available at: <http://base.garant.ru/12182757> [Accessed 14/06/2020].
4. O vnesenii izmenenii v Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii i stat'yu 151 Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii v chasti ustanovleniya dopolnitel'nykh mekhanizmov protivodeistviya deyatelnosti, napravlennoi na pobuzhdenie detei k suitsidal'nomu povedeniyu: feder. zakon ot 07.06.2017 № 120-FZ [On amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and article 151 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation in terms of establishing additional mechanisms for countering activities aimed at encouraging children to suicidal behavior: Federal Law No. 120-FZ of June 07, 2017]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_217848 [Accessed 14/06/2020].
5. Sharapov R.D. (2001) *Fizicheskoe nasilie v ugovolnom prave* [Physical abuse in criminal law]. Saint Petersburg.
6. Shcherba S., Sarsenbaev T. (1996) Ekspertnoe issledovanie bespomoshchnogo sostoyaniya poterpevshego [Expert study of the helpless state of the victim]// *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian justice], 9, pp. 27-28.
7. Ugolovno-protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 18.12.2001 № 174-FZ [Criminal Procedure Code of the Russian Federation No. 174-FZ of December 12, 2001]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481 [Accessed 14/06/2020].
8. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ* [Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ]. *SPS "Konsul'tantPlyus"* [SPS Consultant]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 [Accessed 18/06/2020]
9. Vasil'eva O.A. (2018) Byt' ili ne byt': o neobkhodimosti isklyucheniya stat'i 151.2 iz ugovolnogo zakonodatel'stva [To be or not to be: on the need to exclude article 151.2 from the criminal law]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 44 (230), pp. 123-124.
10. Yani P. (1996) Khishchenie: nekotorye voprosy predmeta i ushcherba [Theft: some issues of object and damage]. *Zakonnost'* [Legality], 10, pp. 12-15.