

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.63.35.051

Цифровое правосудие на примере интернет-судов Китая

Журкина Ольга Вячеславовна

Кандидат юридических наук, доцент,
завкафедрой организации судебной и прокурорско-следственной деятельности,
Оренбургский государственный университет,
460018, Российская Федерация, Оренбург, просп. Победы, 13;
e-mail: olga_fv@inbox.ru

Максименко Елена Ивановна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности,
Оренбургский государственный университет,
460018, Российская Федерация, Оренбург, просп. Победы, 13;
e-mail: _maksimenko_@inbox.ru

Аннотация

Предметом исследования является законодательство Китая в сфере правового регулирования деятельности интернет-судов. Проблемы цифровизации процесса осуществления правосудия стали в настоящее время одним из наиболее обсуждаемых вопросов в отечественной и зарубежной юридической науке. Цифровизация правосудия в большинстве стран мира, в том числе и в РФ, идет по нескольким направлениям, однако именно в Китае процесс осуществления правосудия в некоторых судах перенесет в цифровую сферу. Разбирательство дел проходит с использованием информационно-коммуникационных технологий, начиная с момента подачи искового заявления и заканчивая вынесением судебного решения, а также стадия обжалования вынесенного решения проходит в электронном формате. В рамках статьи проводится исследование основных принципов, механизма и порядка осуществления судебного разбирательства в интернет-судах Китая. Используются системно-структурный и сравнительно-правовой методы научного познания, а также методы сравнения и аналогии. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в Китае в настоящее время формируется законодательная база и накапливается опыт осуществления правосудия с использованием цифровых технологий. Данный процесс находится в стадии становления и порождает теоретические и практические проблемы, требующие разрешения. Анализ статистических данных о работе Пекинского интернет-суда показывает достаточно высокую эффективность осуществления правосудия с широким внедрением цифровых технологий.

Для цитирования в научных исследованиях

Журкина О.В., Максименко Е.И. Цифровое правосудие на примере интернет-судов Китая // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 6А. С. 138-143. DOI: 10.34670/AR.2020.63.35.051

Ключевые слова

Китай, цифровизация, электронное правосудие, интернет-суд, судебное разбирательство, электронные доказательства, доступность правосудия, открытость правосудия, подача иска, решение суда.

Введение

Развитие информационных технологий затронуло практически все сферы общественной жизни. Одним из развивающихся направлений является цифровизация судебной системы и процесса осуществления правосудия. Изучаются проблемы и возможности более широкого использования информационных технологий в процессе осуществления правосудия. Термины «электронное правосудие», «цифровое правосудие», «интернет-правосудие» употребляются все чаще. Проблемам реализации электронного правосудия посвящены труды А.В. Аносова [Аносов, 2016], А.В. Головки [Головки, 2019], Ю.А. Ждановой [Жданова, 2015], Э.В. Талапиной [Талапина, 2018].

В Приказе Судебного департамента при ВС РФ от 26 ноября 2015 г. № 362 (ред. от 28 августа 2019 г.) электронное правосудие определяется как «способ и форма осуществления предусмотренных законом процессуальных действий, основанные на использовании информационных технологий в деятельности судов, включая взаимодействие судов, физических и юридических лиц в электронном (цифровом) виде».

С.В. Романенкова и Ю.М. Жданова высказывают точку зрения о том, что «электронное правосудие» включает в себя не только электронное судопроизводство, но и иные автоматизированные информационные системы, используемые судом при рассмотрении и ведении дела и предоставляющие возможность доступа к актам суда и материалам рассматриваемого дела [Жданова, 2015; Романенкова, 2013].

Электронное правосудие в Китае

В сфере внедрения процессов электронного правосудия можно выделить основные направления, реализуемые на сегодняшний день в большинстве стран мира: 1) подача заявлений в суд в электронной форме; 2) размещение в открытом доступе информации по рассматриваемому делу, а также размещение вынесенного судом решения; 3) использование в процессе доказывания электронных доказательств.

В рамках исследования существующих механизмов цифровизации правосудия представляет интерес опыт Китая. В 2017 г. в стране начал свою работу интернет-суд в Гуанчжоу. В настоящее время на территории КНР действует три интернет-суда.

Согласно Положениям по ряду вопросов, касающихся рассмотрения дел интернет-судами, интернет-суд обладает юрисдикцией в отношении отдельных категорий гражданских дел и административных дел первой инстанции:

- 1) споров, возникающих в связи с подписанием или исполнением договоров онлайн-покупок через платформы электронной торговли;
- 2) споров по контрактам на сетевое обслуживание, подписание и исполнение которых осуществляются в Интернете;
- 3) споров по договорам финансового займа и по договорам о мелких кредитах, которые заключаются посредством сети Интернет;

- 4) споров о защите авторских и смежных прав на произведения, впервые опубликованные в Интернете;
- 5) споров, возникающих в связи с нарушением авторских или смежных прав на публикации в Интернете или распространением произведений в Интернете;
- 6) споров о праве собственности на доменные имена, деликтных и договорных споров;
- 7) споров о нарушении в Интернете личных прав и имущественных прав третьих лиц;
- 8) споров об ответственности за качество продукта, возникающих из-за дефектов продуктов, приобретенных с помощью платформ электронной коммерции, которые ущемляют личные и имущественные права третьих лиц;
- 9) дел о защите общественных интересов, инициированных органом прокуратуры;
- 10) административных споров, возникающих в связи с действиями административных органов в отношении управления информационными услугами в Интернете, торговли товарами через Интернет и управления соответствующими услугами [北京互联网法院, www].

Процесс рассмотрения дела полностью проходит с использованием информационных технологий. Условно процесс рассмотрения дела можно разделить на несколько этапов.

- 1) *Подготовительный*. На данном этапе решаются технические вопросы доступа участников процесса к системе электронного правосудия. Для обеспечения участия в процессе рассмотрения судебного дела до момента подачи искового заявления стороны и их представители должны зарегистрировать учетную запись с настоящим именем на официальном сайте интернет-суда и подтвердить свою личность посредством распознавания лиц. В соглашении о регистрации подчеркивается, что действие, совершенное с использованием учетных записей, зарегистрированных на электронной судебной платформе с аутентифицированным удостоверением личности, будет рассматриваться в дальнейшем как действие, совершенное пользователем, если только технология платформы судебного разбирательства не содержит системную ошибку или если аутентифицированный пользователь не может доказать, что учетная запись платформы судебного разбирательства была украдена. Необходимо отметить, что при регистрации участники проходят несколько этапов аутентификации, в том числе с использованием инструментов биометрической идентификации распознавания лиц.
- 2) *Подача заявления*. После входа на веб-сайт интернет-суда истец и его адвокат могут подать иск. Для этого из списка рассматриваемых дел необходимо выбрать нужную категорию и указать цену иска (это необходимо для автоматического подсчета размера государственной пошлины, подлежащей уплате). Затем, в соответствии со ст. 7 Инструкции по подаче онлайн-заявки в Пекинский интернет-суд, истцу и его представителю (при наличии) необходимо предоставить документы, подтверждающие личность (сканированные версии, фото). Если в деле участвует представитель, ему необходимо предоставить доверенность и документы, подтверждающие его правовой статус. Стоит отметить, что, в отличие от традиционных судов, интернет-суд требует, чтобы истцы и ответчики предоставили номера мобильных телефонов, факсов, адрес электронной почты и средства обмена мгновенными сообщениями, такие как популярные китайские WeChat и QQ. Само исковое заявление может быть подано либо путем заполнения в предлагаемой онлайн-форме, либо путем сканирования и прикрепления уже подготовленного иска. К заявлению прилагаются иные материалы, на которые ссылается истец в качестве доказательств. В настоящее время платформа

поддерживает доказательства в формате «Word, Excel, PDF, видео, аудио, сжатые файлы, изображения, TXT», охватывающем большинство форматов электронных доказательств.

- 3) *Медиация*. После подачи заявления сторонам предоставляется право самостоятельно воспользоваться услугами посредника для урегулирования спора в досудебном порядке. Выбор посредника осуществляется через платформу интернет-суда. Стороны имеют право выбрать посредника из числа зарегистрированных на платформе самостоятельно. Процедура медиации проходит в онлайн-формате с участием сторон и посредника. В случае недостижения соглашения о досудебном урегулировании спора заявление направляется судье.
- 4) *Судебное разбирательство*. После поступления заявления судья проверяет содержание заявления и его соответствие требованиям закона, а также предоставленные сторонами доказательства. В случае принятия заявления к рассмотрению истец и ответчик извещаются о времени судебного разбирательства. В назначенное время стороны с использованием своей учетной записи осуществляют вход на платформу интернет-суда, и рассмотрение дела проводится в онлайн-режиме с соблюдением всех норм процессуального законодательства. После вынесения решения сторонам направляется сообщение с результатом рассмотрения дела, также решение размещается на платформе суда в открытом доступе.

Подача заявления на платформе суда не ограничивается рабочим временем суда. Согласно статистике Пекинского интернет-суда, 14% исков были поданы в нерабочие дни, а 24% – после окончания рабочего времени в будни. В течение первого года работы Пекинским интернет-судом были зарегистрированы 34 263 дела и рассмотрены 25 333. Большая часть поданных исков связана с защитой авторских и смежных прав (77,7%). Споры по договорам онлайн-покупок составили 12,3%. В 79,2% случаев сторонами в процессе выступали физические лица, лишь 19,7% – юридические лица. В 22,3% случаев обе стороны находились в Пекине, тогда как в 77,7% случаев хотя бы одна из сторон не была в Пекине [The Beijing Internet Court's white paper on trials, www]. В этих случаях в обычном суде истцы должны были бы лично предстать перед судом, приехав в Пекин, но теперь им это не нужно, так как они получили возможность участвовать в процессе посредством онлайн-связи.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что информационные технологии успешно внедряются в процесс осуществления правосудия. Опыт интернет-судов Китая показывает, что судебный процесс может быть перенесен в цифровой формат и успешно реализовываться на практике. Возможность проведения судебного разбирательства в онлайн-формате позволяет повысить доступность правосудия для граждан, существенно облегчает процесс подачи иска и сокращает расходы и времязатраты сторон, особенно если одна из сторон находится в другом городе. Конечно же, электронное правосудие не является панацеей, и проведение судебного разбирательства в онлайн-формате имеет ряд технических и правовых сложностей и проблем (проблема оценки, допустимости и достоверности электронных доказательств и др.). Думается, что вопрос реализации модели электронного правосудия требует дальнейшего исследования, в том числе и в рамках изучения мировых практик использования цифровых средств при осуществлении правосудия.

Библиография

1. Аносов А.В. Информационно-правовые вопросы формирования электронного правосудия в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 25 с.
2. Головки А.В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция // Вестник экономической безопасности. 2019. № 1. С. 15-25.
3. Жданова Ю.А. Правовая природа электронного правосудия и его место в системе институтов информационного общества // Административное право и процесс. 2015. № 4. С. 80-83.
4. Об утверждении Перечня основных понятий и терминов, применяемых в нормативных правовых актах Судебного департамента, регламентирующих использование информационно-телекоммуникационных технологий в деятельности судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации и учреждениях Судебного департамента: приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 26.11.2015 № 362. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=644076#0740793180759014>
5. Романенкова С.В. Понятие электронного правосудия, его генезис и внедрение в правоприменительную практику зарубежных стран // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 4. С. 26-31.
6. Талапина Э.В. Право и цифровизация: новые вызовы и перспективы // Журнал российского права. 2018. № 2. С. 5-17.
7. The Beijing Internet Court's white paper on trials. URL: <https://www.chinadaily.com.cn/specials/20190820-B-0003-0904-F-trialswhitepaper.pdf>
8. 北京互联网法院. URL: <https://www.bjinternetcourt.gov.cn/>

Digital justice: a case study of China's Internet courts

Ol'ga V. Zhurkina

PhD in Law, Docent,
Department of criminal law,
Head of the Department of the organisation
of judicial, prosecutorial and investigative activities,
Orenburg State University,
460018, 13 Pobedy av., Orenburg, Russian Federation;
e-mail: olga_fv@inbox.ru

Elena I. Maksimenko

PhD in Pedagogy,
Associate Professor at the Department of the
organisation of judicial, prosecutorial and investigative activities,
Orenburg State University,
460018, 13 Pobedy av., Orenburg, Russian Federation;
e-mail: _maksimenko_@inbox.ru

Abstract

The article aims to study China's legislation in the field of the legal regulation of Internet courts. It points out that the problems of digitalisation of justice have become one of the most discussed issues in domestic and foreign legal science. Digitalisation of justice in most countries of the world, including the Russian Federation, goes in several directions, but it is in China that the administration of justice in some courts will transfer to the digital sphere. The article makes an attempt to examine

the basic principles, the mechanism of and the procedure for legal proceedings in China's Internet courts. The authors of the article use systemic-structural and comparative legal methods of scientific cognition, as well as the methods of comparison and analogy in order to carry out the research. The results of the analysis reveal that China is currently developing a legislative framework and accumulating experience in the administration of justice using digital technologies. This process is in its infancy and generates theoretical and practical problems that need to be resolved. The analysis of statistical data on the work of the Beijing Internet Court shows the effectiveness of the administration of justice with the widespread introduction of digital technologies.

For citation

Zhurkina O.V., Maksimenko E.I. (2020) Tsifrovoe pravosudie na primere internet-sudov Kitaya [Digital justice: a case study of China's Internet courts]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (6A), pp. 138-143. DOI: 10.34670/AR.2020.63.35.051

Keywords

China, digitalisation, e-justice, Internet court, trial, electronic evidence, access to justice, openness of justice, filing a lawsuit, judgement.

References

1. Anosov A.V. (2016) *Informatsionno-pravovye voprosy formirovaniya elektronnoogo pravosudiya v Rossiiskoi Federatsii. Doct. Diss. Abstract* [Information and legal issues of the formation of e-justice in the Russian Federation. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
2. Golovko A.V. (2019) Tsifrovizatsiya v ugolovnom protsesse: lokal'naya optimizatsiya ili global'naya revolyutsiya [Digitalisation in criminal proceedings: a local optimisation or a global revolution]. *Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti* [Bulletin of economic security], 1, pp. 15-25.
3. *Ob utverzhdenii Perechnya osnovnykh ponyatii i terminov, primenyaemykh v normativnykh pravovykh aktakh Sudebnogo departamenta, reglamentiruyushchikh ispol'zovanie informatsionno-telekommunikatsionnykh tekhnologii v deyatelnosti sudov, upravlenii Sudebnogo departamenta v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii i uchrezhdeniyakh Sudebnogo departamenta: prikaz Sudebnogo departamenta pri Verkhovnom Sude RF ot 26.11.2015 № 362* [On approving the List of the basic concepts and terms used in normative legal acts of the Judicial Department regulating the use of information and communication technologies in the activities of courts, the directorates of the Judicial Department in the constituent entities of the Russian Federation and the institutions of the Judicial Department: Order of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation No. 362 of November 26, 2015]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=644076#0740793180759014> [Accessed 28/04/20].
4. Romanenkova S.V. (2013) Ponyatie elektronnoogo pravosudiya, ego genezis i vnedrenie v pravoprimeritel'nyu praktiku zarubezhnykh stran [The concept of e-justice, its genesis and introduction into the law enforcement practice of foreign countries]. *Arbitrazhnyi i grazhdanskiy protsess* [Commercial and civil proceedings], 4, pp. 26-31.
5. Talapina E.V. (2018) Pravo i tsifrovizatsiya: novye vyzovy i perspektivy [Law and digitalisation: new challenges and prospects]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian law], 2, pp. 5-17.
6. *The Beijing Internet Court's white paper on trials*. Available at: <https://www.chinadaily.com.cn/specials/20190820-B-0003-0904-F-trialswhitepaper.pdf> [Accessed 28/04/20].
7. Zhdanova Yu.A. (2015) Pravovaya priroda elektronnoogo pravosudiya i ego mesto v sisteme institutov informatsionnogo obshchestva [The legal nature of e-justice and its place in the system of information society institutions]. *Administrativnoe pravo i protsess* [Administrative law and procedure], 4, pp. 80-83.
8. *北京互联网法院*. Available at: <https://www.bjinternetcourt.gov.cn/> [Accessed 28/04/20].