

УДК 34**DOI: 10.34670/AR.2020.36.39.021****Совершенствование правовой модели осуществления административного надзора за ранее судимыми гражданами****Гочаков Михаил Валерьевич**

Слушатель 2-го факультета подготовки руководителей (начальников)
территориальных органов МВД России,
Академия управления МВД России,
125993, Российская Федерация, Москва,
ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;
e-mail: mihail11022015@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются проблемные вопросы, касаемые общих правил, возникающих у сотрудников ОВД (полиции), при осуществлении ими административного надзора за ранее судимыми лицами. В заключении работы показано, что для преодоления системных ограничений эффективности системы ресоциализации бывших заключенных необходимо создание и открытие новых пенитенциарных исправительно-трудовых учреждений, где бывших осужденных будут трудоустраивать и одновременно поднадзорные лица будут соблюдать режим и распорядок дня. Также необходимо совершенствование работы по исправлению лиц, отбывших наказание, начиная от трудового воспитания и заканчивая социальной поддержкой. Основная цель таких заведений должна состоять в том, чтобы выпустить в общество социально грамотных и заинтересованных в своем будущем граждан. С этой целью предлагается в нормах КоАП РФ, так и вновь издаваемым нормам, следует конкретизировать порядок применения в отношении бывших осужденных лиц.

Для цитирования в научных исследованиях

Гочаков М.В. Совершенствование правовой модели осуществления административного надзора за ранее судимыми гражданами // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 5А. С. 179-184. DOI: 10.34670/AR.2020.36.39.021

Ключевые слова

Административный надзор, полиция, ранее судимые, поднадзорный.

Введение

Современна уголовная политика России на ряду с другими зарубежными странами активно модернизирует свое уголовное законодательство. Так с 1 июля 2011 года в России вступил в законную силу Федеральный закон № 64 «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», который устанавливается судом в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а так же направлен на защиту общества и государства от преступных посягательств. Главная его цель - предупреждение совершения преступлений и других правонарушений лицами, в отношении которых устанавливается надзор, а также для оказания на них индивидуального профилактического воздействия. Однако несмотря на то, что вышеуказанный Закон принят Государственной Думой сравнительно недавно он претерпел уже некоторые изменения, направленные на усовершенствование своих норм, при этом часть данных изменений была исследована в современной научной литературе.

Основное содержание

С точки зрения О.И. Бекетова, полицейский надзор в зарубежных государствах, как и в России подразделяется на три вида: общий (надзор за общественным порядком, в сфере обеспечения безопасности дорожного движения и т.д.); надзор за оборотом оружия; персонифицированный надзор [Бекетов, 2009].

В данной работе был исследован третий вид административного надзора, надзор за отдельными категориями лиц, в частности за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Данная тема является достаточно актуальной, поскольку напрямую затрагивает права граждан. Так, в отношении отдельных категорий лиц, указанных в ст. 3 Федеральный закон от 06.04.2011 № 64 (ред. от 01.10.2019) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» устанавливается административный надзор по решению суда на основании заявления администрации исправительного учреждения в котором осужденный отбывал наказание, либо на основании заявления представителя ОВД и определяется, как осуществляемое органами внутренних дел (полицией) наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленным судом в соответствии данного ФЗ временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением обязанностей, предусмотренных в нем.

Тем более данный вид надзора, осуществляется посредством взаимодействия с общественными формированиями (внештатный участковые уполномоченные полиции – ДНД)¹. Суть административного надзора заключается в том, что в отношении конкретного лица,

¹ В данном случае надо учитывать Васильев Ф.П. Осуществление административного надзора участковым уполномоченным полиции //Материалы круглого стола ВПМК МВД России «Организация деятельности участковых уполномоченных полиции, М.: ВПМК МВД России. Сборн. научных статей 2011 г. С. 17-23. И Васильев Ф.П., Косиковского А.Р. Педагогическая направленность профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции. Монография М.: типография «Мэйлер» 2012. – 122 с.

попадающего под административный надзор, устанавливаются определенные ограничения:

- 1) запрещение пребывания в определенных местах;
- 2) запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;
- 3) запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток;
- 4) запрещение выезда за установленные судом пределы территории;
- 5) обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в ОВД по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации(указанная мера является обязательной),согласно закону.

При этом данные положения не противоречат положениям статьи 2 Конституции России.

Еще один не мало волнующий нюанс для поднадзорных лиц - это не смотря на то что, согласно ст. 54 «Конституции РФ», Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет, однако согласно примечанию Федерального закона от 06.04.2011 № 64 «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении лиц, указанных в ч. 2 ст. 3, освобожденных из мест лишения свободы до 01.07.2011 с непогашенной или неснятой судимостью, административный надзор устанавливается судом по заявлению ОВД (ФЗ от 06.04.2011 № 64).

Положения данного закона постоянно оспариваются с целью исключения контроля и ограничений за ранее судимыми гражданами.

Для ряда освобождаемых категорий граждан, не учитывается результат исправления, психологические особенности лица, склонность к рецидиву.

Та же часть поднадзорных лиц, в отношении которых одним из ограничений является запрет покидать место жительства после 22 часов 00 минут, говорят о том, что данное условие является препятствием для устройства полноценной социальной жизни в вечернее и ночное время, в том числе и трудоустройства.

В то же время при вынесении судом решения об установлении административного надзора в отношении бывшего заключенного, усматриваются все нюансы, в том числе суд, всегда отражает в своем решении особенности ограничений.

Таким образом, при установлении ограничения в виде запрета покидать место жительства после 22 часов 00 минут, суд всегда указывает исключение в виде работы в ночное и вечернее время.

Также значимым ограничением является то, что сотрудник полиции, чтобы проверить местонахождение поднадзорного лица, приходя к нему домой в ночное время, что может ограничить права семьи бывшего заключенного на ночной отдых.

Кроме того начальник территориального органа, организуя мероприятия по осуществлению административного надзора направляет при наличии достаточных оснований на рассмотрение в суд заявления об установлении, продлении срока административного надзора либо о его досрочном прекращении, а также о частичной отмене или дополнении ранее установленных поднадзорному лицу административных ограничений.

По мнению А.В. Бабушкина, известны случаи, когда сотрудник полиции вместо того, чтобы позвонить поднадзорному лицу по телефону, звонят в звонок или домофон, который на ночь отключен, после чего составляется рапорт, что поднадзорный отсутствовал дома в ночное

время². Таким образом, поднадзорное лицо, в данном случае считает, что это нарушает права членов семьи поднадзорного на частную жизнь и нормальный сон.

Однако сотрудник полиции руководствуется только законами РФ, таким образом участковые уполномоченные полиции, участвуя в осуществлении административного надзора посещают поднадзорных лиц по месту жительства (пребывания) в определенное время суток, в течение которого этим лицам запрещено пребывание вне указанных помещений. Кроме того, осуществив звонок по телефону нельзя получить достоверной информации о месте нахождения поднадзорного лица, таким образом можно получить ложные сведения, не соответствующие действительности, что способствует нарушению ограничений поднадзорным лицом.

В сущности, с принятием нового закона, также появилась и уголовная ответственность за его нарушение. Так в уголовном кодексе РФ появилась ст. 314.1 за уклонение и несоблюдение административного надзора.

Согласно статистике по Тульской области количество поднадзорных лиц за 5 месяцев в 2019 году составляло 1740, тогда как за аналогичный период 2020 года - 1621; количество прекращенных в связи с осуждением в 2019 году составило 154, а в 2020 году за аналогичный период - 156; в 2019 году возбуждено 46 уголовных дел по ч. 1 ст. 314.1 УК РФ, а за аналогичный период в 2020 года - 47 уголовных дел; в 2019 году возбуждено 72 уголовных дела по ч. 2 ст. 314.1 УК РФ, и 63 уголовных дела за аналогичный период в 2020 году. Если проанализировать вышеуказанную статистику, то можно сделать вывод, что разница небольшая, и нет большого уменьшения поднадзорных лиц, а также количество совершенных преступлений поднадзорными лицами остается на одном уровне, что позволяет сделать выводы о том, что все - таки законодательство в области административного надзора за бывшими осужденными требует модернизации и усовершенствования.

Вместе с тем наблюдаются существенные недостатки в контроле за лицами, которые привлекались к уголовной ответственности, или ненадлежащее осуществление контрольно-профилактического воздействия [Бабушкин, 2018].

Законодательство не предусмотрело такие аспекты как приспособление поднадзорного лица к жизни на свободе, самостоятельному осуществлению трудовой деятельности. По мнению Р.В. Михалюк, данный нормативный акт «действует на архаичных понятиях и представлениях о характере правового воздействия на поднадзорное лицо». В нем не учитываются как достижения уголовно-исполнительной системы, так и возможности научно-технического прогресса [Михалюк, 2015].

По мнению автора, для преодоления системных ограничений эффективности системы ресоциализации бывших заключенных необходимо создание и открытие новых пенитенциарных исправительно-трудовых учреждений, где бывших осужденных будут трудоустраивать и одновременно поднадзорные лица будут соблюдать режим и распорядок дня. Также необходимо совершенствование работы по исправлению лиц, отбывших наказание, начиная от трудового воспитания и заканчивая социальной поддержкой. Основная цель таких заведений должна состоять в том, чтобы выпустить в общество социально грамотных и заинтересованных в своем будущем граждан.

²Бабушкин А.В. Рекомендации круглого стола «Проблемы законодательства и правоприменительной практики административного надзора за освобожденными». Москва, 2020.

С этой целью предлагается в нормах КоАП РФ, так и вновь издаваемым нормам, следует конкретизировать порядок применения в отношении бывших осужденных лиц.

Заключение

Таким образом, рассмотрение в данной статье проблемных вопросов, возникающих при осуществлении полицией административного надзора за ранее судимыми лицами, показало, что необходимо на законодательном уровне, с обязательным участием представителей, непосредственно проводящих профилактическую работу с поднадзорными, доработать нормы действующего в данной сфере. В том числе и нормы ФЗ об основах профилактики правонарушений.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.
2. Бекетов О.И. Полицейский надзор: теоретико-правовое исследование: монография. Омск, 2009, с. 78
3. Федеральный закон от 06 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»// СЗ РФ № 15 ст. 2037.
4. Приказ МВД РФ от 8 июля 2011 года № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (ст. 6.4)
5. Бабушкин А.В. Рекомендации круглого стола «Проблемы законодательства и правоприменительной практики административного надзора за освобожденными». Москва, 2020.
6. Федеральный закон от 06 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 (ред. от 08.06.2020) ст. 314.1
8. Жеребцов А.Н., Павлов Н. В. Административная правоприменительная практика: теоретический и практический аспекты: монография. 2018, с. 168
9. Михалюк Р.В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Прокурор. 2015. № 3. С. 57–61.
10. Васильев Ф.П., Павлова В.А. Реализации Федерального закона о профилактике правонарушений в России и совершенствование дополнительных образовательных услуг в области обеспечения транспортной безопасности // В сборнике: Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе сборник статей Международной научно - практической конференции. Уфа - 2017. С. 21-29.
11. Васильев Ф.П., Свечников В.А., Сукиасян А.А Проблема персональных данных при профилактике правонарушений в России // Сборник: Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы сборник статей по итогам Междунар. научно-практ. конф.. Стерлитамак, 2018. С. 179-186.
12. Васильев Ф.П. Профилактика правонарушений в сфере цифровой экономики // Экономика. право. общество Издательство: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (Москва) ISSN: 2411-118X ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», ФГБОУ Номер: 2 (14) Год: 2018 С. 17-23.
13. Васильев Ф.П., Андреева О.А. Проблемы статуса двойного гражданства в РФ: административно-правовой аспект // Сборник научных статей по итогам Национальной научно-практической конференции Парадигмальный характер фундаментальных и прикладных научных исследований, их генезис, 29-30 марта 2019 года. С. 206-297.

Improving the legal model for administrative supervision of previously convicted citizens

Mikhail V. Gochakov

Student of the 2nd faculty of training of managers (chiefs)
territorial bodies of the Ministry of internal Affairs of Russia,
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
125993, 8 Zoi i Aleksandra Kosmodemyanskikh st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: mihail11022015@mail.ru

Abstract

The article deals with problematic issues related to the General rules that arise for police officers when they exercise administrative supervision over previously convicted persons. In conclusion, it is shown that in order to overcome the systemic limitations of the effectiveness of the system of re-socialization of former prisoners, it is necessary to create and open new penitentiary correctional labor institutions, where former convicts will be employed and at the same time supervised persons will observe the regime and daily routine. It is also necessary to improve the work on the correction of persons who have served their sentences, starting from labor education and ending with social support. The main goal of such institutions should be to release socially literate and interested in their future citizens into society. To this end, it is proposed that the norms of the administrative Code of the Russian Federation, as well as newly issued norms, should specify the procedure for applying to former convicts.

For citation

Gochakov M.V. (2020) Sovershenstvovanie pravovoi modeli osushchestvleniya administrativnogo nadzora za ranee sudimymi grazhdanami [Improvement of the legal model of administrative supervision of previously convicted citizens]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (5A), pp. 179-184. DOI: 10.34670/AR.2020.36.39.021

Keywords

Administrative supervision, police, previous convictions, supervised.

References

1. The Constitution of the Russian Federation of 12 December 1993.
2. Beketov O. I. Police supervision: theoretical and legal research: monograph. Omsk, 2009, p. 78
3. Federal law no. 64-FZ of April 06, 2011 "on administrative supervision of persons released from places of deprivation of liberty".
4. Order of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation of July 8, 2011 No. 818 "on the Procedure for administrative supervision of persons released from prison" (article 6.4)
5. Babushkin A.V. Recommendations of the round table "Problems of legislation and law enforcement practice of administrative supervision of released persons". Moscow, 2020.
6. Federal law No. 64-FZ of April 06, 2011 " on administrative supervision of persons released from prison.
7. Criminal code of the Russian Federation from 13.06.1996 No. 63 (ed. from 08.06.2020) article 314.1
8. Zhrebtsov A. N., Pavlov N. V. Administrative law enforcement practice: theoretical and practical aspects: monograph. 2018, p. 168
9. Michaluk R. V. Administrative supervision over persons released from places of deprivation of liberty // Attorney. 2015. no. 3. Pp. 57-61.
10. Vasiliev F. P., Pavlova V. A. Implementation of the Federal law on crime prevention in Russia and improvement of additional educational services in the field of transport security //In the collection: Actual problems of law and law enforcement at the present stage collection of articles of the International scientific and practical conference. Ufa-2017. Pp. 21-29.
11. Vasiliev F. P., Svechnikov V. A., Sukiasyan A. A. the Problem of personal data in the prevention of offenses in Russia // Collection: Interaction of science and society: problems and prospects collection of articles on the results of international conferences. scientific and practical Conf.. Sterlitamak, 2018. Pp. 179-186.
12. Vasiliev F. P. Prevention of offenses in the sphere of digital economy // Economy. right. society publishing House: Plekhanov Russian University of Economics (Moscow) ISSN: 2411-118X Plekhanov Russian University of Economics, MOSCOW, Russia number: 2 (14) Year: 2018 P.17-23.
13. Vasiliev F. P., Andreeva O. A. Problems of dual citizenship status in the Russian Federation: administrative and legal aspect // Collection of scientific articles on the results of the National scientific and practical conference Paradigmatic nature of fundamental and applied scientific research, their Genesis, March 29-30, 2019. Pp. 206-297.