

УДК 34**DOI: 10.34670/AR.2020.71.95.017****Процессуальные сроки в гражданском судопроизводстве****Нигматдинов Ринат Мунзирович**

Кандидат юридических наук, доцент,
Саратовская государственная юридическая академия,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Вольская, 1;
e-mail: nigmatdinovrm@mail.ru

Аннотация

Вопросу процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве уделяется много внимания как со стороны ученых в области цивилистического процесса, так и со стороны практикующих юристов, для которых реализация правомочий по защите нарушенных прав субъектов спорного правоотношения, а также рассмотрение и разрешение гражданского дела в определенные сроки является определяющим в их профессиональной деятельности. Законодатель провозгласил одной из основных задач гражданского судопроизводства своевременность рассмотрения и разрешения гражданских дел. Единообразно данная задача определяется и практикующими работниками и учеными-процессуалистами как рассмотрение и разрешение гражданского дела в установленные ГПК РФ (АПК РФ) сроки. Будучи закрепленными в нормах права, такие сроки известны не только для суда, но и для любого лица, который обращается в суд за судебной защитой, а также для иных лиц, которые станут либо лицами, участвующими в деле, либо будут способствовать осуществлению правосудия. На какие сроки рассмотрения и разрешения дел следует ориентироваться субъектам гражданских процессуальных правоотношений: календарные или процессуальные? Насколько будут соответствовать провозглашенные в нормах ГПК (АПК) РФ сроки защиты нарушенных прав при осуществлении правосудия реальным временным промежуткам, которые пройдут со дня обращения в суд с соответствующим заявлением до получения желаемого судебного постановления?

Для цитирования в научных исследованиях

Нигматдинов Р.М. Процессуальные сроки в гражданском судопроизводстве // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 5А. С. 139-148. DOI: 10.34670/AR.2020.71.95.017

Ключевые слова

Срок, процесс, развитие, формирование, администрация.

Введение

Интересным представляется концепция института сроков в гражданском судопроизводстве, которая позволяет ввести в небольшой ступор не только обычных участников гражданского судопроизводства, юридически не образованных, но иногда и юристов, которые умеют различать законодательные и теоретические конструкции нормативных актов. Регламентируя институт сроков в гражданском судопроизводстве, законодатель умышленно или не умышленно использует в тексте процессуальных кодексов понятия «срок» и «процессуальный срок» как иногда как синонимы, а иногда проводя между ними разграничение.

Основная часть

Процессуальный срок неразрывно связан с таким понятием как процессуальное действие. Согласно положениям ст. 107 ГПК РФ и ст. 113 АПК РФ процессуальный срок определяет временной промежуток совершения процессуального действия. Процессуальные действия представляют собой поведение участников гражданского судопроизводства, совершенные в рамках процессуальной формы, регламентированной нормами ГПК РФ и АПК РФ.

Казалось бы, наличие в процессуальном законодательстве процессуальных сроков должно дисциплинировать не только участников гражданского судопроизводства, но и сам суд, однако, как показывает практика, вопрос соблюдения сроков является проблемным. Об этом говорит и сам Верховный суд РФ, указавший в своем Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. N 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», что одной из гарантий реализации права на судебную защиту является соблюдение сроков рассмотрения и разрешения дел. Даже не зная позиции Пленума Верховного Суда РФ, участник гражданского судопроизводства, не обладающий юридическим образованием, но ознакомившийся с положениями ГПК РФ (АПК РФ), посчитает, что в нормах речь идет именно о календарных сроках рассмотрения и разрешения дела, а также совершения иных процессуальных действий в судах.

Особенность исчисления процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве состоит в том, что фактическое истечение сроков не всегда является юридическим процессуальным нарушением с точки зрения действующего процессуального законодательства. На порядок исчисления процессуальных сроков оказывают влияние различные факторы: объективные и субъективные, изменяющие их течение, что позволяет судам, формально соблюдая «своевременность» при осуществлении правосудия, в реальности нарушать ее.

Одним из возможных законных механизмов, который позволяет судам не нарушать процессуальные сроки является институт приостановления производства по делу, который влечет и приостановление течения процессуальных сроков. Для истца или ответчика, как и для любого другого участника гражданского судопроизводства, не посвященного в тонкости гражданского судопроизводства, срок продолжает течь, т.к. они мыслят иными, нежели юристы, категориями. Там, где для юриста с момента обращения в суд до момента принятия по делу судебного решения формально-юридически пройдет два месяца, включая время приостановления производства по делу, например, на период проведения экспертизы, для истца фактически пройдет три, четыре месяца или больше времени. Участники процесса, не обладающие юридическим образованием, это расценивают как нарушение процессуальных

сроков и их права на судебную защиту. Юрист же скажет, что дело рассмотрено в установленные законом сроки без нарушений норм действующего законодательства.

Процессуальный срок – это отрезок времени, который предусмотрен законом или назначен судьей, в течение которого должно или может быть совершено процессуальное действие.

Процессуальные сроки в гражданском процессе очень важны, так как их несоблюдение сделает невозможным судебное разбирательство.

Контроль за соблюдением процессуальных сроков осуществляется судом и может привести к возврату документов истцу, наложению штрафа и т.д.

Процессуальные сроки делятся на два вида

- сроки рассмотрения гражданских дел судом;
- сроки совершения процессуальных действий лицами, участвующими в деле.

Таким образом, процессуальные сроки разделяются на сроки, которые четко установлены законом и сроки, которые определены судом. К категории сроков, установленных законом относятся сроки разрешения гражданских дел в суде первой инстанции, которые не могут быть изменены ни при каких обстоятельствах, сроки подготовки гражданских дел к судебному разбирательству, рассмотрения гражданских дел, а также совершения отдельных процессуальных действий судом.

Статья 154 Гражданского процессуального кодекса РФ регламентирует, что гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству.

Дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются до истечения месяца. Судья в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда.

О принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции. Дело о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним суд рассматривает по истечении трех месяцев.

Законом установлены более короткие процессуальные сроки, например, судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд.

При производстве по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, гражданин вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод.

Заявление рассматривается судом в течение десяти дней, а Верховным Судом Российской Федерации – в течение двух месяцев с участием гражданина, руководителя или представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, решения, действия (бездействие) которых оспариваются.

Заявление о принудительной госпитализации гражданина подается в течение сорока восьми часов с момента помещения гражданина в психиатрический стационар.

В свою очередь, заявление о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар или о продлении срока принудительной госпитализации гражданина, страдающего психическим расстройством, судья рассматривает в течение пяти

дней со дня возбуждения дела. Что касается процессуальных сроков рассмотрения дел апелляционной инстанции, они соответствуют срокам рассмотрения дел судов первой инстанции.

Частная жалоба, представление прокурора могут быть поданы в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции. Отдельно необходимо обратить внимание на сроки рассмотрения дел в кассационной инстанции.

Кассационные жалоба, представление с делом рассматриваются судом кассационной инстанции в судебном заседании не более чем месяц, а в Верховном Суде Российской Федерации не более чем два месяца со дня вынесения судьей определения.

В Верховном Суде Российской Федерации кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий двух месяцев, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий трех месяцев, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

Надзорные жалоба, представление рассматриваются в Верховном Суде Российской Федерации не более чем два месяца, если дело не было истребовано, и не более чем три месяца, если дело было истребовано, не считая времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации. Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации в случае истребования дела с учетом его сложности могут продлить срок рассмотрения надзорных жалобы, представления, но не более чем на два месяца.

Следует написать также о сроках, которые установлены для тех лиц, которые участвуют в судебном процессе

- срок для обжалования решения суда первой инстанции составляет 30 дней;
- вопрос о принятии дополнительного решения суда может быть поставлен до вступления в законную силу решения суда;
- гражданин вправе обратиться в суд с заявлением об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод;
- с заявлением в суд об отмене регистрации кандидата (списка кандидатов) вправе обратиться избирательная комиссия, зарегистрировавшая кандидата (список кандидатов), кандидат, зарегистрированный по тому же избирательному округу, избирательное объединение, список кандидатов которого зарегистрирован по тому же избирательному округу в течение трех месяцев со дня, когда заявителю стало известно или должно было стать известно о нарушении законодательства о выборах и референдумах, его избирательных прав или права на участие в референдуме;
- заинтересованное лицо, считающее неправильными совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального действия, вправе подать заявление об этом в суд по месту нахождения нотариуса или по месту нахождения должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий в течение десяти дней со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии или об отказе в совершении нотариального действия;
- заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подаются сторонами, прокурором, другими лицами,

участвующими в деле, в суд, принявший эти постановления в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра и т.д.

Ко второй категории сроков относятся сроки, которые могут быть установлены судом, с учетом каких-либо обстоятельств. В случаях, если сроки не установлены федеральным законом, они назначаются судом.

Судом сроки должны устанавливаться с учетом принципа разумности. Судья имеет право определить сроки

- для исправления недостатков заявления, послуживших основанием для оставления заявления без движения;
- для предоставления доказательств сторонами;
- для предоставления отзыва на исковое заявление;
- для переноса судебного слушания и т.д.

Кроме этого, ГПК РФ установлены сроки для совершения судом процессуальных действий

- решение суда принимается немедленно после разбирательства дела;
- составление мотивированного решения суда может быть отложено на срок не более чем пять дней со дня окончания разбирательства дела, но резолютивную часть решения суд должен объявить в том же судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела;
- замечания на протокол должны быть рассмотрены подписавшим его судьей – председательствующим в судебном заседании в течение пяти дней со дня их подачи.

На основании статьи 107 ГПК, процессуальные сроки определяются датой, указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, или периодом. Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.

Течение срока при исчислении его месяцами начинается со дня, следующего за тем, когда наступило событие, с которым закон связывает начало срока, или вынесено постановление суда, указывающее на срок какого-то действия.

Процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока.

В случае, если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца.

В случае, если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день. Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

В случае, если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным.

В случае, если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, срок истекает в тот час, когда в этом суде или этой организации по установленным правилам заканчивается рабочий день или прекращаются соответствующие операции.

Окончанием срока рассмотрения и разрешения дела является день принятия судом решения

по существу либо вынесения определения о прекращении его производством или об оставлении заявления без рассмотрения.

Если судом приостановлено производство по делу, то приостанавливается и течение процессуальных сроков. Приостановление течения процессуального срока является следствием приостановления производства по делу.

В случае приостановления производства по делу останавливается течение всех не истекших процессуальных сроков.

Приостановление сроков начинается с даты возникновения обстоятельства, послужившего основанием приостановления производства по делу.

Законом установлено, что лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Для того, чтобы суд восстановил пропущенный процессуальный срок, необходимо подать в суд, в котором совершаются процессуальные действия, заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока.

По правилам судопроизводства лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

Суд обязан вынести определение о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока если будет доказано, что причины пропуска срока являются уважительными. На определение суда об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть подана частная жалоба или принесен протест.

Судебное заседание по вопросу о восстановлении пропущенного процессуального срока проводится с соблюдением общих правил судопроизводства, но с учетом специфики разрешаемого вопроса.

Вопрос о восстановлении пропущенного срока рассматривается только по заявлению лица, подавшего заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, либо органов или должностных лиц (государственных и муниципальных служащих), действия которых обжалуются, сделанному до вынесения судом решения по заявлению об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Следует знать, что суд не вправе отказывать в принятии такого заявления к производству основываясь на том, что установленный законом срок был пропущен.

Вопрос о восстановлении срока или об его отказе разрешается в судебном заседании, суд должен рассмотреть заявление по существу.

Что касается продления сроков, то законодательство РФ не дает четкого представления о том, каким порядком руководствоваться в данном вопросе, но очевидно, что это должно осуществляться также судом.

Как и при разрешении заявлений о восстановлении процессуальных сроков, во внимание принимаются только уважительные причины. Между восстановлением сроков и продлением существует большая разница.

Если речь идет о сроках, установленных судом, возможно их продление по просьбе лиц, участвующих в деле, и по инициативе самого суда. Восстановлению подлежат только те сроки,

которые установлены законом.

Вопрос о продлении срока разрешается в том же порядке, в каком он был установлен изначально. Если срок был установлен определением суда, его продлевает суд в коллегиальном составе.

Уважительной причиной в гражданском процессе называют причину, которая послужила основанием для невыполнения процессуальных действий, установленных законом.

К сожалению, законодательство не содержит перечня уважительных причин, которым следовало бы руководствоваться, чтобы классифицировать причину пропуска процессуального срока как уважительную, именно поэтому данный вопрос до сих пор отнесен к юрисдикции суда.

Несмотря на это, только суд вправе определить уважительность причины.

Другим механизмом, способным «менять» течение процессуальных сроков, можно назвать институт перерыва течения процессуальных сроков, когда при изменении основания или предмета иска, увеличении размера исковых требований течение срока рассмотрения дела начинается со дня совершения соответствующего процессуального действия. Другими словами, каждый раз при увеличении размера исковых требований истцом, течение процессуального срока рассмотрения дела будет начинаться заново с момента подачи соответствующего заявления (ходатайства) в суд. Это позволяет фактически рассмотренное с нарушением сроков дело формально «уложить» в рамки сроков, которые предусмотрены гражданским процессуальным кодексом РФ.

Помимо указанных, следует отразить и возможность формального совершения ряда процессуальных действий с нарушением процессуальных сроков при санкционировании данного действия сторонами. Так, ч. 3 ст. 152 ГПК РФ предусматривает для суда возможность назначения срока проведения предварительного судебного заседания по сложным делам с учетом мнения сторон, который выйдет за пределы установленных ГПК РФ сроков рассмотрения и разрешения дел. Предусматривая данную норму, законодатель не предусмотрел категории дел, к которым можно было бы данную норму применить, оставляя манёвр для применения данной нормы правоприменителю.

Но здесь следует учитывать один нюанс: не всегда распорядительные действия сторон, для закрепления которых назначается предварительное судебное заседание, влечет окончание производства по делу. Возможно, что после завершения предварительного судебного заседания судье нужно будет переходить в следующую стадию гражданского судопроизводства, которая заведомо будет производиться за пределами установленных гражданским процессуальным кодексом сроков.

Заключение

Все вышесказанное подтверждает, что существующая модель гражданского судопроизводства в части установления сроков регламентирует своевременность рассмотрения и разрешения дела, а также совершения иных процессуальных действий, с точки зрения удобства их для судебной системы, а не для участников гражданского судопроизводства, для защиты прав и законных интересов которых данный нормативный акт предназначен.

Не исправили данную ситуацию ни внесенная в текст ГПК РФ (АПК РФ) норма ст. 6.1. ГПК РФ «Разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения судебного постановления» (ст. 6.1. АПК РФ «Разумные сроки судопроизводства в арбитражных судах и исполнения

судебного акта»), ни установленная законом в главе 26 КАС РФ «Производство по административным делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и в главе 27.1. АПК РФ «Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» санкция за нарушение такого срока.

Интересным представляется позиция законодателя, который в статьях 6.1. ГПК РФ и АПК РФ предусмотрел возможность продления (выделено нами – Н.Р.) сроков, установленных кодексами. Согласно теории гражданского процессуального права, пропущенные сроки, установленные законом, продлеваться не могут, их можно только восстановить в установленном же законом порядке. Продлеваются только установленные судом сроки.

Будем надеяться, что это ошибка законодателя, а не новая концепция процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве.

Библиография

1. Арбитражный процесс: учеб. / под ред. В. В. Яркова. М., 1996.
2. Арбитражный процесс: учеб. для юрид. вузов и факультетов. 4-е изд. / под ред. М. К. Треушникова, В. М. Шерстюка. М., 2000.
3. Арбитражный процесс: учеб. пособие / отв. ред. Р. Е. Гукасян, В. Ф. Тараненко. М., 1996.
4. Бужинский Г. П. Процессуальные сроки в советском гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1987.
5. Васекина Э. М. Юридические сроки: теоретико-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.
6. Васильев Л. М. Процессуальные сроки в советском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1971.
7. Гойхбарг А. Г. Курс гражданского процесса. М.; Л., 1928.
8. Гражданский процесс / под ред. К. С. Юдельсона. М., 1972.
9. Гражданский процесс: учеб. / отв. ред. В. В. Ярков. 3-е изд. М., 2000.
10. Гражданский процесс: учеб. / под ред. К. И. Комиссарова, Ю. К. Осипова. М., 1996.
11. Гражданское судопроизводство / под ред. В. М. Семенова. Свердловск, 1974.
12. Гуляев А. П. Процессуальные сроки в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. М., 1967.
13. Давыдова М. Л. О юридической природе нормативно-правовых предписаний: основные научные концепции // Журн. рос. права. 2003. № 10.
14. Дугенец А. С. Процессуальные сроки в производстве по делам об административных правонарушениях: моногр. М., 2002.
15. Исаева Е. В. Процессуальные сроки в гражданском процессуальном и арбитражном процессуальном праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.
16. Калиновский К. Б. Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве и их регламентация по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации // Ленинградский юрид. журн. 2005. № 2.
17. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации | под ред. В. Ф. Яковлева, М. К. Юкова. М., 2003.
18. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учеб. пособие | Н. В. Витрук. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2011.
19. Конституционный судебный процесс: учеб. | отв. ред. М. С. Саликов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2014.
20. Косарева Н. В. Сроки в производстве по делам об административных правонарушениях: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013.
21. Кряжков В. А., Лазарев Л. В. Конституционная юстиция в Российской Федерации: учеб. пособие. М., 1998.
22. Маслов И. В. Актуальные проблемы правовой регламентации процессуальных сроков в досудебном производстве по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
23. Мещерякова Т. Р. Сроки в административном законодательстве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.
24. Несмеянова С. Э. Конституционный судебный процесс в России: учеб. пособие. М., 2013. О выполнении судами постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. № 7 «О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 1996 г. № 4 || Бюл. Верховного Суда РФ. 1996. № 8.

25. Панова И. В. Актуальные проблемы административного процесса в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2000.
26. Петрова Г. Б. Сроки как элемент правового регулирования в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004.
27. Победкин А. В., Яшин В. Н. Уголовный процесс: учеб. | под ред. В. П. Григорьева. М., 2004. Сокол Р. П. Процессуальные сроки в судебных стадиях уголовного судопроизводства Российской Федерации: правовая регламентация и процессуальные особенности: дис. . канд. юрид. наук. Владимир, 2008.

Procedural terms in civil proceedings

Rinat M. Nigmatdinov

PhD in Law, Associate Professor,
Saratov State Academy of Law,
410056, 1 Volskaya str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: nigmatdinovrm@mail.ru

Abstract

The issue of procedural terms in civil proceedings is given a lot of attention both by scientists in the field of civil procedure and by practicing lawyers, for whom the exercise of powers to protect the violated rights of subjects of disputed legal relations, as well as the consideration and resolution of civil cases within a certain time frame is crucial in their professional activities. The legislator declared one of the main tasks of civil proceedings to be timely consideration and resolution of civil cases. Uniformly, this task is defined by practitioners and scientists-processualists as the consideration and resolution of a civil case within the established terms of the CPC of the Russian Federation (APC of the Russian Federation). Being fixed in the rules of law, such terms are known not only for the court, but also for any person who applies to the court for judicial protection, as well as for other persons who will become either persons participating in the case or will contribute to the implementation of justice. What are the deadlines for the consideration and resolution of cases should be guided to the subjects of civil procedural relations: a calendar or procedural? How will meet the proclaimed norms of the CPC (APC) of RF for protection of violated rights in the administration of justice real time periods, which will be held from the date of appeal to the court of the appropriate application to obtain the required court orders?

For citation

Nigmatdinov R.M. (2020) Protsessual'nye sroki v grazhdanskom sudoproizvodstve [Procedural terms in civil proceedings]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (5A), pp. 139-148. DOI: 10.34670/AR.2020.71.95.017

Keywords

Term, process, development, formation, administration.

References

1. Arbitration process: textbook. / edited by V. V. Yarkov. M., 1996.
2. Arbitration process: textbook. for the faculty of law. universities and faculties. 4th ed. / edited By M. K. Treushnikov, V. M. Sherstyuk, Moscow, 2000.

3. Arbitration process: textbook. manual / ed. R. E. Gukasyan, V. F. Taranenko. M., 1996.
4. Buzhinskas G. P. Procedural terms in the Soviet civil court proceedings: author. dis. ... Cand. jurid. nauk. M., 1987.
5. Vasekina E. M. Legal terms: theoretical and legal research: dis. ... Cand. the faculty of law. Sciences. M., 2011.
6. Vasiliev L. M. Procedural terms in the Soviet criminal process: dis. ... kand. jurid. nauk. M., 1971.
7. Goikhbarg A. G. Course of civil procedure. M.; L., 1928.
8. Civil process / ed. by K. S. Yudel'son. Moscow, 1972.
9. Civil process: study. / ed. the editorship of V. V. Yarkov. 3rd ed. M., 2000.
10. Civil process: study. / ed. K. I. Komissarov, Yu. K. Osipov. M., 1996.
11. Civil proceedings / ed. V. M. Semenov. Sverdlovsk, 1974.
12. Gulyaev A. p. Procedural terms in the stages of initiation of criminal proceedings and preliminary investigation. Moscow, 1967.
13. Davydova M. L. On the legal nature of normative legal prescriptions: basic scientific concepts // Journal of Russian law. 2003. No. 10.
14. Dugenets A. S. Procedural terms in proceedings on administrative offenses: Monogr. M., 2002.
15. Isaeva E. V. Procedural terms in civil procedural and arbitration procedural law: dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2004.
16. Kalinovskiy K. B. Procedural terms in criminal proceedings and their regulation under the Criminal procedure code of the Russian Federation // Leningrad jurid. journal. 2005. № 2.
17. Comment to the Arbitration procedural code of the Russian Federation / ed. V. F. Yakovlev, M. K. Yuk. M., 2003.
18. Constitutional justice. Judicial and constitutional law and process: textbook. manual | H. V. Vitruk. 3rd ed., reprint. and additional M., 2011.
19. Constitutional judicial process: textbook. | ed. edited by M. S. Salikov. 2nd ed., reprint. and additional M., 2014.
20. Kosareva N. V. Terms in proceedings on administrative offenses: dis. ... kand. the faculty of law. Sciences. M., 2013.
21. Kryazhkov V. A., Lazarev L. V. Constitutional justice in the Russian Federation: textbook. manual. M., 1998.
22. Maslov I. V. Actual problems of legal regulation of procedural terms in pre-trial proceedings in criminal cases: dis. . Cand. jurid. nauk. M., 2003.
23. Meshcheryakova T. R. Terms in the administrative legislation of the Russian Federation: dis. ... kand. the faculty of law. Sciences. M., 2011.
24. Nesmeyanova S. E. constitutional judicial process in Russia: studies'. manual. M., 2013. On the implementation by the courts of the resolution of Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated August 24, 1993 № 7 "About terms of consideration criminal and civil cases courts of the Russian Federation": resolution of the Plenum of the Supreme Court of 25 June 1996, No. 4 || bull. Supreme Court of the Russian Federation, 1996, no. 8.
25. Panova I. V. Actual problems of administrative process in the Russian Federation: dis. ... kand. the faculty of law. Sciences. Yekaterinburg, 2000.
26. Petrova G. B. Terms as an element of legal regulation in criminal proceedings: dis. ... kand. the faculty of law. Sciences. Saratov, 2004.
27. Pobedkin A. V., Yashin V. N. criminal process: textbook. / edited by V. P. Grigoriev. M., 2004. Sokol R. p. Procedural terms in the judicial stages of criminal proceedings of the Russian Federation: legal regulation and procedural features: dis. . Cand. the faculty of law. Sciences. Vladimir, 2008.