

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.32.43.016

Основные подходы к исследованию правовой культуры в современных условиях

Абдуллаева Марина Магомедовна

Магистрант 2 года обучения,
Юридический институт,
Дагестанский государственный университет,
367008, Российская Федерация, Махачкала, ул. Батырая, 4а;
e-mail: marinaabdullaeva97@mail.ru

Магомедов Насир Магомедсаидович

Магистрант 2 года обучения,
Юридический институт,
Дагестанский государственный университет,
367008, Российская Федерация, Махачкала, ул. Батырая, 4а;
e-mail: shagama@mail.ru

Газимагомедов Магомед-Али Назимович

Магистрант 2 года обучения,
Юридический институт,
Дагестанский государственный университет,
367008, Российская Федерация, Махачкала, ул. Батырая, 4а;
e-mail: g.magomedali@gmail.com

Аннотация

Современный этап развития демократического, социального, правового государства и трансформационные преобразования социума требуют глубокого изучения теоретической юридической наукой проблем эффективности действия права, его места в правовой жизни. Важными аспектами указанной проблематики являются вопросы, связанные с понятием правовой культуры, ее детерминантной роли в правовом и культурном развитии личности и общества. Указанное направление научных исследований не является новым, в то же время отдельные вопросы до сих пор остаются недостаточно исследованными или не нашли своей практической реализации. Процессы глобализации современного мира и сближение правовых систем повлекли возникновение проблемы их влияния на национальную правовую культуру и сохранение самобытности правовой культуры общества. Вне теоретико-правовых исследований остается немало важных аспектов, связанных, в частности, с выработкой наиболее рационального подхода к пониманию правовой культуры, особенностями правовой культуры отдельных категорий населения, путей повышения ее уровня в современных условиях. Соответственно, существует потребность в обосновании эффективных и методологически оправданных направлений

изучения этого многомерного и важного для общества явления. Целью статьи является научное осмысление и критический анализ современного состояния изучения теоретико-правовой наукой предмета правовой культуры. Согласно цели, задачами статьи являются: выделение основных тенденций исследований правовой культуры в предыдущий период; обобщение результатов разработки проблематики правовой культуры современной теоретико-правовой наукой; обоснование перспективных направлений осуществления дальнейших научных исследований с определением их задач.

Для цитирования в научных исследованиях

Абдуллаева М.М., Магомедов Н.М., Газимагомедов М.Н. Основные подходы к исследованию правовой культуры в современных условиях // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 5А. С. 132-138. DOI: 10.34670/AR.2020.32.43.016

Ключевые слова

Общество, правовая культура, развитие, структура, динамика.

Введение

Основным вопросом в контексте формирования теоретико-методологических основ правовой культуры остается вопрос ее понимания. Беглый исторический дискурс вопрос формирования дефиниции «правовая культура» дает основания утверждать, что более-менее серьезные исследования указанного понятия начались лишь в 60-х гг. прошлого века, когда в рамках советской концепции правопонимания указанное понятие интерпретировалось через категорию «социалистическая правовая культура». Для научных исследований 70-х гг. характерным является понимание правовой культуры как явления, основанного на уважении личности к социалистическому праву и правопорядка и в основу которого положены знания законов и соблюдения норм «кодекса строителя коммунизма» [Борбенчук, Солохова, Фастович, 2019, 65]. В 80-90-х гг. появляются труды, охватывающие достаточно широкий спектр проблем правовой. Но в советские времена правовая культура рассматривалась как властный способ реализации социально-правовой деятельности людей, а условиями такой деятельности были авторитет законов и властных структур, доверие к ним со стороны населения. В целом, в указанный период среди подходов к пониманию правовой культуры приоритет отдавался социологическому и функциональному подходам, которые к тому же основной ценностью признавали закон, а не право [Ашенова, 2017, 67].

Основная часть

В определениях правовой культуры, сформулированных в 90-х гг., становится заметным акцентирование на субъектно-психологических составляющих, в частности, на уровне правовых знаний субъекта, понимании им права, идейно-правовом состоянии общества. Правовая культура – это система материализованных идеальных элементов, относящихся к сфере действия права, и отражающихся в сознании и поведении людей. Рассматривают правовую культуру как совокупность норм, ценностей, юридических институтов, процессов и форм, выполняющих функцию социоправовой ориентации людей в конкретном обществе. Правовая культура – это определенного рода юридическое богатство, имеющее выражение в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, юридической техники, духовной

культуры и правового прогресса. Исследуя структуру правовой культуры личности, особо выделяют субъективный фактор, акцентируя внимание на личных, психологических свойствах человека, направленности его действий и поступков, связанных с правовым поведением [Шаруева, 2018, 116]. Другие теоретики советского права отождествляли правовой культуры с правовой надстройкой; рассматривали ее как составную часть правового сознания; включали в ее состав политическую оценку права и правового поведения и тому подобное [Пишина, 2016, 447]. Обобщая, можем утверждать, что в советской правовой науке правовую культуру рассматривали преимущественно с двух позиций: как определенное идейно-правовое состояние общества на том или ином этапе его развития или же как совокупность знаний и умений применять закон в повседневной жизни с целью соблюдения правовых требований. В общем, большинство дефиниций правовой культуры, сформулированных теоретиками советского права, не выходят за пределы тогдашнего понимания права как орудия политики, инструмента принуждения, воли определенной части населения. Таким образом, констатируем, что в прежние времена разработка понятия правовой культуры осуществлялась с утилитарных позиций, без учета социально-философского аспекта проблемы. А с середины 80-х гг. общественные отношения претерпели значительные изменения, и концепция социалистической правовой культуры перестала соответствовать реалиям [Левен, 2017, 106].

С начала периода независимости категория правовой культуры становится предметом пристального внимания отечественных ученых – философов, политологов, социологов, культурологов, юристов. Современные исследователи характеризуют правовую культуру преимущественно как философское, правовое и социальное явление, подчеркивая при этом приоритетность его правового содержания. Методологическую платформу теоретико-правовых исследований правовой культуры в настоящее время составляют принципы антропоцентризма и гуманизма, которые создают возможность рассматривать это понятие в аксиологическом измерении. Разделяем мнение о том, что новейшие исследования правовой культуры не ограничиваются лишь правосознанием, а в основном основываются на понимании ее как совокупности достижений общества в области регулирования общественных отношений на основе принципов верховенства права, справедливости, гуманизма, защиты прав и свобод человека, признания каждого человека высшей социальной ценностью [Аленькова, 2019, 277]. Таким образом, тенденциями современного этапа познания теоретико-правовой наукой предметом правовой культуры являются:

- преодоление советских стереотипов в методологии изучения;
- оценка указанного понятия с позиций современного правопонимания;
- формирование новых подходов к его пониманию.

В то же время анализ имеющихся публикаций свидетельствует, что разработка проблематики правовой культуры еще далека от завершения. Отчасти это обусловливается спецификой предмета познания, ведь правовая культура является явлением, которое в условиях трансформации общественной жизни и развития государственно-правовой действительности претерпевает постоянные изменения. Поэтому изучение юридической наукой предмета правовой культуры связано со многими вызовами. Одним из них является, в частности, плюрализм в определении понятия правовой культуры, что отмечают практически все специалисты по указанной проблематике.

Проведенным анализом установлено, что традиционными подходами к пониманию правовой культуры пока остаются «узкий» и «широкий» подходы. Соответственно, сторонники первого из них определяют правовую культуру через какое-то конкретное понятие или

категорию из сферы общественной жизни. Сторонники же второго подхода под правовой культурой понимают все то, что создано людьми в правовой сфере. Широкое понимание, в свою очередь, обуславливает существование комплексного подхода. Сейчас детальное обоснование в большинстве работ находят аксиологический, антропологический, социологический, философский подходы к пониманию правовой культуры. Так, сторонники аксиологического подхода придерживаются взглядов, в соответствии с которыми правовая культура характеризует уровень восприятия обществом или лицом правовых ценностей. Самая четкая дефиниция понятия правовой культуры с позиций указанного подхода, по нашему мнению, принадлежит понятию, которое определяет ее как систему правовых ценностей, соответствующих уровню достигнутого обществом правового прогресса и отражают в правовой форме состояние свободы личности и другие важнейшие социальные ценности [Шаруева, 2018, 54].

В основу антропологического подхода положена идея о том, что правовая культура является процессом и результатом творчества человека в сфере права, характеризующийся созданием и утверждением правовых ценностей. В рамках социологического подхода преобладает мнение о том, что правовая культура характеризует качественное состояние правовой жизни общества или отдельного индивида [Черных, 2017, 48]. Последователи философского подхода рассматривают правовую культуру как явление в системе важнейших цивилизационных координат, связанное с важными аспектами жизни человечества. В частности, определяют правовую культуру как категорию философии права, что обусловлено естественным правом, всем социальным, духовным, политическим, экономическим строем правовой жизни человека и человечества, заключается в достигнутом уровне правовой деятельности, правосознания и в уровне правового развития субъекта и обеспечивает верховенство права в общественной жизни, действенность гуманитарных принципов справедливости, свободы и гуманизма, человека как высшей социальной ценности, защиту его чести и достоинства, а также гарантированность государством, международными институтами защиты прав и свобод, общечеловеческих ценностей.

В последнее время появляются публикации, в которых обосновываются другие методологические подходы к пониманию правовой культуры. В частности, кроме антропологического, социологического и философского, анализируется еще деятельностный подход. Раскрывается сущность информационно-семиотического и социально-антропологического подходов. Определенные позиции в современных исследованиях занимают функциональный и качественный подходы. Соответственно, функциональный подход основывается на характеристике структурных элементов правовой культуры и выделении их функций. С платформы качественного подхода правовая культура трактуется как обусловленное социально-экономическим и политическим строем состояние правовой жизни общества, которое отражается в достигнутом уровне развития законодательной техники, правовой деятельности и правосознания субъектов. Объективно оценивая каждый из указанных подходов, отметим, что, по нашему мнению, наибольшую ценность имеет тот из них, в основу которого положена идея многомерности и многоаспектности рассматриваемого феномена, то есть комплексный подход. Именно с позиций указанного подхода сформулирована дефиниция понятия правовой культуры в соответствующей статье Юридической энциклопедии, которая определяет правовую культуру как составную часть общей культуры, совокупность факторов, характеризующих уровень правосознания, правоотношений, совершенства законодательства, организации работы по его соблюдению, состояние законности и правопорядка. С учетом

проведенного анализа отметим, что, по нашему мнению, указанный подход недостаточно активно используется современными исследователями, хотя его применение дает возможность рассмотреть предмет правовой культуры наиболее рационально и объективно. Считаем, что именно комплексный подход, основанный на сочетании аксиологической и деятельностной концепции, является наиболее перспективным, и именно он должен стать методологической основой дальнейших теоретических исследований предмета правовой культуры.

Разработка проблематики функционирования правовой культуры, ее видов и уровней обусловили существование отдельного направления изучения феномена правовой культуры, а именно правовой культуры отдельных социальных, возрастных, профессиональных групп и корпораций. Так определены понятия и охарактеризованы уровень компетентно-правовой культуры юристов и должностных лиц различных ветвей власти. В последнее время предметом внимания все чаще становится правовая культура представителей законодательной ветви власти [Павленко, 2016, 25].

Отдельным направлением актуальных теоретико-правовых исследований является правовая культура отдельных профессиональных групп, в частности военнослужащих Вооруженных Сил, работников прокуратуры, государственных служащих, которая, несомненно, обладает своей спецификой.

Учитывая поставленные задачи исследования, констатируем, что основными достижениями процесса научного осмысления предмета правовой культуры в предыдущий (советский) период было обоснование ее связи с общей культурой общества и правосознанием; разработка основных концепций понимания указанного понятия; установление роли правовой культуры в процессе правореализации. Вместе с тем понятие правовой культуры обосновывалось в контексте советской концепции правопонимания, а раскрытие его сущности осуществлялась с прикладных позиций без учета социально-философского аспекта проблемы.

Современный этап познания правовой культуры отечественной теоретико-правовой наукой характеризуется преодолением советских стереотипов в методологии изучения и оценке указанного понятия, а также формированием новых подходов к его изучению, среди которых приоритетное место принадлежит аксиологическому, антропологическому, социологическому и философскому.

Считаем, что дальнейшие теоретические исследования предмета правовой культуры должны иметь комплексный характер, осуществляться на основе сочетания аксиологического и деятельностного подходов, в рамках интегративной концепции права, с учетом принципов человекоцентризма и гуманизма.

Перспективным направлением теоретико-правовых исследований считаем разработку проблематики компетентно-правовой культуры представителей различных органов и ветвей власти. Одной из задач в рамках данного направления являются исследования компетентно-профессиональной культуры правоохранителей и государственных служащих, на которую возложено выполнение специфических задач в механизме государства.

Библиография

1. Аленькова Ю.В. Правовая культура в контексте социодинамики современной культуры // В сборнике: Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания Сборник статей II Международной научно-практической конференции. 2019. С. 274-278.
2. Ашенова С.В. СМИ как элемент правовой культуры гражданского общества // Web of Scholar. 2017. Т. 2. № 9 (18). С. 66-68.
3. Борбенчук Е.А., Солохова О.А., Фастович Г.Г. Правовая культура как базовый, элемент деятельности

- организационной правовой культуры // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 4 (31). С. 64-67.
4. Левен Ю.С. Правовая культура общества и правовая культура личности: результативность взаимодействия // В сборнике: Актуальные вопросы противодействия преступности в России и за рубежом сборник научных трудов. 2017. С. 104-107.
 5. Павленко Е.М. Влияние деформаций правового сознания на формирование правовой культуры и культуры прав человека // Российское государственное управление. 2016. № 2. С. 15-27.
 6. Пишина С.Г. Проблемы осмысления культуры установления и преодоления правоинтерпретационных ошибок как части правовой культуры // Юридическая техника. 2016. № 10. С. 446-448.
 7. Харитонов Н.Н. Конституционно-правовая культура как составная часть общей культуры и правовой культуры // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 12. С. 113-119.
 8. Черных А.В. От правовой культуры к культуре права // Вопросы российского и международного права. 2017. Т. 7. № 9А. С. 40-49.
 9. Шаруева Н.В. "Культура" и "правовая культура": соотношение категорий // Вестник МГЭИ (on line). 2018. № 2. С. 110-117.
 10. Шаруева Н.В. Профессиональная культура судьи как вид профессиональной правовой культуры // Мониторинг правоприменения. 2018. № 3 (28). С. 52-55.

Main approaches to the study of legal culture in modern conditions

Marina M. Abdullaeva

Master's student 2 years of study,
Law Institute,
Dagestan State University,
367008, 4A batraya str., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: marinaabdullaeva97@mail.ru

Nasir M. Magomedov

Master's student 2 years of study,
Law Institute,
Dagestan State University,
367008, 4A batraya str., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: shagama@mail.ru

Magomed-Ali N. Gazimagomedov

Master's student 2 years of study,
Law Institute,
Dagestan State University,
367008, 4A batraya str., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: g.magomedali@gmail.com

Abstract

The current stage of development of a democratic, social, legal state and transformational transformations of society require a deep study of the theoretical legal science of the effectiveness of the law, its place in legal life. Important aspects of this issue are issues related to the concept of legal culture, its determinant role in the legal and cultural development of the individual and society.

This direction of scientific research is not new, at the same time, some issues still remain insufficiently investigated or have not found their practical implementation. The processes of globalization of the modern world and the convergence of legal systems have led to the problem of their influence on the national legal culture and the preservation of the identity of the legal culture of society. Outside of theoretical and legal research, there are many important aspects related, in particular, to the development of the most rational approach to understanding legal culture, the peculiarities of legal culture of certain categories of the population, and ways to improve its level in modern conditions. Accordingly, there is a need to justify effective and methodologically justified ways of studying this multidimensional and important phenomenon for society. The purpose of the article is a scientific understanding and critical analysis of the current state of the study of theoretical and legal science of the subject of legal culture. According to the purpose, the objectives of the article are: to identify the main trends in legal culture research in the previous period; to generalize the results of the development of legal culture issues by modern legal theoretical science; to substantiate promising directions for further scientific research with the definition of their tasks.

For citation

Abdullaeva M.M., Magomedov N.M., Gazimagomedov M.N. (2020) Osnovnye podkhody k issledovaniyu pravovoi kul'tury v sovremennykh usloviyakh [Main approaches to the study of legal culture in modern conditions]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (5A), pp. 132-138. DOI: 10.34670/AR.2020.32.43.016

Keywords

Society, legal culture, development, structure, dynamics.

References

1. Alenikov V. Legal culture in the context of the socio-dynamics of contemporary culture // In the collection: State and law: actual problems of formation of legal consciousness Collection of articles of the II International scientific and practical conference. 2019. Pp. 274-278.
2. Ashenova S. V. mass media as an element of legal culture of civil society // Web of Scholar. 2017. Vol. 2. No. 9 (18). Pp. 66-68.
3. Borbenchuk E. A., Solokhova O. A., Fastovich G. G. Legal culture as a basic element of organizational legal culture // Alley of science. 2019. Vol. 2. No. 4 (31). Pp. 64-67.
4. Leven Yu. S. Legal culture of society and legal culture of the individual: effectiveness of interaction // In the collection: Topical issues of countering crime in Russia and abroad collection of scientific papers. 2017. Pp. 104-107.
5. Pavlenko E. M. Influence of legal consciousness deformations on the formation of legal culture and human rights culture // Russian state studies. 2016. no. 2. Pp. 15-27.
6. Pishina S. G. Problems of understanding the culture of establishing and overcoming legal interpretation errors as part of the legal culture. 2016. no. 10. Pp. 446-448.
7. Kharitonova N. N. Constitutional and legal culture as an integral part of the General culture and legal culture // Bulletin of the educational consortium Central Russian University. Series: Humanitarian Sciences. 2018. no. 12. Pp. 113-119.
8. Chernykh A.V. From legal culture to the culture of law // Questions of Russian and international law. 2017. Vol. 7. no. 9A. Pp. 40-49.
9. Sharueva N. V. "Culture" and "legal culture": correlation of categories // Vestnik mgei (on line). 2018. no. 2. Pp. 110-117.
10. Sharueva N. V. Professional culture of the judge as a type of professional legal culture // Monitoring of law enforcement. 2018. no. 3 (28). Pp. 52-55.