

УДК 342.56

DOI: 10.34670/AR.2020.52.30.016

Место и роль судебной власти в системе органов государственной власти: сравнительно-правовой анализ на примере стран Азиатско-Тихоокеанского региона

Бурцева Светлана Сергеевна

Магистрант,
Дальневосточный федеральный университет,
690091, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;
e-mail: burtceva.ss@dvfu.ru

Аннотация

Предметом данного исследования является проведение сравнительно-правового анализа места и роли судебной власти в системе органов государственной власти стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Исследованы положения конституций и правовых актов шестнадцати стран, на основании которых выявлены особенности правового закрепления основ судебной власти, степень ее независимости в тех или иных странах Азиатско-Тихоокеанского региона. Кроме того, сгруппированы наиболее важные полномочия других ветвей и органов власти по отношению к судебной, а также определены полномочия судебной власти и их влияние на государственные органы и жизнь общества в целом, что показывает ее особое место и роль в системе разделения властей и органов государственной власти. Особое внимание уделено взаимоотношениям судебной власти и органов прокуратуры, которая может занимать различное место в странах Азиатско-Тихоокеанского региона (не только не относиться ни к какой ветви власти, но и быть частью исполнительной власти в системе Министерства юстиции и даже входить в судебную власть). Делается вывод о том, что судебная власть занимает особое место и играет важную роль в жизни общества, так как она наделена большим объемом полномочий, которые позволяют ей поддерживать и защищать правовой порядок, а также обеспечивать законность в обществе.

Для цитирования в научных исследованиях

Бурцева С.С. Место и роль судебной власти в системе органов государственной власти: сравнительно-правовой анализ на примере стран Азиатско-Тихоокеанского региона // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 4А. С. 111-118. DOI: 10.34670/AR.2020.52.30.016

Ключевые слова

Конституция, правосудие, принцип разделения властей, судебная власть, судебные органы, судебный конституционный контроль, толкование.

Введение

Конституционный принцип разделения властей является одним из основополагающих в правовом государстве. Данный принцип направлен, с одной стороны, на распределение власти между органами и недопущение ее сосредоточения в руках одной структуры, а с другой – на поддержание и обеспечение взаимодействия всех ветвей власти. Особое место занимает судебная власть как независимая, самостоятельная ветвь государственной власти.

Все конституции или конституционные акты стран Азиатско-Тихоокеанского региона (далее – АТР) содержат положения, регламентирующие правовой статус судебных органов и их полномочия. Анализ указанных актов показывает, что практически во всех случаях судебной власти, наряду с законодательной и исполнительной, посвящена отдельная глава/часть, в основном именуемая как «Судебная власть» (например, глава VI Конституции Японии, часть IX Конституции Малайзии, часть VIII Конституции Сингапура, часть VIII Конституции Филиппин, глава XI Конституции Камбоджи и т. д.), иные наименования встречаются реже (например, глава VII Конституции Чили называется «Судебные органы», секция 4 Конституции Гонконга – «Судоустройство», раздел VII Конституционных актов Канады – «Отправление правосудия»). Однако в связи с тем, что в большинстве стран данная глава идет после глав о законодательной и исполнительной власти, у некоторых ученых складывается ложное мнение о том, что судебная власть в системе разделения властей занимает по счету третье место. Между тем следует согласиться с Е.В. Воробьевой, которая считает, что эта власть играет весьма важную роль в деятельности любого государства и общества и не только является самостоятельной по отношению к законодательной и исполнительной ветвям власти, но и обладает властными полномочиями относительно действий граждан и других субъектов права [Воробьева, 2011, 3].

Основная часть

Говоря о независимости судебной власти, следует отметить, что практически во всех конституциях стран АТР данному моменту уделяется должное внимание. Например, указание на независимость судебной власти есть в Конституции РФ (ст. 10), Конституции Вьетнама (ст. 130), Конституции Японии (ст. 76), а в Конституции Камбоджи на это указано дважды в ст. 51 («Законодательная, исполнительная и судебная власти действуют независимо») и в ст. 128 («Судебная власть является независимой ветвью власти»).

Между тем следует признать, что не во всех странах АТР можно говорить о полной независимости судов. Ярким примером является КНДР, в которой, в отличие от многих стран, высшее звено судебной инстанции (Центральный Суд) работает под руководством Центрального Народного Комитета и несет ответственность перед Верховным Народным Собранием, Президентом КНДР и Центральным Народным Комитетом (ст. 160-161 Конституции КНДР). Аналогичная ситуация наблюдается и в КНР, где Верховный народный суд ответственен перед Всекитайским собранием народных представителей и его Постоянным комитетом, а местные народные суды ответственны перед местными органами государственной власти (ст. 128 Конституции КНР). В остальных странах преобладает принцип неподконтрольности и неподотчетности судебных органов.

Место судебной власти можно выявить через ее взаимоотношение с другими ветвями и органами власти. Исходя из предписанных конституциями и другими правовыми актами стран АТР полномочий органов государственной власти по отношению к судебной власти, ее место

можно охарактеризовать следующим образом.

Законодательная власть:

- а) издает законы, на основании которых действуют органы судебной власти; определяет организацию и компетенцию судов (ст. 76 Конституции Австралии, ст. 84 Конституции Гонконга, ст. 1 ч. 8 Конституции Филиппин, ст. 124 Конституции Китая и т. д.);
- б) устанавливает требования к судьям (ст. 82 Конституции Чили, ст. 96 Конституции Сингапура, ст. 119 Конституции РФ и др.);
- в) утверждает финансирование судебной власти (ст. 3 ч. 8 Конституции Филиппин, ч. 6 ст. 98 Конституции Сингапура и др.);
- г) участвует в процедуре формирования судейского корпуса. Данное полномочие практически не встречается. Например, в настоящее время в Российской Федерации законодательной властью назначаются судьи Конституционного Суда и Верховного Суда, в Мексике глава парламента назначает судей по представлению главы государства (ст. 96-97 Конституции Мексики).

Исполнительная власть. Исполнительная власть разрабатывает федеральный бюджет, определяя объем финансирования судебной власти, осуществляет управление федеральной собственностью (например, решает вопросы передачи каких-либо зданий судам) [Мамина, 2007, 127]. Кроме того, зачастую высший орган исполнительной власти участвует в формировании судейского состава путем согласования той или иной кандидатуры на должность судьи (например, ч. 1 ст. 95 Конституции Сингапура), а в некоторых странах даже назначает судей (например, согласно ст. 79-80 Конституции Японии судьи назначаются Кабинетом, а в соответствии со ст. 72 Конституции Австралии судьи назначаются Генерал-Губернатором, который является главой исполнительной власти).

Глава государства. Отдельно стоит отметить роль главы государства, так как в большинстве стран именно он назначает судей на должности (ст. 83 Конституции Чили, ст. 122В Конституции Малайзии, ст. 9 ч. 8 Конституции Филиппин и т. д.). Кроме того, в некоторых странах глава государства может обращаться в соответствующие суды за получением заключения по поводу того или иного вопроса. Например, в Сингапуре Президент может обратиться к трибуналу, состоящему не менее чем из трех судей Верховного Суда, за его мнением по любому вопросу, а также по последствию любой нормы данной Конституции, которое появилось или вероятнее появится (ст. 100 Конституции). Также в Российской Федерации предлагают ввести поправки, согласно которым Президент будет наделен правом направить запрос в Конституционный Суд о проверке проектов законов РФ и субъектов РФ (п. 5.1 ст. 125 будущей редакции Конституции РФ).

Прокуратура. Общность конечных целей, таких как создание гарантий законности в стране, защита прав и свобод личности, а также близость функций предопределяют тесное взаимодействие между прокуратурой и судами. По общему правилу, прокуратура принимает непосредственное участие в рассмотрении дел судами, опротестовывает противоречащие закону решения и постановления судебных органов [Скуратов, 1999, www].

Анализ правовых актов стран АТР показал, что органы прокуратуры могут иметь различный статус в системе органов государственной власти. Так, в некоторых странах система прокуратуры является составной частью министерства юстиции (США, Австралия, Канада). В других странах АТР прокуратура занимает самостоятельное место в системе государственных органов и не относится ни к одной ветви власти. Примечательно, что в конституциях таких стран АТР судебной власти и прокуратуре посвящен один раздел. Например, в Конституции Вьетнама

раздел X называется «Верховный народный суд и Верховная народная прокуратура», в Конституции КНДР раздел VIII – «Суд и прокуратура», в Конституции КНР раздел VII – «Народный суд и народная прокуратура». В Российской Федерации до принятия закона о поправке к Конституции РФ от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ глава 7 Конституции имела название «Судебная власть» и содержала правовые нормы не только об органах, входящих в судебную систему, но и об органах прокуратуры (ст. 129). Данное обстоятельство вызвало дискуссии в юридической науке по поводу места Прокуратуры РФ в системе разделения властей и ее соотношения с судебной властью [Павлов, 2007; Сафонова, 2010], в связи с чем изменение названия главы 7 на «Судебная власть и прокуратура» носило целесообразный характер.

Вместе с тем в настоящее время в некоторых странах АТР прокуратура является составной частью судебной власти. Так, раздел XI «Судебная власть» Конституции Камбоджи содержит несколько статей, регламентирующих правовое положение органов прокуратуры, а в дефинитивной ст. 3 Закона о статусе судей и прокуроров Королевства Камбоджа прямо указывается на то, что судебная власть относится к судьям и прокурорам.

Аналогичная ситуация наблюдается в Японии. Глава VI «Судебная власть» Конституции рассматриваемой страны указывает на обязанность прокуроров следовать правилам, устанавливаемым Верховным судом, а правовой акт «Система правосудия в Японии» регламентирует положения не только о судебных органах, но и о прокуратуре.

Таким образом, в государствах АТР судебная власть тесно взаимосвязана с законодательной и исполнительной властью, а также главой государства и органами прокуратуры.

Роль судебной власти проявляется в полномочиях, которыми наделены судебные органы. Можно выделить следующие наиболее важные полномочия органов судебной власти.

Отправление правосудия. Под отправлением правосудия понимается деятельность органов судебной власти по рассмотрению и разрешению различных категорий дел. Осуществление правосудия – это главная функция и предназначение судебных органов. В некоторых Конституциях стран АТР прямо говорится о том, что правосудие могут осуществлять только судебные органы (например, в ст. 80 Конституции Чили, ст. 128 Конституции Камбоджи). Благодаря отправлению правосудия органы судебной власти разрешают споры и конфликты, имеющие правовое значение, восстанавливают нарушенные права участников общественных отношений, а также в случае необходимости налагают меры юридической ответственности.

Судебный контроль, в частности судебный конституционный контроль. Под ним понимается проверка судебными органами нормативно-правовых актов на предмет их соответствия конституции страны, по итогам которой выносится решение, имеющее обязательную силу. В одних странах конституционный контроль осуществляется Верховным Судом, например в Филиппинах (ст. 5 Конституции), Японии (ст. 81 Конституции), США. В других странах для осуществления данного полномочия создан специальный орган. Так, в Республике Корея и в Российской Федерации это Конституционный Суд (ст. 113 и 125 Конституций соответственно), в Камбодже – Конституционный совет (ст. 142 Конституции). Наличие у судебной власти полномочия судебного конституционного контроля играет важную роль в системе «сдержек и противовесов». Фактически у высшей инстанции судебной власти есть возможность отмены нормативно-правовых актов законодательной и исполнительной власти, признанных неконституционными. Данное полномочие способствует обеспечению верховенства основного закона страны в системе нормативно-правовых актов и позволяет предупредить или устранить принятие органами государственной власти противоречащих правовых актов.

Толкование правовых норм и формирование правоприменительной практики. Институт толкования и судебная практика на сегодняшний день играют важную роль в применении актов, принятых законодательной и исполнительной властью. Стоит согласиться с А.А. Петруниной, что именно в процессе толкования или правоприменения судами могут быть выявлены скрытые и явные недочеты в законодательстве, наличие пробелов и коллизий [Петрунина, 2013, 48]. В зависимости от правовой системы страны судебная практика имеет большее или меньшее значение. Практически во всех странах АТР судебная практика, благодаря которой могут быть выявлены недочеты и пробелы в законодательстве, учитывается при создании нормативно-правовых актов и внесении в них изменений (Российская Федерация, Корея, Китай и др.). Однако в некоторых странах в связи с особенностями правовой системы судебная практика играет более важную роль, выступая в качестве судебного прецедента (например, США, Канада, Австралия). Практически во всех странах АТР толкование осуществляется судебными органами, чаще всего высшими инстанциями. Между тем можно выделить исключительные случаи, когда официальное толкование законов производится органом, принявшим их. Так, согласно п. 1 и 4 ст. 67 Конституции КНР, Постоянный комитет Всекитайского собрания народных представителей дает толкование Конституции и законов; в соответствии с п. 3 ст. 101 Конституции КНДР, Постоянный совет Верховного Народного Собрания дает толкование действующих законов. Думается, что такое обстоятельство связано с особенностями устройства правовых систем рассматриваемых стран.

Кроме того, в некоторых странах можно встретить такие полномочия, как право законодательной инициативы, принятие участия в процедуре импичмента, дача заключений по различным практическим вопросам органам власти, решение споров о компетенции органов государственной власти и т. д.

Заключение

Судебная власть играет важную роль в жизни общества. Она наделена большим объемом полномочий, которые позволяют ей поддерживать и защищать правовой порядок, а также обеспечивать законность в обществе. Безусловно, в зависимости от политических и правовых установок каждой страны АТР, существуют свои особенности проявления судебной власти, но это обстоятельство влияет лишь на взаимоотношение с ней других органов власти и не умаляет ее особый статус в той или иной стране.

Библиография

1. Воробьева Е.В. Судебная власть в системе разделения властей (международный опыт) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2011. № 4. С. 3-8.
2. Конституционные акты Канады. URL: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/canada/canada-r.htm
3. Конституция Австралии от 1900 г. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=23>
4. Конституция Вьетнама от 15.04.1992. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=26>
5. Конституция Камбоджи от 21.09.1993. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=315>
6. Конституция КНДР от 27.12.1972. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=30>
7. Конституция КНР от 04.12.1982. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=31>
8. Конституция Малайзии от 27.08.1957. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=655>
9. Конституция Мексики от 05.02.1917. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=51>
10. Конституция Республики Корея от 17.07.1948. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=35>
11. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

12. Конституция Сингапура от 16.09.1963. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=294>
13. Конституция Специального административного региона Китайской Народной Республики Гонконг. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=184>
14. Конституция США от 1787 г. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnstUS.htm>
15. Конституция Филиппин от 1987 г. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=36>
16. Конституция Чили от 18.09.1925. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=688>
17. Конституция Японии от 03.11.1946. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=37>
18. Мамина О.И. Место и роль органов правосудия в механизме разделения властей современного российского государства // Власть и управление на Востоке России. 2007. № 1. С. 124-129.
19. О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации: закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ: одобр. Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.11.2013: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 27.11.2013. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158640/
20. Павлов О.В. Судебная власть и прокурорский надзор в Российской Федерации (вопросы теории) // Российский судья. 2007. № 10. С. 9-12.
21. Петрунина А.А. Место и роль судебной практики в российской правовой системе // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 2. С. 46-52.
22. Сафонова Т.Ю. К вопросу о месте и роли прокуратуры в современном российском государстве // Вестник Воронежского института МВД России. 2010. № 2. С. 96-99.
23. Скуратов Ю. Полномочия прокуратуры во взаимоотношениях с судебной системой // Российская юстиция. 1999. № 3. URL: <http://base.garant.ru/3540897/>
24. Law on the status of judges and prosecutors of the Kingdom of Cambodia. URL: http://www.sithi.org/judicial/docs/Judicial_Laws/Draft_Law_on_the_Statute_of_Judges_and_Prosecutors_NA_Eng.pdf
25. The Japanese justice system. URL: https://japan.kantei.go.jp/policy/sihou/singikai/990620_e.html

The position and the role of the judicial branch in the system of public authorities: a comparative legal analysis of the Asia-Pacific countries

Svetlana S. Burtseva

Master's Degree Student,
Far Eastern Federal University,
690091, 8 Sukhanova st., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: burtseva.ss@dvfu.ru

Abstract

The article aims to carry out a comparative legal analysis of the position and the role of the judicial branch in the system of public authorities in the Asia-Pacific countries. It studies the provisions of the constitutions and legal acts of 16 countries, on the basis of which it identifies the features of legal consolidation of the foundations of the judicial branch, the degree of its independence in certain Asia-Pacific countries. In addition to this, the author groups the most important powers of the other branches and the authorities in relation to the judiciary, as well as the powers of the judiciary and their influence on the public authorities and the life of society as a whole, which shows its special position and role in the system of the separation of powers and the public authorities. Particular attention is paid to the relationship between the judicial branch and public prosecutors' offices that can occupy different positions in the Asia-Pacific countries. The author concludes that the judicial branch has a special position and plays an important role in society, as it is endowed with a large amount of powers that allow it to maintain and protect the legal order, as well as to ensure the rule of law in society.

For citation

Burtseva S.S. (2020) Mesto i rol' sudebnoi vlasti v sisteme organov gosudarstvennoi vlasti: sravnitel'no-pravovoi analiz na primere stran Aziatsko-Tikhookeanskogo regiona [The position and the role of the judicial branch in the system of public authorities: a comparative legal analysis of the Asia-Pacific countries]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (4A), pp. 111-118. DOI: 10.34670/AR.2020.52.30.016

Keywords

Constitution, justice, separation of powers, judiciary, judicial authorities, judicial constitutional review, interpretation.

References

1. *Konstitutsionnye akty Kanady* [Canada's constitutional acts]. Available at: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/const/canada/canada-r.htm [Accessed 20/04/20].
2. *Konstitutsiya Avstralii ot 1900 g.* [Commonwealth of Australia Constitution Act adopted in 1900]. Available at: <https://worldconstitutions.ru/?p=23> [Accessed 20/04/20].
3. *Konstitutsiya Chili ot 18.09.1925* [Constitution of the Republic of Chile adopted on September 18, 1925]. Available at: <https://worldconstitutions.ru/?p=688> [Accessed 20/04/20].
4. *Konstitutsiya Filippin ot 1987 g.* [Constitution of the Republic of the Philippines adopted in 1987]. Available at: <https://worldconstitutions.ru/?p=36> [Accessed 20/04/20].
5. *Konstitutsiya Kambodzhi ot 21.09.1993.* [Constitution of the Kingdom of Cambodia adopted on September 21, 1993]. Available at: <https://worldconstitutions.ru/?p=315> [Accessed 20/04/20].
6. *Konstitutsiya KNDR ot 27.12.1972* [Constitution of the Democratic People's Republic of Korea adopted on December 27, 1972]. Available at: <https://worldconstitutions.ru/?p=30> [Accessed 20/04/20].
7. *Konstitutsiya KNR ot 04.12.1982* [Constitution of the People's Republic of China adopted on December 4, 1982]. Available at: <https://worldconstitutions.ru/?p=31> [Accessed 20/04/20].
8. *Konstitutsiya Malaizii ot 27.08.1957* [Constitution of Malaysia adopted on August 27, 1957]. Available at: <https://worldconstitutions.ru/?p=655> [Accessed 20/04/20].
9. *Konstitutsiya Meksiki ot 05.02.1917* [Constitution of the United Mexican States adopted on February 5, 1917]. Available at: <https://worldconstitutions.ru/?p=51> [Accessed 20/04/20].
10. *Konstitutsiya Respubliki Koreya ot 17.07.1948* [Constitution of the Republic of Korea adopted on July 17, 1948]. Available at: <https://worldconstitutions.ru/?p=35> [Accessed 20/04/20].
11. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993* [Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ [Accessed 20/04/20].
12. *Konstitutsiya Singapura ot 16.09.1963* [Constitution of the Republic of Singapore adopted on September 16, 1963]. Available at: <https://worldconstitutions.ru/?p=294> [Accessed 20/04/20].
13. *Konstitutsiya Spetsial'nogo administrativnogo regiona Kitaiskoi Narodnoi Respubliki Gonkong* [Constitution of the Hong Kong Special Administrative Region]. Available at: <https://worldconstitutions.ru/?p=184> [Accessed 20/04/20].
14. *Konstitutsiya SSHa ot 1787 g.* [Constitution of the United States of America adopted in 1787]. Available at: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnstUS.htm> [Accessed 20/04/20].
15. *Konstitutsiya V'etnama ot 15.04.1992* [Constitution of the Socialist Republic of Vietnam adopted on April 15, 1992]. Available at: <https://worldconstitutions.ru/?p=26> [Accessed 20/04/20].
16. *Konstitutsiya Yaponii ot 03.11.1946* [Constitution of Japan adopted on November 3, 1946]. Available at: <https://worldconstitutions.ru/?p=37> [Accessed 20/04/20].
17. *Law on the status of judges and prosecutors of the Kingdom of Cambodia.* Available at: http://www.sithi.org/judicial/docs/Judicial_Laws/Draft_Law_on_the_Statute_of_Judges_and_Prosecutors_NA_Eng.pdf [Accessed 20/04/20].
18. Mamina O.I. (2007) Mesto i rol' organov pravosudiya v mekhanizme razdeleniya vlastei sovremennogo rossiiskogo gosudarstva [The place and role of judicial bodies in the mechanism of the separation of powers in the modern Russian state]. *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and administration in the East of Russia], 1, pp. 124-129.
19. *O Verkhovnom Sude Rossiiskoi Federatsii i prokurature Rossiiskoi Federatsii: zakon RF o popravke k Konstitutsii RF ot 05.02.2014 № 2-FKZ: odobr. Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.11.2013: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 27.11.2013* [On the Supreme Court of the Russian Federation and the public prosecutor's office of

-
- the Russian Federation: Law of the Russian Federation on the amendment to the Constitution of the Russian Federation No. 2-FKZ of February 5, 2014]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158640/ [Accessed 20/04/20].
20. Pavlov O.V. (2007) Sudebnaya vlast' i prokurorskii nadzor v Rossiiskoi Federatsii (voprosy teorii) [Judicial power and public prosecutors' supervision in the Russian Federation (issues of theory)]. *Rossiiskii sud'ya* [Russian judge], 10, pp. 9-12.
 21. Petrunina A.A. (2013) Mesto i rol' sudebnoi praktiki v rossiiskoi pravovoi sisteme [The place and role of judicial practice in the Russian legal system]. *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii* [Bulletin of Saratov State Academy of Law], 2, pp. 46-52.
 22. Safonova T.Yu. (2010) K voprosu o meste i roli prokuratury v sovremennom rossiiskom gosudarstve [On the place and role of the public prosecutor's office in the modern Russian state]. *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation], 2, pp. 96-99.
 23. Skuratov Yu. (1999) Polnomochiya prokuratury vo vzaimootnosheniyakh s sudebnoi sistemoi [Powers of the public prosecutor's office in interrelations with the judicial system]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian justitia], 3. Available at: <http://base.garant.ru/3540897/> [Accessed 20/04/20].
 24. *The Japanese justice system*. Available at: https://japan.kantei.go.jp/policy/sihou/singikai/990620_e.html [Accessed 20/04/20].
 25. Vorob'eva E.V. (2011) Sudebnaya vlast' v sisteme razdeleniya vlastei (mezhdunarodnyi opyt) [Judicial power in the system of the separation of powers (international experience)]. *Mezhdunarodnoe ugovnoe pravo i mezhdunarodnaya yustitsiya* [International criminal law and international justice], 4, pp. 3-8.