

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.59.85.008

К вопросу о правовом нигилизме в современном обществе

Аругюнян Радмила Эдуардовна

Кандидат юридических наук,
Пятигорский государственный университет,
357502, Российская Федерация, Пятигорск, ул.Калинина, 9;
e-mail: radmila.arutyunian@yandex.ru

Бабошина Елена Владимировна

Кандидат юридических наук,
Пятигорский государственный университет,
357502, Российская Федерация, Пятигорск, ул.Калинина, 9;
e-mail: baboshina.80@mail.ru

Гусейнова Ираде Сафаратдиновна

Кандидат исторических наук,
Московский государственный педагогический университет,
119571, Российская Федерация, Москва, проспект Вернадского 88,
e-mail: nazirova.irada@yandex.ru

Аннотация

В статье исследуется такое социальное явление как правовой нигилизм, представляющий собой одну из форм деформации правового сознания. Сущность его заключается в общем негативном, неуважительном отношении к праву, законам.

Правовой нигилизм, являясь одной из актуальных проблем современного общества и государства, требует всестороннего и комплексного исследования. На данный момент в юридической доктрине не сложилось единого подхода к пониманию правового нигилизма. В статье рассматриваются исторические корни и причины появления правового нигилизма в российском обществе. К основным причинам правового нигилизма относятся правовая безграмотность, пренебрежение правом, низкий уровень правовой культуры и правосознания граждан и его деформация. Автором определены признаки правового нигилизма, разнообразие форм его выражения. Обозначены возможные пути решения указанной проблемы главными из которых являются: правовое воспитание, воспитание неукоснительного соблюдения правовых предписаний, уважение к суду и правоохранительным органам. Основами формирования правового воспитания граждан России должны стать активное сотрудничество, координированное взаимодействие органов власти и всех групп населения, повышение благосостояния народа, расширение гарантий прав.

Для цитирования в научных исследованиях

Арутюнян Р.Э., Бабошина Е.В., Гусейнова И.С. К вопросу о правовом нигилизме в современном обществе // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 12А. С. 57-63. DOI: 10.34670/AR.2020.59.85.008

Ключевые слова

Правовой нигилизм, правовое государство, гражданское общество, правосознание, деформация, социум, государственные органы, правовая культура.

Введение

Правосознание граждан государства представляет собой неотъемлемую часть правовой культуры, которая непосредственно является основой для формирования правового государства и его гражданского общества. Но тем не менее ввиду определенных обстоятельств может появиться социальное явление, которое характеризует такое состояние правосознания, когда у его носителей формируются определённые установки, взгляды, мнения, настроения, переживания и эмоции, искаженно отражающие правовую действительность и выражающие отрицательное отношение к действующему праву и правовому порядку. Так проявляется деформация правового сознания, одной из основных форм которой выступает правовой нигилизм [Сенин, 2017,88].

Основная часть

Правовой нигилизм представляет собой в целом негативное, неуважительное отношение к праву, законам нормативному порядку, отрицание ценности права, существенности и необходимости правовых средств в регулировании общественных отношений [Утарбеков, 2019, 26].

Правовой нигилизм в России имеет глубокие корни, уходя далеко в прошлое. В общественном сознании до сих пор имеются представления, что право является исключительным ведением государственной власти, указанием «начальства», то, что исходит от властей, то и есть право [Подольский, 2017, 122].

Некоторые исследователи высказывают мнение, что в целом правосознание русского народа рассматривается как нигилистическое, недосформировавшееся и пассивное по отношению к праву. Другие предполагают, что правовой нигилизм выступает своеобразной субкультурой российского социума. В отечественной истории выводы о превосходстве правового нигилизма разъясняются тем, что в России право всегда понималось не как свобода, а как принуждение, индивид не был субъектом свободы, но должен был подчиняться надындивидуальному принципу, который признавался высшей ценностью [Пиголкин, 2020,302].

В настоящее время Россия все еще пребывает в состоянии формирования правового государства, сталкиваясь с рядом проблем, которые необходимо преодолеть, чтобы выйти на новый этап развития [Ахметов,2017,68].К сожалению, сегодняшняя действительность такова, что правовой нигилизм все еще является частью социума, препятствуя нормальному развитию гражданского общества и тем самым правового государства [Протасов, 2020,105].

В общем и целом, как и любое другое социальное явление нигилизм имеет свои причины, признаки, отличительные черты. Рассмотрим их подробнее.

Основными признаками, характеризующими правовой нигилизм как социальный феномен, являются:

- 1) масштабность и глобальность распространения, поскольку наблюдается не только среди граждан, социальных, профессиональных групп, слоев, но и в рядах официальных государственных структур, законодательных, правоохранительных и исполнительных уровней власти;
- 2) резко критическое, крайне негативное отношение к общественным, объективным ценностям;
- 3) максималистский подход, интенсивность, принципиальность в отрицании [Ромашов,2020,396];
- 4) многообразие форм проявления – от легальных (легитимных) до преступных, от парламентско-конституционных до митинговых и др.;
- 5) демонстративный, часто воинствующий и агрессивный характер, что характеризуется общественным мнением как анархия, вседозволенность или трансцендентность;
- 6) особая степень деструктивности;
- 7) объединение с государственным, политическим, нравственным, духовным экономическим, религиозным нигилизмом и т.д.[Подольский,2017,124].

Таким образом, мы видим, что признаки, квалифицирующие правовой нигилизм, достаточно обширны, а проявляются они вследствие различных причин таких, как недовольство субъекта общества своим социально-правовым положением, демагогия и пустословие лидеров всех уровней и рангов, борьба позиций и амбиций, самолюбия и тщеславия, а также несомненно одними из основных причин выступают кризисное и затруднительное состояние российского социума, социальная напряженность, экономическая нестабильность, морально-психологическая шаткость общества [Подольский, 2017, 122] и многое другое, в результате чего правовой нигилизм начинает проявляться в абсолютно вариативных формах, которые мы рассмотрим ниже.

Как мы отметили раньше, правовой нигилизм обладает многообразием форм его проявления. Исследуем некоторые из них.

Различные авторы квалифицируют выражения правового нигилизма в обществе по-разному. К примеру, некоторые считают, что если говорить о правовой идеологии, то нигилизм проявляется в формировании путей, концепций и идей, полностью или частично отрицающих значимость права. В контексте правовой психологии данное явление характеризуется нарушением и отступлением от существующих правил, установок и правопорядка. И наконец в правовой практике оно показывает себя в коррупционных проявлениях среди должностных лиц, а также в слабом уровне активности или в абсолютной пассивности участия населения в правовых реформах [Бурдоносова, 2018, 240].

Другие исследователи дают следующую квалификацию форм правового нигилизма.

- 1) Прямое злостное нарушение действующего законодательства. Это наиболее распространенный пласт различных дисциплинарных, гражданских, административных проступков, а также уголовно наказуемых деяний. Самым опасным и серьезным видом правового нигилизма является злостное, корыстное злодеяние, приносящее обществу и государству в целом ряд проблем материального, физического и морального характера. Правонарушители не боятся законов и используют пробелы в законодательстве для обхода установленных правил.
- 2) Многочисленное несоблюдение, неисполнение и абсолютное игнорирование правовых

предписаний. Подобного не гнушаются не только граждане (в пример можно привести настоящую ситуацию, связанную с пандемией коронавируса, когда люди принципиально не надевают средства индивидуальной защиты, считая, что их это обойдет стороной, или делают это в качестве протеста, не понимая, что тем самым они еще больше расшатывают неустойчивую обстановку в обществе и, конечно, подвергают опасности окружающих людей), но и должностные лица, государственные структуры и организации. Данные субъекты не соотносят свое поведение с требованиями правовых предписаний, а предпочитают жить и действовать на основании собственных правил.

- 3) Противоречие законов. Все чаще можно наблюдать отсутствие единства в издании нормативно правовых актов, законы противоречат друг другу, тем самым взаимно нейтрализуясь. В результате часты появления коллизий и пробелов в законодательстве.
- 4) Фальсификация законности политической, идеологической или практической рациональностью. Происходит это в результате желания и стремления официальных лиц и органов реализовать свои интересы вне рамок Конституции.
- 5) Противостояние законодательных и исполнительных органов власти на всех уровнях.
- 6) Нарушение прав человека. Особенно нарушаются такие первостепенной важности права как право на жизнь, честь, достоинство, жилище, имущество, безопасность. Как следствие слабая правовая защищенность личности подрывает у нее веру в закон, в способность государства в лице своих органов обеспечить должный порядок и спокойствие в обществе. Беспомощность права, таким образом, порождает еще большие возмущение, негодование, раздражение и протесты. В таких условиях даже у законопослушных граждан могут появиться нигилистические воззрения относительно существующего правопорядка [Марченя,2016,29].

Таким образом, мы видим, что правовой нигилизм имеет вариативность проявления, и тем самым это приводит нас к осознанию того, что сложившуюся ситуацию нужно исправлять и как можно скорее, пока население окончательно не утратило веру в закон. Поэтому законодателю необходимо разработать определенные направления и пути преодоления нигилистических настроений общества.

Многие представители правовой науки единодушны в мнении о том, что вопрос правового нигилизма является самым острым и сложным в настоящей действительности и преодоление негативных стереотипов, существующих в обществе и сознании людей, нейтрализация антиправовых и антиобщественных устремлений, радикальные изменения в политико-правовом мышлении необходимы для утверждения и укрепления принципов верховенства права и гражданского общества.

В результате можно выделить ряд направлений решения данной проблемы, к которым можно отнести:

- разработку координированных мер воздействия на социальную, правовую, информационную и иные сферы общества;
- выработку современного подхода к формированию правосознания граждан, который бы отвечал ситуации и обстоятельствам настоящего времени;
- активизацию усилий органов исполнительной власти, общественных организаций, направленных на развитие патриотизма, веры граждан в силу закона, уверенности субъектов социума в завтрашнем дне [Марченя,2016,30];
- развитие правовой культуры, путем информирования и просвещения граждан, формирования у них сознания и ответственности, непримиримости к коррупционным

- схемам в государственных правоотношениях [Протасов, 2020, 132];
- изменение содержания и сущности правового регулирования, максимально приближенного к интересам и потребностям различных слоев общества;
 - подъем влияния правосудия как за счет изменения характера судебной деятельности, так и путем уважения к суду [Ромашов, 2020, 398];
 - подготовку высококвалифицированных кадров юристов [Сенин, 2017, 91].

Заключение

В результате проведенного в рамках данной статьи исследования мы пришли к выводу о том, что правовой нигилизм – это бич современного российского общества. Данное явление формировалось годами и начало приобретать характер некоего национального нигилистического правосознания, проходя красной нитью через все сферы общества. Необходимость преодоления данного социального явления осознают абсолютно все, поэтому разрабатываются оптимальные пути искоренения подобных негативных взглядов, мнений и убеждений относительно действующего законодательства. В общем и целом, данный процесс будет сложным и длительным, но, чтобы российское государство наконец стало правовым, и гражданское общество начало функционировать, его необходимо запустить как можно скорее.

Библиография

1. Ахметов А. С. Правовой нигилизм как социальный феномен // LegalConcept. – 2017. – №2. – С.66-69
2. Бурдоносва М. А. Способы снижения уровня деформации правового сознания как элементы системы профилактики правонарушений // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – №2. –С. 237-246.
3. Марченя П. П. Правовой нигилизм в России: мифы и реалии // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – №2. –С.28-31.
4. Пиголкин, А. С. Теория государства и права: учебник для вузов / А. С. Пиголкин, А. Н. Головистикова, Ю. А. Дмитриев; под редакцией А. С. Пиголкина, Ю. А. Дмитриева. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 516 с.
5. Подольский В. В. Правовой нигилизм как особая форма деформации правосознания в современной России // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2017. – №1 (194). – С.121-124.
6. Протасов В. Н. Теория государства и права: учебное пособие для вузов / В. Н. Протасов. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 192 с.
7. Ромашов Р. А. Теория государства и права для обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность»: учебное пособие для вузов. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 441 с.
8. Сенин И. Н. Деформации правосознания и пути их преодоления // Эпоха науки. – 2017. – №12. – С. 87-91.
9. Утарбеков Ш. Г. Правовой нигилизм и его преодоление: аналитический обзор подходов к пониманию // Правопорядок: история, теория, практика. – 2019. – №1 (20). – С.24-30.
10. Елагина А.С. Интерпретация трендов уровня преступности: нормальные и шоковые изменения//Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 11А. С. 144-152.
11. Елагина А.С. Доктринальные основания прав личности в международном праве: поиск новой парадигмы// Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 9А. С. 282-287.
12. Елагина А.С. Подходы к совершенствованию международного уголовного права// Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 10А. С. 96-101.
13. Смирнова О.О. Научная объективность оценки взаимозависимости религиозной деятельности и социально-экономических процессов// Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Т. 9. № 1-1. С. 152-157.
14. Смирнов О.А. Воздействие либерализма как политической доктрины на социальные науки// Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Т. 9. № 3-1. С. 135-140.
15. Смирнов О.А., Калинина А.В. Противоречия политики продовольственного суверенитета//Теории и проблемы политических исследований. 2019. Т. 8. № 4А. С. 139-145.
16. Смирнова О.О. Methodology of foresight studies of the socio-economic system of rural areas as a problem of social philosophy // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Т. 5. № 6В. С. 300-307.

On the question of legal nihilism in modern society

Radmila E. Arutyunyan

PhD in Law
Pyatigorsk State University,
357502, 9 Kalinina str., Pyatigorsk, Russian Federation;
e-mail: radmila.arutyunian@yandex.ru

Elena V. Baboshina

PhD in Law
Pyatigorsk State University,
357502, 9 Kalinina str., Pyatigorsk, Russian Federation;
e-mail: baboshina.80@mail.ru

Irada S. Guseinova

PhD in history
Moscow State Pedagogical University,
119571, 88 Vernadsky Avenue, Moscow, Russian Federation,
e-mail: nazirova.irada@yandex.ru

Abstract

The article examines such a social phenomenon as legal nihilism, which is one of the forms of deformation of legal consciousness. Its essence lies in a general negative, disrespectful attitude to the law, laws.

Legal nihilism, being one of the urgent problems of modern society and the state, requires a comprehensive and comprehensive study. At the moment, the legal doctrine has not developed a single approach to understanding legal nihilism. The article examines the historical roots and causes of the emergence of legal nihilism in Russian society. The main causes of legal nihilism include legal illiteracy, disregard for the law, the low level of legal culture and legal consciousness of citizens and its deformation. The author defines the signs of legal nihilism, the variety of forms of its expression. The possible ways of solving this problem are outlined, the main ones of which are: legal education, education of strict compliance with legal regulations, respect for the court and law enforcement agencies. Active cooperation, coordinated interaction between the authorities and all groups of the population, improving the well-being of the people, and expanding the guarantees of rights should form the basis for the formation of legal education of Russian citizens.

For citation

Arutyunyan R.E., Baboshina E.V., Guseinova I.S. (2020) K voprosu o pravovom nigelizme v sovremennom obshchestve [On the question of legal nihilism in modern society]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (12A), pp. 57-63. DOI: 10.34670/AR.2020.59.85.008

Keywords

legal nihilism, legal state, civil society, legal consciousness, deformation, society, state bodies, legal culture.

References

1. Akhmetov A. S. Legal nihilism as a social phenomenon // *LegalConcept*. - 2017. - No. 2. - pp. 66-69
2. Burdonosova M. A. Ways to reduce the level of deformation of legal consciousness as elements of the system of prevention of offenses // *All-Russian Criminological Journal*. - 2018. - No. 2. - pp. 237-246.
3. Marchenya P. P. Legal nihilism in Russia: myths and realities // *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. - 2016. - No. 2. - p. 28-31.
4. Pigolkin, A. S. Theory of state and law: a textbook for universities / A. S. Pigolkin, A. N. Golovistikova, Yu. A. Dmitriev; edited by A. S. Pigolkin, Yu. A. Dmitriev. - 4th ed., reprint. Moscow: Yurayt Publishing House, 2020. – 516 p.
5. Podolsky V. V. Legal nihilism as a special form of legal consciousness deformation in modern Russia // *Bulletin of the Adygeya State University*. Series 1: Regional Studies: Philosophy, History, sociology, Law, Political science, cultural studies. – 2017. – №1 (194). – Pp. 121-124.
6. Protasov V. N. Teoriya gosudarstvennogo i prava: uchebnoe posobie dlya vuzov [Theory of State and Law: a textbook for universities]. and add. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2020. - 192 p.
7. Romashov R. A. Theory of state and law for students in the specialty "Law enforcement": a textbook for universities. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2020 -- 441 p.
8. Senin I. N. Deformations of legal consciousness and ways to overcome them // *The age of science*. - 2017. - No. 12. - pp. 87-91.
9. Utarbekov Sh. G. Legal nihilism and its overcoming: an analytical review of approaches to understanding // *Law and order: history, theory, practice*. – 2019. – №1 (20). – P. 24-30.
10. Elagina A. S. Interpretation of crime rate trends: normal and shock changes//*Questions of Russian and international law*. 2018. Vol. 8. No. 11A. pp. 144-152.
11. Elagina A. S. Doctrinal foundations of individual rights in international law: the search for a new paradigm// *Questions of Russian and international law*. 2018. Vol. 8. No. 9A. pp. 282-287.
12. Elagina A. S. Approaches to improving international criminal law// *Questions of Russian and international law*. 2018. Vol. 8. no. 10A. p. 96-101.
13. Smirnova O. O. Nauchnaya obektivnost' otsenki vzaimodeystviya religioznoi deyatel'nosti i sotsialno-ekonomicheskikh processov [Scientific objectivity of the assessment of the interdependence of religious activity and socio-economic processes]. 2020. Vol. 9. No. 1-1. pp. 152-157.
14. Smirnov O. A. The impact of liberalism as a political doctrine on social sciences // *Context and reflection: philosophy about the world and man*. 2020. Vol. 9. no. 3-1. pp. 135-140.
15. Smirnov O. A., Kalinina A.V. Contradictions of the food sovereignty policy//*Theories and problems of political research*. 2019. Vol. 8. no. 4A. pp. 139-145.
16. Smirnova O. O. Methodology of foresight studies of the socio-economic system of rural areas as a problem of social philosophy // *Context and reflection: philosophy about the world and man*. 2016. Vol. 5. No. 6B. pp. 300-307.