

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.24.11.003

Разграничение склонения к совершению самоубийства от других составов преступления

Компанец Виктория Вячеславовна

Аспирант,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20а;
e-mail: asu@asu.edu.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности разграничения склонения к совершению самоубийства с иными составами, посягающими на жизнь человека, автор статьи утверждает, что в настоящее время данная тема имеет высокий характер значимости для теории уголовного права и актуальность в сфере практического использования. Сравнительно – разграничительный анализ составов преступления строится на основе конструктивных признаков и значения для общественности. В работе показано, что разнородность и биполярность всех рассмотренных в анализе статьи составов. Так при проведении исследования для разграничения квалификации каждого преступного деяния были рассмотрены конструктивные признаки составов их схожие и отличительные черты, а так же значимость каждого состава через призму общественной опасности деяния. Разграничительные особенности выступают обязательными аспектами квалификации состава. При этом рассмотренные преступления имеют однородный объект посягательства – жизнь человека и дополнительный – здоровье, но отличительные черты позволяют систематизировать особенности каждого состава по степени общественной опасности. Важным аспектом выступает строение состава преступления, выраженное материальными, либо формальными аспектами, обеспечивающими особенности квалификационных признаков.

Для цитирования в научных исследованиях

Компанец В.В. Разграничение склонения к совершению самоубийства от других составов преступления // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 12А. С. 15-20. DOI: 10.34670/AR.2020.24.11.003

Ключевые слова

Склонение, самоубийство, разграничение, состав преступления, конструкция, однородность.

Введение

Жизнь человека является высшей ценностью, несмотря на время и социальную обстановку в стране. Статья 2 Конституции Российской Федерации закрепляет данное положение. Никто не имеет ни юридически закрепленного, ни иного права на лишения человека жизни. Но с каждым годом возрастает проблема самоубийств, доведения и склонения к самоубийству. Данные статистики свидетельствуют о росте данного вида преступлений. В 2017 году в уголовное законодательство была введена статья 110.1 УК РФ, которая предусматривает ответственность за склонение и содействие совершению самоубийства. Зачастую решение о лишении себя жизни человек принимает под действием не только морально – психологических факторов, но и лиц способствующих, либо содействующих совершению самоубийства. Это действие приносит деструктивные последствия не только семье погибшего, но и социальной обстановке в обществе, тем самым требует не только общественной оценке, но и уголовно – правовой регуляции.

Основное содержание

С появлением статьи 110.1 в Уголовном кодексе обострились иные социальные вопросы, требуемые не только общественной, но и законодательно – правовой оценки. Так же появляется необходимость внесения ясности в аспекты разграничения данного состава преступления с иными преступлениями, посягающими на жизнь и здоровье личности. Для возможности разграничения составов преступлений статьи 110.1 и иных преступлений, посягающих на жизнь и здоровье личности, необходимо определить конструктивные особенности склонения к совершению самоубийства.

Состав преступления формальный, поскольку оно считается оконченным с момента, когда виновное лицо осуществило предусмотренные диспозицией статьи противоправные действия независимо от наступления последствий, то есть независимо от того предприняло лицо, которое виновный склонял к совершению самоубийства действия по лишению себя жизни или нет. При этом в ч.4 – 6 состав материальный, то есть ответственность наступает с момента совершения самоубийства, как следствия склонения к нему. Объектом данного преступления, как и множества других преступлений данной главы, является жизнь человека. Объективная сторона, образована такими действиями, как уговоры, подкуп, обман и иными предусмотренными диспозицией нормы. Субъект преступления общий, то есть лицо, достигшее 16- летнего возраста, а субъективная сторона образует прямой, либо косвенный умысел, не предусматривая неосторожные формы вины. Когда определены все конструктивные особенности данного состава, можно перейти к сравнительно – разграничительному анализу с иными видами преступлений, посягающих на жизнь и здоровье личности.

В первую очередь необходимо провести параллель с первого взгляда идентичным составом статьи 110 УК РФ, предусматривающим ответственность за доведение до самоубийства. Следует отметить, что только для лица, не вникающего в разнородность данных составов, они являются идентичными. Поскольку законодатель не будет вводить два однородных по конструкции и значимости для общества состава преступления. Итак, доведение до самоубийства имеет ряд отличительных особенностей, которые разграничивают эти два с первого взгляда схожих преступления. Первой отличительной особенностью является состав преступления, доведение до самоубийства образовано материальным составом, когда склонение

к совершению самоубийства имеет формальный состав и лишь при наличии особо квалифицируемых признаков материальный. То есть доведение до самоубийства признается оконченным только с момента самоубийства или покушение на него потерпевшим, при иных обстоятельствах преступление может быть переквалифицировано следственным органом в статью 110.1, либо 110.2 УК РФ. Второй отличительной особенностью является разнородность объективной стороны данных составов, доведение до самоубийства образуется наличием действий не характерных для склонения к совершению самоубийства, а именно жесткое обращение, угрозы, унижение, то есть такие действия, влияющие на морально – психологическое состояние человека, особенно если человек находится в сложной жизненной ситуации. Если говорить о субъективной стороне статьи 110 УК РФ, то нельзя найти однородности в данном вопросе, мнения ученых разделились на более, чем два полюса. Одни считают, что данное преступление возможно только с формой вины в виде умысла, другие считают, что любая форма вина возможна при совершении преступления. Так разграничивая два состава преступления, можно говорить об ошибочности суждения об однородности данных составов преступления. Сравнительно – разграничительный анализ показывает, что разнородность составов преступления, предусмотренных статьями 110 и 110.1 УК РФ, образована отличными друг от друга способами совершения преступлений, так доведение до самоубийства образовано разного рода физическими и психологическими насильственными действиями [Круковский, 2018]. Так же момент окончания преступления образует отличительные особенности составов, и формы вины являются особенностью для подтверждения биполярности составов.

Многие теоретики приравнивают склонение к совершению самоубийства к статье, образующей состав статьи 105 УК РФ. Данное суждение является ошибочными по ряду отличительных черт данных составов. Во – первых, состав преступления материальный, то есть оно окончено с момента наступления смерти потерпевшего независимо от временного промежутка, то есть смерть может наступить сразу, либо спустя какой-то период времени, что сразу разграничивает составы. Во – вторых, из первого положения вытекает вопрос о способе совершения преступления и если в статье 110.1 УК РФ, конкретизированы способы склонения к совершению самоубийства, то способов убийства практика насчитывает большое количество. Так же стоит отметить, что цель склонения к совершению самоубийства в диспозиции нормы не закреплена, то есть не имеет квалифицирующего характера, а состав преступления, предусматривающий ответственность за убийство, имеет квалификацию в зависимости от направленности и цели деяния. Стоит заметить отличительные черты объективной стороны состава, в убийстве объективная стороны может быть выражена в форме, как действия, так и бездействия, что не предусмотрено в склонении к совершению самоубийства. Причинно – следственная связь играет значимую роль в объективной стороне состава 105 статьи, но при этом не образует 110.1 УК РФ, обязательным для объективной стороны состава убийства является наступление смерти человека, но как мы выяснили ранее, для состава 110.1 УК РФ не имеет значение в силу формальности состава. Субъектом преступления, образованного статьей 105 УК РФ является лицо, достигшее 14 лет, физическое и вменяемое, снижение возрастного ценза данного преступления говорит о высокой общественной опасности и тяжести данного преступления. Таким образом, можно подтвердить ошибочность суждения о однородности составов 105 УК РФ и 110.1 УК РФ, убийство является разовым действием, когда склонение к совершению самоубийства процесс и зачастую длительный, в и только итогом данного процесса может явиться самоубийство, но гарантийности действия нет, как при совершении убийства.

Разграничение происходит как по конструктивной стороне составов, так и по общественной опасности преступлений.

Если говорить о значимости, введенной в 2017 году статье 110.1 УК РФ, то можно отметить, что вместе с ней была введена статья 110.2 УК РФ, которая предусматривает ответственность за организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства. В общественных кругах возник вопрос об однородности введенных в обиход норм и их значимости. Разграничения данных составов целесообразно начать с конструктивной стороны. На первый взгляд мы видим лишь одно, но весомое различие, отражающееся в объективной стороне состава, а именно объективная сторона 110.2 УК РФ, образована такими действиями как распространение информации о способе, методах совершения деяния, либо размещение призывов к совершению самоубийства. Значимость данной отличительной черты и самой введенной нормы заключается в общественной опасности деяния, если при образовании состава, предусмотренного статьей 110.1 УК РФ, речь идет, как правило, о склонении к самоубийству одного человека, то при организации деятельности направленной на побуждение к суициду речь идет о массовости призывов [Левандовская, 2019]. То есть общественная опасность возрастает в разы, чаще всего такие призывы распространяются в сети Интернет и несут характер игры, но опасной для несформированной психики подросткового поколения. Таким образом, основное разграничение данных составов заключается в тяжести деяния в связи с повышенной общественной опасностью, чем большую распространенность имеет преступная деятельность, тем опаснее ее последствия для общества.

Подводя итог сравнительно – разграничительному исследованию составов преступления, посягающих на жизнь и здоровье личности, а именно статьи 110, 110.2, 105 УК РФ со склонением к совершению самоубийства, следует отметить значимость для уголовно – правового поля каждого состава. Но при этом отметить разнородность и биполярность всех рассмотренных в анализе статьи составов. Так при проведении исследования для разграничения квалификации каждого преступного деяния были рассмотрены конструктивные признаки составов их схожие и отличительные черты, а также значимость каждого состава через призму общественной опасности деяния. Разграничительные особенности выступают обязательными аспектами квалификации состава. При этом рассмотренные преступления имеют однородный объект посягательства – жизнь человека и дополнительный – здоровье, но отличительные черты позволяют систематизировать особенности каждого состава по степени общественной опасности. Важным аспектом выступает строение состава преступления, выраженное материальными, либо формальными аспектами, обеспечивающими особенности квалификационных признаков.

Заключение

Таким образом, состав преступления, предусматривающий ответственность за склонение к совершению самоубийства, является относительно новым для уголовного законодательства, поскольку был введен в Уголовный кодекс в 2017 году Федеральным законом № 120 - ФЗ, но при этом имеет свои разграничительные особенности и актуальность в системе уголовно – правового законодательства.

Библиография

1. Артамонова М. А. Склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства: спорные вопросы толкования и применения //Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2019. – №. 3 (85).
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. М.: Юристъ, 2011. 260 с.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
4. Круковский В.Е. Уголовно-правовые проблемы противодействия деятельности, направленной на побуждение к совершению убийств и самоубийств / В.Е. Круковский, И.Н. Мосечкин // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2018. №4. с. 196-215.
5. Левандовская М.Г. Уголовно-правовая характеристика организации деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства/М.Г.Левандовская//Закон и право.2019. №9. с. 124 – 125
6. Уголовное право. Особенная часть: Учебник. Издание второе исправленное и дополненное/под ред. доктора юридических наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога, доктора юридических наук, профессора А.И. Чучаева. - М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРАМ, 2008. – 795 с.
7. Устинова Т. Д. Склонение к самоубийству или содействие самоубийству: критический анализ //Lex russica. – 2020. – №. 3 (160).
8. Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению" от 07.06.2017 N 120-ФЗ
9. Филиппова С. В. Разграничение склонения к совершению самоубийства и доведения до него (статьи 1101 и 110 УК РФ) //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – №. 9.
10. Филиппова С. В. Содействие совершению самоубийства: уголовно-правовая характеристика состава // Общество и право. – 2019. – №. 4 (70).

Distinguishing the tendency to commit suicide from other offences

Viktoriya V. Kompanets

Post-graduate student,
Astrakhan State University,
414056, 20a Tatishcheva st., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: asu@asu.edu.ru

Abstract

The article discusses the features of distinguishing the propensity to commit suicide with other compositions that encroach on human life, the author of the article claims that at present this topic has a high significance for the theory of criminal law and relevance in the field of practical use. Comparative analysis of the elements of the crime is based on the constructive features and meaning for the public. The paper shows that the heterogeneity and bipolarity of all the compositions considered in the analysis of the article. Thus, when conducting a study to distinguish the qualifications of each criminal act, the constructive features of the compositions were considered, their similar and distinctive features, as well as the significance of each composition through the prism of the public danger of the act. Distinguishing features are mandatory aspects of the qualification of the composition. At the same time, the considered crimes have a homogeneous object of encroachment – human life and an additional one-health, but the distinctive features allow us to systematize the features of each composition according to the degree of public danger. An

important aspect is the structure of the corpus delicti, expressed by material or formal aspects that provide the features of the qualification characteristics.

For citation

Kompanets V.V. (2020) Razgranichenie skloneniya k soversheniyu samoubiistva ot drugikh sostavov prestupleniya [Distinguishing the tendency to commit suicide from other offences]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (12A), pp. 15-20. DOI: 10.34670/AR.2020.24.11.003

Keywords

Declination, suicide, delimitation, corpus delicti, construction, homogeneity.

References

1. Artamonova M. A. Inducement to commit suicide and assistance in committing suicide: controversial issues of interpretation and application //Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2019. – №. 3 (85).
2. Commentary to the Criminal Code of the Russian Federation / ed. by A. I. Rarog. M.: Yurist, 2011. 260 p.
3. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020)
4. Krukovsky V. E. Criminal-legal problems of counteraction to activities aimed at encouraging the commission of murders and suicides / V. E. Krukovsky, I. N. Mosechkin // Pravo. Journal of the Higher School of Economics. 2018. No. 4. pp. 196-215.
5. Levandovskaya M. G. Criminal-legal characteristics of the organization of activities aimed at encouraging the commission of self-murder/M. G. Levandovskaya//Law and law.2019. No. 9. pp. 124-125
6. Criminal law. Special part: Tutorial. Second edition corrected and supplemented / edited by Doctor of Law, Professor L. V. Inogamova-Hegai, Doctor of Law, Professor A. I. Rarog, Doctor of Law, Professor A. I. Chuchayev. - M.: Law Firm "CONTRACT": INFRAM, 2008 -- - 795 p.
7. Ustinova T. D. Declination to suicide or assistance to suicide: a critical analysis // Lex russica. – 2020. – №. 3 (160).
8. Federal law "On amendments to the criminal code of the Russian Federation and article 151 of the Criminal procedure code of the Russian Federation regarding the establishment of additional mechanisms of resistance activities aimed at encouraging children to suicidal behavior" from 07.06.2017 N 120-FZ
9. Filippov, S. V. Differentiation inducement to commit suicide and bringing it to him (article 1101 and 110 of the criminal code) //Humanitarian, socio-economic and social Sciences. – 2019. – №. 9.
10. Filippova S. V. Assistance in committing suicide: criminal-legal characteristics of the composition //Society and law. – 2019. – №. 4 (70).