

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.69.19.010

## Проблемы охраны прав авторов при несостоятельности (банкротстве)

**Козлова Мария Вячеславовна**

Соискатель,  
Российская государственная академия интеллектуальной собственности,  
117279, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55-а;  
e-mail: Mano173317@yandex.ru;

### Аннотация

В статье рассматриваются проблемы, связанные с обеспечением учета особого статуса авторов при их участии в правоотношениях, возникающих при несостоятельности (банкротстве) юридических лиц. Отмечается, что правовое регулирование таких правоотношений должно учитывать права и законные интересы авторов как создателей результатов творческой деятельности, охрана которых гарантируется законодательством об интеллектуальной собственности.

Автором предлагаются меры, которые позволят найти компромиссные решения вопросов, связанных с соблюдением интересов авторов при несостоятельности (банкротстве) юридических лиц. В работе показано, что положения, гарантирующие невозможность изъятия исключительных прав авторов без их согласия, должны распространяться на случаи опосредованного владения и контроля за такими правами. Например, автор мог внести исключительные права или права использования произведения в уставный капитал юридического лица. Если при этом автор сохранял возможность контроля за последующим распоряжением такими правами, в том числе в качестве участника или руководителя юридического лица, и автором не было предоставлено в письменной форме согласие на отчуждение или передачу прав, то такие права в случае банкротства юридического лица должны быть возвращены автору. В то же время в целях защиты интересов кредиторов на автора может быть возложена обязанность выплатить сумму, равную номинальной оценке стоимости соответствующего права при его внесении в уставный капитал юридического лица.

### Для цитирования в научных исследованиях

Козлова М.В. Проблемы охраны прав авторов при несостоятельности (банкротстве) // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 12А. С. 73-77. DOI: 10.34670/AR.2020.69.19.010

### Ключевые слова

Автор, авторское право, произведение, исключительное право, банкротство, лицензионный договор, переход исключительного права.

## Введение

Институт несостоятельности (банкротства) является важным элементом рыночной экономики, важным элементом оздоровления и развития рыночной системы. Исторически основным назначением данного института признавалось обеспечение гарантий интересов кредиторов, впоследствии значительное внимание при развитии данного института стало уделяться также поиску вариантов оздоровления и восстановления предприятий, попавших в трудное экономическое положение.

В современном мире все большее значение приобретают нематериальные активы, они все чаще становятся объектом взысканий, в результате к противоречиям между интересами кредиторов и должников добавляются противоречия между интересами авторов и интересами кредиторов. Применение общих подходов к обращению взыскания на имущество должников в целях удовлетворения требований кредиторов, сталкивается с необходимостью учета особых прав авторов произведений.

## Основное содержание

Исходя из общего принципа недопустимости распоряжения правами автора без его согласия следует признать недопустимость изъятия у автора исключительного права на произведение против его воли. Данный принцип для отдельных случаев закреплен положениями статьи 1284 ГК РФ.

Авторы должны рассматриваться в качестве особой категории правообладателей, в отношении которых принцип недопустимости распоряжения правами без их согласия должен применяться без каких-либо исключений и ограничений. Такое согласие может быть выражено в заключаемом договоре, в том числе при залоге прав самим автором, или вытекать из вступления автора в трудовые правоотношения.

В целях обеспечения баланса между соблюдением прав авторов и удовлетворением интересов кредиторов при несостоятельности (банкротстве) физических и юридических лиц, являющихся обладателями исключительных прав на произведения или прав на их использование, необходимо законодательно закрепить единый подход, основанный на принципе приоритетного соблюдения прав авторов, в соответствии с которым возможность обращения взыскания на такие права должна определяться в зависимости от наличия законодательных или договорных оснований для перехода таких прав к иным лицам без согласия автора.

В частности, если законом или договором, заключенным с автором, не допускалась дальнейшая передача права использования произведения без согласия автора, в частности, при предоставлении по договору неисключительной лицензии без права сублицензирования, то в случае банкротства пользователя (лицензиата) действие предоставленной лицензии должно прекращаться вне зависимости от наличия требований имущественного характера у иных лиц (кредиторов) и оснований возникновения таких требований.

В то же время в случаях, когда в соответствии с законом или договором допускается дальнейшая передача прав или сублицензирование без согласия авторов (при приобретении исключительного права на основании договора об отчуждении, перехода к работодателю исключительного права на служебное произведение, получении исключительной лицензии с возможностью сублицензирования или иной передачи прав и т.д.), обращение взыскания на

такие права должно осуществляться в общем порядке.

Критерием для разграничения прав авторов, с одной стороны, и прав иных правообладателей, с другой, может служить наличие личностного элемента в отношении к произведению. Интересы авторов не могут быть ограничены исключительно имущественной сферой и получением дохода от использования произведений. Эти интересы проявляются в необходимости сохранения дополнительного контроля за использованием произведения.

Может быть предложена следующая классификация случаев, в которых происходит коллизия между положениями законодательством об авторском праве, и законодательством о несостоятельности (банкротстве): во-первых, автор может оказаться неплатежеспособным должником в качестве физического лица или индивидуального предпринимателя; во-вторых, автор мог внести исключительные права в уставный капитал юридического лица, в отношении которого начато дело о банкротстве; и, в третьих, права авторов могут быть затронуты при банкротстве других лиц (физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц), если такие лица обладают исключительными правами или лицензиями на использование произведений.

Во всех указанных случаях необходимо обеспечить соблюдение намерений и воли автора, а также тех ограничений, которые следуют из законодательства или заключенного автором договора. В частности, при отсутствии в договоре условия о возможности дальнейшей передачи полученных прав такие права в случае банкротства их обладателя (правообладателя, лицензиата) должны быть возвращены автору вне зависимости от каких-либо иных обстоятельств.

Положения, гарантирующие невозможность изъятия исключительных прав авторов без их согласия, должны распространяться на случаи опосредованного владения и контроля за такими правами. Например, автор мог внести исключительные права или права использования произведения в уставный капитал юридического лица. Если при этом автор сохранял возможность контроля за последующим распоряжением такими правами, в том числе в качестве участника или руководителя юридического лица, и автором не было предоставлено в письменной форме согласие на отчуждение или передачу прав, то такие права в случае банкротства юридического лица должны быть возвращены автору. В то же время в целях защиты интересов кредиторов на автора может быть возложена обязанность выплатить сумму, равную номинальной оценке стоимости соответствующего права при его внесении в уставный капитал юридического лица.

## **Заключение**

Определяемый законодательством круг лиц, заинтересованных в участии в деле о банкротстве, должен быть расширен за счет выделения в качестве отдельной категории авторов произведений. Их интересы, прежде всего по возврату прав, как отмечалось выше, могут существенным образом отличаться от интересов иных категорий участников конкурсного процесса, заинтересованных в обращении взыскания на все имущество должника. Это позволит обеспечить согласованное применение положений, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), и положений, предусматриваемых частью четвертой ГК РФ.

## Библиография

1. Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права / под ред. И.А. Близнеца. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – 456 с.
2. Карелина С.А. Механизм правового регулирования отношений несостоятельности. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 568 с.
3. Липщик Д. Авторское право и смежные права / Пер. с фр.; предисловие М. Федотова. – М.: Ладомир; Издательство ЮНЕСКО, 2002. – 788 с.
4. Козлова М. В. Авторы и их наследники как участники правоотношений при несостоятельности (банкротстве) //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – №. 10.
5. Чесноков А. А. Проблемы совершенствования официальных методик экономического анализа в процедурах банкротства //Алтайский юридический вестник. – 2014. – №. 4. – С. 8.
6. Телюкина М. В. Практические проблемы обнаружения имущества ликвидированного должника //Законодательство. – 2009. – №. 6. – С. 52-55.
7. Ястребова Е. С. Правовые проблемы реализации принципа добросовестности в процессе несостоятельности (банкротства) //Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. – №. 1.
8. Тюкавкин-Плотников А. А. О некоторых перспективных направлениях развития российского законодательства о банкротстве //Приложение к журналу Предпринимательское право. – 2018. – №. 3. – С. 7-11.
9. Живилкова И. В. Несостоятельность и (или) преднамеренное банкротство //Отечественная юриспруденция. – 2018. – №. 6 (31).
10. Попова И. С. Проблемы порядка и очередности удовлетворения требований кредиторов корпорации при ее ликвидации //ГОСУДАРСТВО И ПРАВО. – 2020. – С. 144-145.

## Problems of protection of authors' rights in insolvency (bankruptcy)

**Mariya V. Kozlova**

Applicant,

Russian State Academy of Intellectual Property,

117279, 55-a, Miklukho-Maklai str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: Mano173317@yandex.ru;

### Abstract

The article deals with the problems associated with ensuring that the special status of authors is taken into account when they participate in legal relations arising from the insolvency (bankruptcy) of legal entities. It is noted that the legal regulation of such legal relations should take into account the rights and legitimate interests of authors as creators of the results of creative activity, the protection of which is guaranteed by the legislation on intellectual property.

The author suggests measures that will allow finding compromise solutions to issues related to the observance of the authors' interests in the insolvency (bankruptcy) of legal entities. The paper shows that the provisions guaranteeing the impossibility of withdrawing the exclusive rights of authors without their consent should apply to cases of indirect ownership and control over such rights. For example, the author could contribute exclusive rights or rights to use the work to the authorized capital of a legal entity. If at the same time the author retained the ability to control the subsequent disposal of such rights, including as a participant or head of a legal entity, and the author did not provide written consent to the alienation or transfer of rights, then such rights should be returned to the author in the event of bankruptcy of the legal entity. At the same time, in order to protect the interests of creditors, the author may be obliged to pay an amount equal to the nominal value of the corresponding right when it is included in the authorized capital of a legal entity.

Mariya V. Kozlova

**For citation**

Kozlova M.V. (2020) Problemy okhrany prav avtorov pri nesostoyatel'nosti (bankrotstve) [Problems of protection of authors' rights in insolvency (bankruptcy)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (12A), pp. 73-77. DOI: 10.34670/AR.2020.69.19.010

**Keywords**

Author, copyright, work, exclusive right, bankruptcy, license agreement, transfer of exclusive right

**References**

1. Bliznet I. A., Leontiev K. B. Copyright and related rights / ed. by I. A. Bliznet. 2nd ed., reprint. and add. - M.: Prospect, 2015 -- 456 p.
2. Karelina S. A. The mechanism of legal regulation of insolvency relations. - M.: Volters Kluwer, 2008. - 568 p.
3. Liptsik D. Copyright and related rights / Trans. from French; preface by M. Fedotov. - M.: Lodomir; UNESCO Publishing House, 2002 -- 788 p.
4. Kozlova M. V. Authors and their heirs as participants of legal relations in insolvency (bankruptcy) //Humanities, socio-economic and social sciences. – 2019. – №. 10.
5. Chesnokov A. A. Problems of improving official methods of economic analysis in bankruptcy procedures //Altai Legal Bulletin. – 2014. – №. 4. – P. 8.
6. Telyukina M. V. Practical problems of detecting the property of a liquidated debtor //Legislation. – 2009. – №. 6. – P. 52-55.
7. Yastrebova E. S. Legal problems of implementing the principle of good faith in the process of insolvency (bankruptcy) //Problems of economics and legal practice. – 2018. – №. 1.
8. Tyukavkin-Plotnikov A. A. On some promising directions of development of the Russian legislation on bankruptcy //Appendix to the journal Business Law. – 2018. – №. 3. – P. 7-11.
9. Zhivilkova I. V. Insolvency and (or) deliberate bankruptcy //Domestic jurisprudence. – 2018. – №. 6 (31).
10. Popova I. S. Problems of the order and priority of satisfaction of creditors' claims of a corporation during its liquidation. - 2020. - p. 144-145.