

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.55.16.025

Современное состояние международно-правового регулирования миграции

Баяман уулу БайырбекМагистр права,
консультант,Евразийская экономическая комиссия,
119121, Российская Федерация, Москва, Смоленский бульвар, 3/5–1;
e-mail: info@eecommission.org

Аннотация

В статье проанализированы основные аспекты развития международно-правового регулирования миграции. Отмечается, что, несмотря на принимаемые различные акты на международном уровне, они обладают недостаточной эффективностью ввиду их рекомендательного характера. Актуальность статьи подчеркивается тем, что большинство принимающих государств неохотно ратифицируют/impleментируют международно-правовые акты, направленные на защиту прав мигрантов. Делается вывод о том, что международно-правовое регулирование миграции нуждается в совершенствовании, выработке более унифицированных документов. Законы об иммиграции варьируются по всему миру в соответствии с социально-экономическим и политическим климатом, поскольку принятие иммигрантов колеблется от широких до глубоко националистических и изоляционистских. В странах часто действуют законы, которые регулируют как права на въезд и выезд, так и внутренние права, такие как продолжительность пребывания, свобода передвижения и право участвовать в торговле или правительстве.

Тем не менее, следует отметить, что за последнее столетие ситуация изменилась незначительно, несмотря на принимаемые новые законы. В настоящее время многие страны сталкиваются с миграционными процессами. Это явление рассматривается как одно из последствий глобализации, представляющее собой мировой процесс и требующее детального международно-правового урегулирования.

Для цитирования в научных исследованиях

Баяман Б. Современное состояние международно-правового регулирования миграции // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 11А. С. 274–280. DOI: 10.34670/AR.2020.55.16.025

Ключевые слова

Миграция, трудовая миграция, международное право, международная эмиграция, миграционное законодательство, миграционная политика.

Введение

В современном мире миграция является неотъемлемым социально-экономическим и правовым феноменом, оказывающим значительное воздействие на качество жизни населения многих стран. При осуществлении миграции реализуется право людей на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. При проявлениях миграционного кризиса, отмечавшегося в Европейском Союзе (ЕС) с 2015 г., правительства принимающих стран ЕС продемонстрировали неоднозначное отношение к миграции населения. Это отчасти объяснялось тем, что под видом беженцев в ЕС проникали незаконные, скрытые экономические мигранты из ближневосточного региона.

Существует достаточное количество концепций и определений легальной международной миграции. Термин «миграция» (от англ. migration) означает «переселение, перемещение (например, населения внутри страны или из одной страны в другую)» [Крысин, 2008].

Л.Л. Рыбаковским выработано следующее определение миграции: «территориальные перемещения, совершающиеся между разными населенными пунктами или регионами, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности» [Рыбаковский, 1970].

Из анализа приведенных определений миграции следует, что в процессе ее осуществления субъектами – мигрантами приобретает новый правовой статус. Допустимо в общем охарактеризовать внешнюю миграцию как явление, выражающееся в территориальном перемещении, сопровождающемся пересечением границ государств.

Правовая и социальная природа международного миграционного явления

Принимающие государства обычно характеризует значительная территориальная протяженность, влиятельные позиции на мировой арене, выгодное географическое положение, высокая степень развитости социально-экономического, научно-технического и культурного потенциала.

Современная миграция является серьезным вызовом демократическим обществам. Принято считать, что данный феномен оказывает двойственное влияние на социальные, экономические, политические аспекты развития социума. Среди негативных следует отметить: утечку квалифицированных специалистов, на обучение которых было затрачено много усилий и средств со стороны государства происхождения, сужение экономического потенциала развивающихся стран, увеличение социально-экономического напряжения в развитых странах, мультикультурализм, который, в свою очередь, также обладает двойственным влиянием на страну-акцептора [Douglas, 1988].

Социально-экономическое развитие и миграция связаны между собой, потому что процессы замещения капитала, вложения и проникновения на рынок разрушают основы экстенсивной экономики и создают группу перемещенных лиц, которые ищут лучшие возможности для своей реализации. Принимая во внимание циклический характер экономического роста, сохранение различий в заработной плате между странами, следует заключить, что внешняя миграция неизбежно сохранится. Степень миграции определяется уровнем экономической интеграции между странами.

В странах происхождения миграции развитие экономики в определенной мере происходит вследствие поступления денежных переводов от мигрантов.

В настоящее время управление миграцией тесно связано с суверенитетом государства. Государства сохраняют за собой право принимать решения о въезде и пребывании неграждан. Двусторонние и многосторонние соглашения являются особенностями управления миграцией. В отдельных глобальных соглашениях государства достигли консенсуса относительно соблюдения прав человека и связанных с ними обязанностей государств.

Международно-нормативные акты, регулирующие миграционные процессы

В международном праве не выработано единых правовых механизмов, устанавливающих основу для управления миграцией. Регулирующие нормы, разработанные в результате межгосударственного взаимодействия, получили закрепление в договорах многосторонней и двусторонней направленности, и, в значительной мере, носят рекомендательный характер, что понижает эффективность регулирования различных видов миграции.

Двумя определяющими чертами международной миграции являются пространство и время.

В течение одного года долгосрочный мигрант должен быть определен как лицо, которое переезжает в страну, отличную от страны обычного проживания на период, как минимум год, чтобы страна назначения фактически стала новой страной обычного проживания.

К краткосрочной международной миграции относится перемещение мигрантов продолжительностью «не менее трех месяцев, но менее года». К данному определению на относятся перемещения, связанные с лечением, отдыхом, посещением родственников или друзей, ведением бизнеса, религиозным паломничеством.

До настоящего времени Европейский союз определял долгосрочную и краткосрочную миграцию по линии ООН. Тем не менее, последние события, касающиеся правового регулирования, а также проведения количественных и качественных измерений международной миграции в ЕС, указывают на необходимость совершенствования правового регулирования миграционных процессов, уточнений категориального аппарата.

Согласно ОЭСР, существует два основных способа определения иммиграционных систем:

- страны типа «постоянного проживания», как правило, делают акцент на приеме на постоянное поселение в качестве показателя притока и на население иностранного происхождения как указание количества иммигрантов (Австралия, Канада, США);
- страны типа «временного разрешения», как правило, имеют регистры населения и используют их для фокусирования на притоках иностранных граждан (в большинстве стран ОЭСР, за исключением Франции и Великобритании).

Во многих странах законодательно гражданам предоставляется право гражданства при рождении.

В настоящее время в правовой науке не выработано единое определение понятия свободы передвижения. Отсутствует целостное видение свободы передвижения как правового феномена. Ст. 13 Всеобщей Декларации прав человека содержит указание на права в области свободы передвижения: в ч. 1 отмечается право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства, в ч. 2 ст. 13 закрепляется право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

В ч. 1 ст. 12 Международного пакта «О гражданских и политических правах» получило закрепление право на свободное передвижение и свободу выбора местожительства в рамках государства, а в ч. 2 ст. 12 закреплено право покидать любую страну, включая свою

собственную, в ч. 4 ст. 12 закреплено право на въезд в свою собственную страну.

Первоначальное введение свободы передвижения работников служило обоим инструментальным целям европейской интеграции [Olsen, 2008]. На раннем этапе интеграция была сосредоточена на развитии экономических преимуществ Союза и создании общего рынка. Свобода передвижения работников дополняет свободу услуг, товаров, капитала и добавляет вещества на общий рынок. До Маастрихтского договора (1992 г.) свобода передвижения развивалась последовательно и постепенно расширяла группы граждан ЕС, которые могли пользоваться этими правами от рабочих и их семей, до экономически неактивных людей с достаточными экономическими средствами для обеспечения себя.

Эти изменения были реализованы с помощью ряда правил Европейского сообщества, которые предназначались для увеличения свободы передвижения студентов, пенсионеров и экономически независимых социальных групп населения Европы. Маастрихтский договор, принятый в 1992 г., ознаменовал собой веху в эволюции свободы передвижения.

Так, свобода передвижения в Евросоюзе постепенно расширялась до середины 2000-х гг. Она достигла кульминации в Директиве 38/2004, также известной как «Директива о гражданстве». Директива также установила право постоянного проживания для граждан Евросоюза и покончила с исключительной взаимосвязью между правами на свободу передвижения и гражданами ЕС, распространяя их на граждан третьих стран [Bellamy, Warleigh, 2005].

Соотношение внутригосударственного и международного регулирования миграционных процессов

Право на свободу передвижения относится к числу основополагающих свобод демократического общества. В то же время, целесообразно отметить, что в Российской Федерации к резидентам и нерезидентам применяются различные правовые установки как к субъектам права на свободу передвижения. В российском законодательстве право на свободу передвижения не рассматривается в качестве абсолютного. Государство оставляет за собой право принимать на национальном уровне ограничительные и разрешительные меры относительно свободы передвижения для соблюдения интересов государства [Громцев, 2016]. В концепции государственной миграционной политики РФ важным фактором является определение фактической потребности в иностранной рабочей силе, создание дифференцированных программ долгосрочной и краткосрочной миграции [Волох, 2018].

Соблюдение прав на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства представляют собой объект регулирования международного и национального законодательства. Нормы международных договоров являются рекомендательными. В данном случае необходимо придерживаться принципа отсутствия противоречий норм национального законодательства государства нормам международных соглашений, им ратифицированных [Трофимова, 2018].

Наличие у личности прав и обязанностей, которые закреплены нормами национального законодательства и, одновременно, международного права, следует рассматривать как залог благополучного и эффективного существования личности в обществе, характеризующемся глобализацией.

Соотношение внутригосударственного и международного права является одним из основных вопросов, которые предстоит решить международному сообществу. Данная проблема

характеризуется особой актуальностью в результате расширения сферы действия, усложнения структуры, трансформирующейся дифференциации субъектов международных отношений.

Основополагающим законодательным актам в области регулирования миграции присущи консолидирующие тенденции. Миграционное законодательство США, Канады, ФРГ, Швеции представлено законами и подзаконными нормативными правовыми актами, которые дополняются двусторонними и многосторонними межгосударственными соглашениями относительно регулирования трудовой миграции, безвизового обмена среди граждан [Прудников, 2019].

Указанные государства ратифицировали Женевскую Конвенцию о статусе беженца от 1951 г. Они также присоединились к Нью-Йоркскому Протоколу 1967 г. В ФРГ и Швеции действуют нормы Шенгенских Соглашений и Дублинской Конвенции о праве убежища и обращения с беженцами 1990 г.

В различных регионах выработан собственный подход, основанный на необходимости извлечения выгод из поддержки мигрантов. Страны, из которых происходит отток мигрантов, заинтересованы в выработке и принятии двусторонних соглашений с принимающими странами касательно вопросов регулирования миграции, соблюдения прав мигрантов.

В целом, иммиграционные страны неохотно заключают такие соглашения. Международные усилия должны быть направлены на поощрение двустороннего сотрудничества, показывая, что оно может принести пользу всем заинтересованным сторонам. Мигранты выиграют за счет усиления защиты и повышения социальной защищенности (например, за счет переноса пенсионных прав). Эмиграционные страны выиграют, потому что такие соглашения могут упростить перевод денежных средств и затруднить агентам и рекрутерам получение прибыли от миграции. Иммиграционные страны выиграют за счет совершенствования законодательной базы, предназначенной для регулирования миграции [Castles, [www...](#)]. Это позволит снизить криминализацию в обществе, возникающую из-за слабо контролируемых миграционных потоков, а также, вероятно, сократить появления лиц без гражданства. Необходимо учитывать, что лояльное законодательство ряда стран ЕС позволили проникнуть с начала XXI в. на их территорию и находиться там на законных основаниях многим выходцам из стран бывшего Советского Союза, из стран Магриба (Алжир, Марокко, Тунис) и даже из стран, входящих в ССАГПЗ.

Заключение

Законы об иммиграции варьируются по всему миру в соответствии с социально-экономическим и политическим климатом, поскольку принятие иммигрантов колеблется от широких до глубоко националистических и изоляционистских. В странах часто действуют законы, которые регулируют как права на въезд и выезд, так и внутренние права, такие как продолжительность пребывания, свобода передвижения и право участвовать в торговле или правительстве.

Тем не менее, следует отметить, что за последнее столетие ситуация изменилась незначительно, несмотря на принимаемые новые законы. В настоящее время многие страны сталкиваются с миграционными процессами. Это явление рассматривается как одно из последствий глобализации, представляющее собой мировой процесс и требующее детального международно-правового урегулирования.

Библиография

1. Волох В.А. Мировые цивилизации: новые формы управления процессами международной трудовой миграции // Либерально-демократические ценности. 2018. Т. 2. № 2. С. 2.
2. Громцев О.В. Политические и правовые аспекты регулирования транснациональной трудовой миграции: сравнительный опыт России и стран Западной Европы: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04 // Громцев Олег Владимирович, С-Петербург: 2016. 193 с.
3. Крысин Л.П. Иллюстрированный толковый словарь иностранных слов. - М.: Эксмо, 2008. 864 с.
4. Прудников А.С. Сравнительно-правовой анализ законодательства в сфере миграции в ряде зарубежных стран // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 3. с. 45-48.
5. Рыбаковский, Л.Л. Миграционные процессы: понятие, формы, виды и стадии // Миграция населения. Теория и практика исследования. Приложение к журналу «Миграция в России». - М.: Наука, 1970. - Вып.1. С. 44-45.
6. Трофимова Т.С. Свобода передвижения, выбор места пребывания и жительства и их закрепление в общепризнанных принципах и нормах международного права на примере стран - участников ШОС // Вестник экономической безопасности. 2018. №2. С.35-39.
7. Bellamy R. & Warleigh A. Citizenship and governance in the European Union. // Continuum International Publishing Group. London. 2005. pp. 3–19.
8. Castles S. International migration at the beginning of the twenty-first century: global trends and issues // International Social Science Journal. 2000. [Electronic resource]. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/issj.12185>. (date accessed: 26.11.2020 years).
9. Douglas, S. M. Economic Development and International Migration in Comparative Perspective Population and Development Review // JSTOR Vol. 14, No. 3 1988. Pp. 383-413 [Electronic resource]. URL: <https://www.jstor.org/stable/1972195> (date accessed: 26.11.2020 years).
10. Olsen E. Transnational European citizenship: Tracing concepts in the European Integration Process // Department of Social and Political Sciences. Florence: European University Florence. 2008.

Current state of international legal regulation of migration

Bayaman uulu Baiyrbek

Master's Degree in Law,
Consultant,

Eurasian Economic Commission,

119121, 3/5–1, Smolensky boulevard, Moscow, Russian Federation;

e-mail: info@eecommission.org

Abstract

The article analyzes the main aspects of the development of international legal regulation of migration. It is noted that, despite the various acts adopted at the international level, they have insufficient effectiveness due to their advisory nature. The relevance of the article is emphasized by the fact that the majority of receiving States are reluctant to ratify / implement international legal acts aimed at protecting the rights of migrants. It is concluded that the international legal regulation of migration needs to be improved, the development of more unified documents. Immigration laws vary around the world according to the socio-economic and political climate, as the acceptance of immigrants ranges from broad to deeply nationalistic and isolationist. Countries often have laws that regulate both entry and exit rights, as well as domestic rights such as length of stay, freedom of movement, and the right to participate in trade or government.

However, it should be noted that over the past century, the situation has changed slightly, despite the new laws adopted. Currently, many countries are facing migration processes. This phenomenon

is considered as one of the consequences of globalization, which is a global process and requires a detailed international legal settlement.

For citation

Bayaman B. (2020) Sovremennoe sostoyanie mezhdunarodno-pravovogo regulirovaniya migratsii [Current state of international legal regulation of migration]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (11A), pp. 274-280. DOI: 10.34670/AR.2020.55.16.025

Keywords

Migration, labor migration, international law, international emigration, migration legislation, migration policy.

References

1. Volokh V. A. World civilizations: new forms of management of international labor migration processes // Liberal-democratic values. 2018. Vol. 2. no. 2. p. 2.
2. Gromtsev O. V. Political and legal aspects of regulation of transnational labor migration: comparative experience of Russia and the countries of Western Europe: dis. ... kand. polit. science: 23.00.04 // Gromtsev Oleg Vladimirovich, St. Petersburg: 2016. 193 p.
3. Krysin L. P. Illustrated explanatory dictionary of foreign words. - M.: Eksmo, 2008. 864 p.
4. Prudnikov A. S. Comparative legal analysis of legislation in the field of migration in a number of foreign countries // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. No. 3. pp. 45-48.
5. Rybakovsky, L. L. Migration processes: concept, forms, types and stages // Migration of the population. Theory and practice of research. Appendix to the journal "Migration in Russia". - Moscow: Nauka, 1970. - Vol.1. S. 44-45.
6. Trofimova T. S. Freedom of movement, choice of place of stay and residence and their consolidation in the generally recognized principles and norms of international law on the example of the SCO member States // Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti. 2018. no. 2. pp. 35-39.
7. Bellamy R. and Worley A. Citizenship and Governance in the European Union. // Continuum International Publishing Group. London. 2005. S. 3-19.
8. Castles S. International migration at the beginning of the XXI century: global trends and problems // International Sociological Journal. 2000. [Electronic resource]. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/issj.12185>. (accessed: 26.11.2020).
9. Douglas S. M. Economic development and international migration in a comparative perspective Review of population and development // JSTOR Vol. 14, No. 3 1988. pp. 383-413 [Electronic resource]. URL: <https://www.jstor.org/stable/1972195> (date accessed: 26.11.2020 years).
10. Olsen E. Transnational European citizenship: Tracing concepts in the process of European integration // Department of Social and Political Sciences. Florence: European University of Florence. 2008.