

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.62.56.013

## К вопросу о сущности причины преступления

**Бондаренко Валентина Евгеньевна**

Кандидат юридических наук,  
доцент,  
доцент кафедры уголовного права,  
Институт Дружбы Народов Кавказа,  
355008, Российская Федерация, Ставрополь, пр. Карла Маркса, 7;  
e-mail: bondarenko.office@bk.ru

### Аннотация

В статье автор рассматривает вопрос сущности причины преступления. Для этого анализируется законодательная характеристика рассматриваемой категории, философские подходы к ее пониманию. Автор отмечает, что существующие подходы к пониманию причины преступления недостаточны для практической работы правоохранительных органов по установлению причин и обстоятельств совершения преступления, решения вопросов профилактики преступлений. Автор делает вывод о том, механизм возникновения причины связан с работой сознания человека. Само преступление всегда является результатом действия сознания и воли человека. Человек является носителем достоинства и испытывает потребность в реализации своего достоинства, он всю жизнь осознает свое достоинство. Однако процессы сознания настолько сложные и непрерывные, что могут наступать сбои в осознании достоинства, которые приводят к сознательному игнорированию общечеловеческих ценностей, созидательного, нравственного начала, прав и свобод. Тогда человек и совершает преступление. Причина преступления – это сбой в осознании своего достоинства.

### Для цитирования в научных исследованиях

Бондаренко В.Е. К вопросу о сущности причины преступления // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 10А. С. 99-104. DOI: 10.34670/AR.2020.62.56.013

### Ключевые слова

Причина преступления, преступление, достоинство человека, честь, сознание человека.

## Введение

Одним из самых сложных вопросов теории уголовного права, уголовно-исполнительного права, уголовно-процессуального права, криминологии, социологии, а также философии является понятие причины совершаемых преступлений. Ведь только правильное понимание того, что является причиной совершения общественно опасных деяний может определить наиболее эффективный механизм предотвращения преступлений, их профилактику, решить задачи, которые прямо поставлены в действующем законодательстве.

Автор статьи видит необходимость разобраться в этом вопросе в целях повышения эффективности работы правоприменителя при установлении причины преступления и разработки механизма профилактики преступлений, как механизма купирования причины преступления.

## Основная часть

Действующее законодательство содержит, но не раскрывает понятие «причина преступления».

Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 № 182-ФЗ под профилактикой правонарушений понимает совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения. Нет единого подхода к пониманию причины преступления и в теории уголовного права, криминологии, философии.

Представители уголовно-правовой науки признают важнейшую роль процессов, происходящих в голове лица, совершившего преступление [Церетели, 1963, 316]. Преступление осуществляется посредством поведенческого акта, который включает в себя: действие, бездействие, основанные на сознании и воле лица [Разгильдиев, 2008, 5].

Сознание человека – одна из самых сложных и противоречивых тем философии. Неоспоримо одно – именно сознание делает человека человеком, отличает его от всех других живых существ, предоставляет особенные возможности и определяет уникальную роль в природе.

Философский словарь определяет сознание как высшую, свойственную лишь человеку форму отражения объективной действительности, способ его отношения к миру и самому себе, опосредствованный всеобщими формами общественно-исторической деятельности людей. Сознание представляет собой единство психических процессов, активно участвующих в осмыслении человеком объективного мира и своего собственного бытия. Оно возникает в процессе трудовой, общественно-производственной деятельности людей [Кемиров, Керимова, 1999, 674].

Сознание через работу человеческого мозга самоопределяет конкретного человека в мире через взаимодействие с окружающей средой посредством созерцания (ощущения, восприятия, представления), переживания (внутренние ощущения и эмоции) и мышления (эмпирические процессы размышления, суждения, постановки задач, вопросов, их решения, построение теорий и т.п.). Человек на протяжении всей жизни познает свою сущность, свою природу. Достоинство

человека определяет эту сущность. Так, И. Кант указывал, что человек как разумное существо, может быть только целью сам по себе, а не средством подобно простой вещи. Именно из разумности возникает его достоинство как особая ценность и значимость людей [Кант, 2006, 87].

Человек испытывает сущностную потребность реализации своего достоинства. Но достоинство – объективная категория, продукт природы человека, его биологии. Поэтому неким «проводником» в реализации достоинства служит сознание человека, как способ отношения к миру и к себе, обусловленный общественно-исторической практикой. Достоинство человека в этом смысле выступает образцом, который должен претвориться в жизнь каждого представителя человечества.

Современная этика определяет достоинство человека как характеристику «человека с точки зрения собственной ценности, соответствия собственному предназначению» [Этика, 2001, 126]. Словари раскрывают достоинство через понимание высоких моральных качеств и уважение их в себе [Ожегов, 1990, 180], а также через моральную оценку человека со стороны самого себя и общества [Фролов, 1991, 129].

На первый взгляд может показаться, что достоинство – это абсолютно субъективная категория, так как, прежде всего, ее связывают с самооценкой человека. Если исходить из этой позиции, то тот человек, который не может себя оценить, не является носителем достоинства, но это не так. В противовес этой позиции и мнения научного сообщества, и смысл действующего международного и национального законодательства. В философской литературе достоинство человека обозначает созидательное и позитивное значение личности, которое проявляется в социальной среде. Позитивность определяют через категорию человека «как высшей ценности» [Усманов, 2015, 1530].

Разгильдиева Б.Т. подчеркивает отсутствие в философских и правовых науках единого понятия «достоинство человека», поэтому отсутствует и понимание сущностных характеристик этой категории. Мы разделяем позицию, Б.Т. Разгильдиева, который в содержание достоинства человека включил следующие составляющие: созидательность, нравственность, естественные права и свободы, благодаря которым существует человеческий род [Разгильдиев, Насиров, 2016, 121].

Полностью разделяем позицию автора, что права и свободы человека и гражданина составляют ядро содержания «достоинства». В связи с этим считаем важным обозначить эти личные и социальные права. Думаем, что в контексте нашего исследования логично обозначить эти права через родовые объекты охраны уголовного закона.

Таким образом, каждый человек является носителем этих характеристик, носителем достоинства в равной степени с другими людьми по содержанию и объему.

Анализ действующих нормативно-правовых актов, в том числе и международных, приводит к выводу о том, что достоинство человека олицетворяет ценность человека в целом.

Так, уже в преамбуле Всеобщей декларации прав человека сам термин «достоинство» применительно к личности человека употребляется дважды, при этом подчеркивается, что достоинство личности, как и равные и неотъемлемые ее права, присущи всем членам человеческого сообщества (по терминологии Декларации – «человеческой семьи»), что «является основой свободы, справедливости и всеобщего мира» [Мелков, 1990, 14].

Конституция Российской Федерации также признает идею достоинства человека. В статье 21 прямо указано, что «достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления».

На протяжении всей своей жизни человек осознает свое достоинство. Он реализует принадлежащие ему права и свободы, вступает в различные правоотношения, преобразует таким образом мир вокруг себя. Сознание формирует честь конкретного человека, носителя достоинства, посредством взаимодействия с окружающей его средой, природой. Честь может проявляться в любой сфере: экономике, политике, социальной, духовной жизни. Важно, чтобы эти сферы так или иначе затрагивали интересы других людей, общества, государственной власти, мира, окружающей природы в целом. За всю свою жизнь человек совершает большое количество поступков, и далеко не все они отражают честь, как реализованное достоинство, соответствуют характеристикам достоинства, а наоборот, противоречат достоинству, являются разрушительными, антинравственными. Тогда возникает состояние, противоположное чести – античесть. Человек обладает достоинством и может реализовать его посредством античести [Разгильдиев, Насиров, 2016, 121]. Это происходит, на наш взгляд, по причине того, что работа сознания настолько сложный процесс и непрерывный, что необходима постоянная реальная актуализация информации, постоянное осмысление внешней информации (повышение правовой культуры граждан, закрепление и поддержка развития общечеловеческих ценностей посредством воспитания), иначе возможны сбой, которые приводят к деформированному осознанию своего достоинства. В определенные моменты может наступить сбой в осознании своего созидательного нравственного начала, и человек совершает разрушительные, запрещенные поступки, игнорирует понятие общечеловеческих ценностей, посягает на них. В этом и есть, на наш взгляд, причина преступления. Это сбой в осознании своего достоинства.

При расследовании совершения преступления становится ясно, на какие ценности посягнул этот конкретный человек (собственность, здоровье другого человека, половая неприкосновенность и тд.), тогда можно установить сбой в осознании каких аспектов достоинства произошел. Конечно, всегда в этих случаях происходит деформация в осознании созидательности и нравственности, а нарушение прав и свобод очерчивается конкретным объектом преступления.

Устранение этого сбоя возможно, оно требует исправления посредством специально-организованной профессиональной работы.

Может возникнуть впечатление, что рассмотрение причины преступления как сбоя в осознании своего достоинства упрощает и нивелирует существующие исследования и работы субъективной стороны и противоречит принципу вины, так как в сознании происходит сбой, и из-за этого сбой совершается преступление как бы неосознанно. Это совсем не так. Сбой в осознании своего достоинства формирует осознанное игнорирование общечеловеческих ценностей, происходит замена их на ценности криминального толка. Человек перестает быть созидательным, он совершает разрушительные поступки, а значит он перестает быть нравственным, он посягает на личные, социальные права других людей. Делает он это осознанно (кроме случаев заболеваний, исключаяющих вменяемость), понимает возможные последствия своих действий, но совершает их. Однако привлечение его к уголовной ответственности с малой долей вероятности приведет к самоустранению этого сбоя в работе сознания. Необходим механизм купирования этой причины, этого сбоя, профилактическая работа с преступником. Замена ценностей криминального толка на общечеловеческие. Уголовно-правовая квалификация позволяет вычленивать ту группу ценностей, прав и свобод, на которую посягнул преступник, и, тем самым, проводить профилактику по конкретным направлениям.

## Заключение

Таким образом, причина преступления – это сбой в осознании своего достоинства, реализующий античесть посредством совершения преступления.

Такое понимание природы причины преступления, на наш взгляд, дает возможность направить исследование на разработку механизма купирования и устранения причины преступления, механизма профилактики, а также предложить позицию, в соответствии с которой и природа причинной связи в преступлении имеет свои особенности.

## Библиография

1. Всеобщая декларация прав человека (принята 10 декабря 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН) // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов / сост. и вступ. ст.: Г.М. Мелков. М., 1990. С. 14–20.
2. Кант И. Критика чистого разума. М.: Изд-во Эксмо. 2006. С. 87.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70 000 слов / под ред. Н.Ю.Шведовой. М., 1990. С. 180.
4. Разгильдиев Б.Т., Насиров Н.И. Достоинство и честь человека и их уголовно-правовая охрана // Вестник Саратовской государственной юридической академии. № 5 (112), 2016, С. 119-125.
5. Уголовное право России: курс лекций: в 6 т. / под ред. Б.Т. Разгильдиева; ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2004. Т. 2. 2008. С. 5.
6. Усманов Ж.Б. Понятие «Достоинство человека» и его научно-философская сущность // Молодой ученый. 2015. № 10. С. 1530-1532.
7. Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 № 182-ФЗ (последняя редакция) // Российская газета. 2016. № 139 (7007).
8. Философский словарь / под общей ред. В.Е. Кемирова и Т.Х. Керимова. 4 изд. Перераб. и допол. М., 1999. С. 674.
9. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. М., 1991. С. 887.
10. Философский энциклопедический словарь. Москва. 1998. С. 784.
11. Церетели Т.В. Причинная связь в уголовном праве. Москва, 1963. С. 398.
12. Этика: энциклопед. словарь. 2001. М. С. 688.

## On the nature of the cause of the crime

**Valentina E. Bondarenko**

PhD in Law, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of criminal law,  
Institute of the Caucasus Peoples' Friendship,  
355008, 7, Karla Marksa av., Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: bondarenko.office@bk.ru

## Abstract

In the article, the author considers the nature of the cause of the crime. For this purpose, the legislative characteristic of the category under consideration, philosophical approaches to its understanding are analyzed. The author notes that existing approaches to understanding the cause of the crime are insufficient for the practical work of law enforcement agencies to determine the causes and circumstances of the commission of the crime and to address the issues of crime prevention. The author concludes that the mechanism of cause is related to the work of human consciousness. The crime itself is always the result of the action of the consciousness and will of man. A person is

a bearer of dignity and needs to realize his dignity, he is aware of his dignity all his life. However, the processes of consciousness are so complex and continuous that there can be failures in the realization of dignity, which lead to the conscious disregard of universal human values, creative, moral origin, rights and freedoms. Then man commits a crime. The reason for the crime is a failure to realize one's dignity.

### For citation

Bondarenko V.E. (2020) K voprosu o suschnosti prichini perstupleniya [On the nature of the cause of the crime]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (10A), pp. 99-104. DOI: 10.34670/AR.2020.62.56.013

### Keywords

Cause of offense, crime, dignity of the person, honor, consciousness of the person.

### References

1. Melkov GM (1990) Vseobshchaya deklaraciya prav cheloveka \_prinyata 10 dekabrya 1948 g. Generalnoi Assambleei OON, [Universal Declaration of Human Rights (adopted on December 10, 1948 by the UN General Assembly)]. *Mejdunarodnaya zaschita prav i svobod cheloveka\_ sbornik dokumentov* [International protection of human rights and freedoms: compendium of documents] Moscow, p. 14-20.
2. Kant I (2006) *Kritika chistogo razuma* [Criticism of pure mind] Moscow, p. 87.
3. Shvedova NYu (1990) Ojegov S.I. *Slovar russkogo yazika\_ 70 000 slov* [Ozhegov S.I. Dictionary of the Russian language: 70,000 words] Moscow, p. 180.
4. Razgildiev B.T.\_ Nasirov N.I. (2016) *Dostoinstvo i chest cheloveka i ih ugovovno\_ pravovaya ohrana* [Human dignity and honour and their criminal protection] *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii* [Journal of the Saratov State Law Academy] 5(112), pp. 119-125.
5. Razgil'diev B.T. (2004) *Ugovovnoe pravo Rossii: kurs lekcij: v 6 t.* [Criminal law of Russia: course of lectures: In 6 t.], Saratov, vol.1, book 2, p. 396.
6. Usmanov JB (2015) *Ponyatie «Dostoinstvo cheloveka» i ego nauchno\_ filosofskaya suschnost* [The concept of "Dignity of man" and its scientific and philosophical essence] *Molodoi uchenii* [Young scientist] 10, pp. 1530-1532.
7. *Federalnii zakon «Ob osnovah sistemi profilaktiki pravonarushenii v Rossiiskoi Federacii» ot 23.06.2016 № 182\_FZ \_poslednyaya redakciya* [Federal Law "On the Foundations of the System of Prevention of Offences in the Russian Federation" dated 23.06.2016 No. 182-Ф3 (latest version)].
8. Kemirov VE\_ Kerimova TH (1999) *Filosofskii slovar* [Philosophical dictionary], Moscow, p. 674.
9. Frolov IT (1991) *Filosofskii slovar* [Philosophical dictionary], Moscow, p. 887.
10. *Filosofskii enciklopedicheskii slovar* [Philosophical encyclopedic dictionary] (1998), Moscow, p. 784
11. Cereteli TV (1963) *Prichinnaya svyaz v ugovovnom prave* [Causal link in criminal law], Moscow, p. 398.
12. *Etika\_ ecikloped. Slovar* [Ethics: encyclopedia Dictionary] (2001), Moscow, p. 688.