

УДК 347.1

DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.005

## Справедливость как одна из основополагающих нравственно-этических категорий

**Есиева Фатима Казбековна**

Кандидат юридических наук, доцент,  
кафедра гражданского права и процесса,  
Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова,  
362025, Российская Федерация, Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46;  
e-mail: Esieva@mail.ru

### Аннотация

Представленная научная статья посвящена одной из актуальных на сегодняшний день проблем гражданского права. Актуальность выбранной темы обоснована рядом практических аспектов.

На современном этапе требуется разрешить следующие теоретические проблемы: определить значение и функциональный потенциал нравственно-этических категорий в отраслях частного права; выявить круг правовых средств, обеспечивающих их реализацию в нормах законодательства; сформулировать предложения по повышению эффективности использования нравственно-этических категорий в правотворчестве и правоприменении.

В работе показано, что нравственно-этические категории обладают широким функциональным потенциалом в отраслях частного права. Данное обстоятельство определяет возможность использования указанных категорий в правотворчестве в целях повышения эффективности частноправового регулирования общественных отношений. При этом основными задачами использования нравственно-этических категорий в процессе правотворчества являются стандартизация правового поведения субъектов частноправовых отношений, определение границ при осуществлении субъективного гражданского права, охрана прав и свобод субъектов частноправовых отношений, социализация, гуманизация законодательства, обеспечение баланса частных и публичных интересов в правовом регулировании, закрепление общезначимых ценностей в законодательстве.

### Для цитирования в научных исследованиях

Есиева Ф.К. Справедливость как одна из основополагающих нравственно-этических категорий // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 1А. С. 42-47. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.005

### Ключевые слова

Гражданский кодекс РФ, нравственно-этические категории, справедливость, субъективное право, юридические ценности, принципы права.

---

## Введение

На современном этапе развития гражданского законодательства остаются неразрешенными следующие теоретические проблемы: определение значение и функциональный потенциал нравственно-этических категорий в отраслях частного права; выявить круг правовых средств, обеспечивающих их реализацию в нормах законодательства; сформулировать предложения по повышению эффективности использования нравственно-этических категорий в правотворчестве и правоприменении. При этом под нравственно-этическими категориями следует рассматривать наиболее типичные для частного права понятия, имеющие нравственное наполнение: "справедливость", "добросовестность", "разумность" и "гуманизм". Изложенное свидетельствует о важности системного научного анализа проблем взаимосвязи нравственно-этических категорий и норм частного права.

Кроме того, требует разработки ряд практических проблем, связанных с реализацией нравственно-этических категорий в конкретных сферах частноправового регулирования. Представляется, что практическое значение нравственно-этических категорий в частном праве может быть раскрыто по четырем приоритетным направлениям научного исследования.

## Основная часть

Первое приоритетное направление связано с изучением роли нравственно-этических категорий в контексте процесса социализации частного права. В цивилистике все большее внимание уделяется изучению социальной функции гражданского права: ученые обращают внимание на особую роль отношений собственности в достижении социальной государственности, рассматривают возможность создания правовых оснований в области ограничения прав частного собственника посредством возложения на него публичных обязанностей имущественного характера [Подгаевский, 2000].

По мнению В.Н. Соловьева, "в правовом регулировании социальные отношения и собственность становятся взаимосвязанными категориями, эффективное воздействие на которые посредством гражданско-правовых норм позволило бы решить ряд социальных задач, не прибегая к принудительному перераспределению имущества из собственности одних лиц в собственность других, а следовательно, обеспечить адресную и справедливую социальную политику" [Соловьев, 2013].

Представляется, что при создании эффективно действующего правового механизма обеспечения социальной функции государства нельзя обойтись без изучения вопроса реализации нравственно-этических категорий в частноправовых нормах. Более того, по мнению автора настоящей статьи, реализация нравственно-этических категорий в нормах частного права является эффективным инструментом для обеспечения социальных целей законодательства. Именно посредством нравственно-этических категорий законодатель имеет возможность обеспечить социальную ориентацию частноправовых норм. Данное обстоятельство позволяет автору сделать вывод: нравственно-этические категории выполняют в отраслях частного права социально-ориентирующую функцию [Гаджиев, Магомедов, Багандова, 2019; Васильева, 2019; Карасев, Елькина, 2019].

Приоритетное направление исследования роли нравственно-этических категорий в частноправовых отраслях обусловлено процессом гуманизации частного права. Развитие правовой системы на современном этапе сопровождается явлениями, свидетельствующими об ориентации гражданского законодательства на обеспечение реализации и защиты прав каждого

человека вне зависимости от его экономического положения, правового статуса, физических возможностей. Например, наблюдается тенденция расширения использования в законодательстве правовых средств, направленных на обеспечение правовой защиты слабой стороны обязательства. Данная тенденция наблюдается в области законодательства о защите прав потребителей, страховании, потребительском кредитовании, долевом участии граждан в строительстве жилья. Этот процесс мы и определяем как "гуманизацию частного права".

Проблема обеспечения защиты прав слабой стороны обязательства вызывает интерес к поиску правовых средств, позволяющих на законодательном уровне обеспечить такую защиту. Представляется, что одним из способов обеспечения прав слабой стороны обязательства является реализация в соответствующем законодательстве нравственно-этических категорий.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о наличии у нравственно-этических категорий гуманистической функции в частном праве.

Изучение роли нравственно-этических категорий в нормах частного права связано также с процессами сближения и взаимопроникновения отраслей частного и публичного права. Действительно, развитие частного права в последние годы сопровождается усилением публично-правовых начал в сфере, обычно регулируемой гражданским правом. Особенно наглядно это проявляется применительно к таким традиционным гражданско-правовым ценностям, как свобода договора и неприкосновенность частной собственности [Покровский, 1998].

По мнению А.В. Ульянова, при обращении к неправовым категориям, в том числе категориям нравственности, законодатель, доктрина и правоприменительная практика обеспечивают публичные интересы в гражданско-правовом регулировании [Ульянов, 2014].

Изложенное позволяет сделать вывод о наличии у нравственно-этических категорий функции обеспечения баланса частных и публичных интересов в процессе правового регулирования.

Еще одной причиной изучения нравственно-этических категорий является их аксиологическое (ценностное) значение в частном праве. Так, по мнению С.В. Михайлова, "в обычном осмыслении ценность - это все то, что ценят представители общества, а для большей части членов любого общества ценно, как правило, то, что приносит пользу. С данной позиции ценностью могут быть природные и социальные явления, вещи и поступки, даже взгляды и убеждения. При этом большинство законодательно закрепленных ценностей, которые входят в предмет правового регулирования, необходимо признать правовыми ценностями" [Михайлов, 2011].

Как считает М.В. Осипова, "юридические ценности - это формально закрепленные и обеспеченные государством комплексные явления правовой системы, которые отражают баланс общезначимых интересов, используются в качестве ориентиров и средств удовлетворения социально полезных потребностей субъектов права, выражающих региональное, национальное и международное своеобразие современной действительности" [Осипова, 2011].

Представляется, что аксиологическое (ценностное) значение нравственно-этических категорий проявляется в том числе в отношениях, возникающих в связи с научно-техническим прогрессом, оказывающим влияние на все сферы жизни общества. В частности, ценностная роль нравственно-этических категорий может быть показана на примере гражданско-правового регулирования оборота генно-модифицированных организмов. В данном случае мы сталкиваемся с проявлением аксиологической функции нравственно-этических категорий в частном праве.

Категория справедливости имеет несколько видов. Еще Аристотель, выделял два вида

справедливости [Иванова, 2010]: 1) уравнительная - характеризует отношения равноправных людей по поводу предметов ("равным - за равное"). Она относится не непосредственно к людям, а к их действиям, и требует равенства (эквивалентности) труда и оплаты, ценности вещи и ее цены, вреда и его возмещения; 2) распределительная - требует пропорциональности в отношении к людям согласно тому или иному критерию ("равное - равным, неравное - неравным", "каждому своё"). Как уравнительное начало является присущим принципом частного права. Распределительный принцип характерен публичному праву. Требования уравнительной и распределительной справедливости формальны и не дают четкого определения равенства.

По вопросу о категории справедливости применительно к нормам материального права нужно отметить следующее. Сложно отрицать возможность существования в государстве несправедливых законов. Вместе с тем поиск судом справедливости в отрыве от норм закона и в результате противопоставление закона и справедливости таит в себе множество опасностей, на что обоснованно обращалось внимание известными правоведами различных эпох [Иванова, 2013]. Справедливость означает, что закон должен распространять свое действие на всех и уважать права отдельных людей. Кроме того, как подчеркивается в литературе осуществление правосудия должно быть справедливым с точки зрения морали [Пахомова, 2019; Елькина, Семенов, 2019].

Сущность права в разные периоды государственно-правового развития определяли следующим образом: как волю господствующего класса, как защищенный интерес, как справедливость, как мера свободы и т.д. Основным показателем справедливости в правовой сфере является равноправие. Данное основополагающее начало установлено в норме статьи 19 Конституции РФ, которая гласит: "Все равны перед законом и судом".

## Заключение

Подводя итог, отметим: нравственно-этические категории обладают широким функциональным потенциалом в отраслях частного права. Данное обстоятельство определяет возможность использования указанных категорий в правотворчестве в целях повышения эффективности частнопроводного регулирования общественных отношений. При этом основными задачами использования нравственно-этических категорий в процессе правотворчества являются стандартизация правового поведения субъектов частнопроводных отношений, определение границ при осуществлении субъективного гражданского права, охрана прав и свобод субъектов частнопроводных отношений, социализация, гуманизация законодательства, обеспечение баланса частных и публичных интересов в правовом регулировании, закрепление общезначимых ценностей в законодательстве.

## Библиография

1. Подгаевский А.О. О необходимости закрепления нормы-принципа социальной функции права собственности в законодательстве РФ // Нотариус. 2011. N 4. С 44.; См.: Мартышин О.В., Справедливость и право // Право и политика. 2000. N 12.
2. Соловьев В.Н. Социальная функция гражданско-правового регулирования отношений собственности: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. - М., 2013. С. 9.
3. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998. С. 89-105.
4. Гаджиев Р.М., Магомедов А.Т., Багандова Э.К. Проблемы и перспективы становления правового государства в России // Современный ученый. 2019. №6. С. 215 – 220.
5. Васильева И.О. Советская правовая система: особенности становления и функционирования // Современный

- ученый. 2019. №5. С. 227 – 231.
6. Карасев А.Т., Елькина А.В. Содержание механизма реализации основных прав и свобод // *International Law Journal*. 2019. Том 2. №4. С. 32 – 36.
  7. Ульянов А.В. Добросовестность в гражданском праве // *Журнал российского права*. 2014. N 6. С. 135.
  8. Михайлов С.В. Правовые ценности: теоретико-правовой аспект: дисс. ... канд. юрид. наук. - Р-н/Д., 2011. С. 9.
  9. Осипова М.В. Иерархия юридических ценностей в правовой системе Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2011. С. 7.
  10. Иванова С.А. Принцип справедливости в праве собственности и иных вещных правах // *Образование и право*. 2010. N 9. С. 20.
  11. Иванова С.А. Принцип справедливости в обязательственном праве // *Образование и право*. 2013. N 3(43)-4(44).
  12. Пахомова Н.А. Место объектов культурного наследия в международном праве // *Современный ученый*. 2019. №6. С. 188 – 192.
  13. Елькина А.В., Семенов Е.Н. Процесс формирования и становления местного самоуправления в России // *International Law Journal*. 2019. Том 2. №4. С. 26 – 31.

## Justice as one of the fundamental ethical categories

**Fatima K. Esieva**

PhD in Law, Associate professor,  
Department of Civil Law and Process,  
North Ossetian State University named after K.L. Khetagurova,  
362025, 44-46 Vatutina str., Vladikavkaz, Russian Federation;  
e-mail: Esieva@mail.ru

### Abstract

The submitted scientific article is devoted to one of problems of civil law relevant today. The relevance of the chosen subject is proved by a number of practical aspects.

At the present stage it is required to resolve the following theoretical problems: to define value and functional potential of moral and ethical categories in branches of private law; to reveal a circle of the legal means providing their realization in standards of the legislation; to formulate offers on increase in efficiency of use of moral and ethical categories in law-making and law enforcement.

The work shows that moral and ethical categories have a wide functional potential in the branches of private law. This circumstance determines the possibility of using these categories in lawmaking in order to increase the effectiveness of private law regulation of public relations. At the same time, the main tasks of using moral and ethical categories in the process of lawmaking are standardization of the legal behavior of subjects of private law relations, defining boundaries in the implementation of subjective civil law, protection of the rights and freedoms of subjects of private law relations, socialization, humanization of legislation, ensuring a balance of private and public interests in legal regulation, consolidation of generally valid values in the legislation.

### For citation

Esieva F.K. (2020) Spravedlivost' kak odna iz osnovopolagayushchikh npravstvenno-eticheskikh kategorii [Justice as one of the fundamental ethical categories]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (1A), pp. 42-47. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.005

---

**Keywords**

Civil Code of the Russian Federation, moral and ethical categories, justice, subjective right, legal values, principles of the right.

**References**

1. Podgaevsky A.O. On the need to consolidate the norm-principle of the social function of the right of ownership in the legislation of the Russian Federation Notary. 2011. N 4. C 44 .; See: Martyshin O.V., Justice and Law // Law and Politics. 2000. N 12.
2. Soloviev V.N. The social function of civil regulation of property relations: author. diss. ... doc. legal sciences. - M., 2013.S. 9.
3. Pokrovsky I.A. The main problems of civil law. M., 1998.S. 89-105.
4. Gadzhiev R.M., Magomedov A.T., Bagandova E.K. Problems and prospects of the rule of law in Russia Modern Scientist. 2019. №6. S. 215 - 220.
5. Vasilieva I.O. Soviet legal system: features of formation and functioning Modern scientist. 2019. №5. S. 227 - 231.
6. Karasev A.T., Elkina A.V. The content of the mechanism for the implementation of fundamental rights and freedoms International Law Journal. 2019.Vol. 2. No. 4. S. 32 - 36.
7. Ulyanov A.V. Good faith in civil law Journal of Russian Law. 2014. N 6. P. 135.
8. Mikhailov S.V. Legal Values: Theoretical and Legal Aspect: Diss. ... cand. legal sciences. - Rn / D., 2011.S. 9.
9. Osipova M.V. The hierarchy of legal values in the legal system of the Russian Federation: author. diss. ... cand. legal sciences. - Saratov, 2011.S. 7.
10. Ivanova S.A. The principle of justice in the right of ownership and other property rights Education and Law. 2010. N 9.P. 20.
11. Ivanova S. A. The principle of justice in the law of obligation Education and Law. 2013. N 3 (43) -4 (44).
12. Pakhomova N.A. The place of objects of cultural heritage in international law Modern scientist. 2019. №6. S. 188 - 192.
13. Elkina A.V., Semenov E.N. The process of formation and formation of local government in Russia International Law Journal. 2019.Vol. 2. No. 4. S. 26 - 31.