

УДК 342

DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.036

Свободное участие в выборах в контексте современного понимания принципа свободных выборов

Артемова Оксана Евгеньевна

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
Средне-Волжский институт (филиал),
Всероссийский государственный университет юстиции,
430003, Российская Федерация, Саранск, ул. Федосеевко, 6;
e-mail: oksana_art2009@mail.ru

Свешникова Лариса Николаевна

Старший преподаватель кафедры конституционного и административного права,
Саранский кооперативный институт (филиал),
Российский университет кооперации,
430027, Российская Федерация, Саранск, ул. Транспортная, 17;
e-mail: egor751348@yandex.ru

Аннотация

В статье раскрывается сущность принципа свободных выборов как базового, универсального международного избирательного стандарта современных демократических государств, указывается на его комплексный характер. Посредством анализа международных актов выделяются его содержательные составляющие, при этом основной акцент делается на характеристике свободного участия в выборах. Затрагивается проблема неоднозначной трактовки принципа свободных выборов в современной электоральной практике зарубежных стран. Авторами рассматривается понятие обязательного вотума, оценивается возможность его применения в Российской Федерации. Предложены направления совершенствования избирательного законодательства Российской Федерации, которые будут способствовать формированию ответственного отношения к формированию институтов власти и возрастанию ценности избирательного права для граждан. Для преодоления политической индифферентности граждан необходимо принять меры, направленные на повышение социальной ценности избирательных прав в современных условиях. Одной из таких мер может являться изменение порядка регистрации избирателей в Российской Федерации в части установления обязательной регистрации избирателя по его личному заявлению.

Для цитирования в научных исследованиях

Артемова О.Е., Свешникова Л.Н. Свободное участие в выборах в контексте современного понимания принципа свободных выборов // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 1А. С. 296-303. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.036

Ключевые слова

Выборы, свободные выборы, международный избирательный стандарт, свободное участие в выборах, обязательный вотум.

Введение

Принцип свободных выборов относится к фундаментальным международным избирательным стандартам проведения демократических выборов. Впервые свое закрепление он получил во Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г., которая зафиксировала право на управление своей страной непосредственно или посредством свободно избранных представителей. Развивая идеи данной декларации, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. установил критерии подлинных периодических выборов: всеобщее равное избирательное право при тайном голосовании, а также свободное волеизъявление избирателей.

Дальнейшее развитие избирательных стандартов происходит в европейских международных актах. В частности, Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. закрепила, что свободные выборы должны проводиться в условиях, обеспечивающих свободное волеизъявление народа (ст. 3 Протокола № 1).

На постсоветском пространстве универсальные стандарты проведения выборов были восприняты и развиты в Конвенции о стандартах демократических выборов избирательных прав и свобод в государствах – участниках СНГ от 7 октября 2002 г.

Исходя из анализа положений рассматриваемых международных актов можно выделить три составляющих принципа свободных выборов:

- свободное голосование – отсутствие принуждения в процессе волеизъявления;
- свободное волеизъявление – отсутствие контроля за избирателями;
- свободное участие в выборах – свободное формирование желания участия или неучастия в выборах.

Исходя из сложносоставной структуры принципа свободных выборов, данный принцип принято рассматривать как комплексный «метапринцип» [Слободчикова, 2019], который пронизывает все составляющие избирательного процесса.

В настоящее время в Российской Федерации наиболее остро встает проблематика реализации гражданами права на свободное участие в выборах.

**Проблемы реализации свободного участия
в выборах в Российской Федерации**

Общемировой тенденцией становится гармонизация избирательных процедур государств – участников универсальных и региональных международных актов. В связи с этим принцип свободных выборов был имплементирован в Конституцию РФ и российское избирательное законодательство. В Российской Федерации высшим непосредственным выражением власти народа являются свободные выборы. В качестве основополагающего принципа, положенного в основу формирования выборных органов власти и местного самоуправления, устанавливается всеобщее, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании.

В настоящее время реализация принципа свободных выборов в РФ сопряжена с рядом проблем, которые вызывают активную научную дискуссию и требуют своевременного решения.

Наиболее распространено мнение о том, что свободное и добровольное участие в выборах «поощряет политическую индифферентность граждан» [Зиновьев, Поляшова, 2003, 99] и влечет негативные последствия в виде высокого уровня абсентеизма, что способно повлиять на легитимность выборных органов в государстве. Это подтверждает и российская электоральная практика. Выборы депутатов Государственной Думы 18 сентября 2016 г. показали рекордно низкий уровень электоральной активности в истории парламентских выборов – 47,9% от числа зарегистрированных избирателей [Выборы..., [www](#)]. На региональных и муниципальных выборах она традиционно низкая. Так, в 2019 г. на выборах депутатов Московской городской думы явка составила 21,77% [Итоговая явка..., [www](#)].

На уровень явки избирателей пытаются повлиять и оппозиция (как правило, несистемная), и государственные структуры, преследуя противоположные цели. Особенно остро борьба за явку избирателей велась на выборах Президента РФ в 2018 г. Отдельные представители оппозиции озвучивали предложения о проведении «забастовки избирателей», с активными призывами бойкотировать выборы Президента РФ [Навальный..., [www](#)]. При этом желание властей повысить явку избирателей приобретало порой необычные формы. Так, избирательные кампании 2017-2018 гг. запомнились конкурсами фотографий с избирательных участков с возможностью получить призы, организацией разнообразных референдумов и опросов одновременно с выборами и другими «оригинальными» способами привлечения избирателей [Голосовач..., [www](#); Кремль..., [www](#); Мордовия..., [www](#)]. Отдельные исследователи называют такие формы работы с избирателями мерами «мягкого принуждения» [Любарев, [www](#)].

Побуждает избирателей к участию в выборах и традиционная практика совмещения выборов различного уровня, закреплённая избирательными законами, что следует отнести также к косвенным способам принуждения.

Складывается парадоксальная ситуация: с одной стороны, законодательство запрещает оказывать воздействие на избирателя с целью принудить его к участию или неучастию в выборах, с другой – применяются самые разнообразные виды воздействия вплоть до административного ресурса. Представляется, что данные обстоятельства противоречат принципу свободы выборов, закреплённому в законодательстве, в части принуждения избирателя к участию или неучастию в выборах.

На участие российских избирателей в выборах влияет отсутствие так называемого порога явки, отменённого в 2006 г., который по своей сути противоречил добровольности участия в выборах. Однако данное усовершенствование избирательного законодательства было критически оценено рядом авторитетных ученых, которые прогнозировали возможность отчуждению народа от власти [Авакьян, 2012] и видели в этом отступление от требований демократического, конституционного государства [Кутафин, 2008].

Решить проблему абсентеизма российские политики предлагают установлением обязательного вотума и применением мер ответственности к лицам, уклонившимся от голосования (например, лишить гражданства лиц, которые не принимали участие в выборах трижды) [Шойгу..., [www](#)]. О возможности введения обязательного голосования на выборах для всех граждан России заявила и Председатель Центризбиркома Э.А. Памфилова, пояснив, что этот вопрос необходимо выносить на референдум. В качестве одной из причин Э.А. Памфилова назвала огромные бюджетные затраты (более 10 млрд руб.) на проведение

избирательных кампаний. Главой ЦИК РФ была отмечена важность избирательных прав граждан: «Это важнейший конституционный долг гражданина. Не из-под палки, но из чувства ответственности, я надеюсь, что мы идем к этому» [Элла Памфилова..., [www](#)]. Таким образом акцент высших должностных лиц смещается в сторону позиционирования участия в выборах не как права, а как конституционного долга. Безусловно, столь кардинальное решение проблемы абсентеизма будет резонансным и потребует изменения конституционных норм.

Следует отметить, что, несмотря на практически повсеместное закрепление принципа свободных выборов, в ряде стран все же предусмотрен обязательный вотум и применяются штрафные санкции за неучастие в выборах (Австралии, Бельгии, Греции, Италии, Люксембурге, Турции). В связи с этим интересна оценка Европейской комиссии по правам человека по вопросу о совместимости принципа свободы выборов и обязательного голосования, которая указала, что «проведение свободных выборов не исключает возможности введения обязательного голосования. Свободный характер выборов предполагает свободу выбора избирателей, а не свободу участвовать или не участвовать в голосовании. Свободное волеизъявление народа означает прежде всего, что во время голосования не должно оказываться давления на избирателей с целью предпочтения конкретного кандидата или партии» [Gomien, Harris, Zvaak, 1998, 435].

В российских реалиях только законодательное введение штрафов за неявку на выборы не позволит решить проблему абсентеизма, поэтому необходимо формировать ответственное отношение у граждан к формированию институтов власти. Одно из возможных направлений изменения социальной ценности избирательного права видится в закреплении в современном российском избирательном законодательстве дефиниции «гражданский долг» как основной характеристики активного избирательного права.

Противоречит принципу свободы участия в выборах и существующая в Российской Федерации практика всеобщей регистрации избирателей. В данном случае государство как бы навязывает реализацию политических прав. Они перестают зависеть от волеизъявления граждан и превращаются в обязанность.

Следует согласиться с Судьей Конституционного Суда РФ К.В. Арановским, который утверждает, что неостребованность избирательного права повлечет его неминуемую деградацию, и указывает на необходимость его «оживления» на современном этапе. Возможность возрастания ценности избирательного права для граждан видится им в самостоятельном проявлении заинтересованности граждан в регистрации в качестве избирателей: «Одно дело, если признание избирательного права обещано всем, и другое – если беспечность ставит лицо за пределы сообщества граждан-избирателей. Даже символическая изоляция дает чувство неуют, решимость не остаться за чертой гражданского общества» [Арановский, 2010, [www](#)].

Данная позиция подтверждается практикой большинства стран, где регистрация избирателей не распространяется на всех, а предполагает активную реализацию своих правомочий по формированию списка избирателей с дальнейшей возможностью принять участие в голосовании. Такой порядок не исключает платности регистрации избирателей [Морозова, 2013, 169]. Уровень явки относительно вырастет, так как будет зависеть от числа зарегистрировавшихся избирателей. Таким образом, обязательная регистрация избирателя по его личному заявлению будет способствовать повышению социальной ценности избирательных прав в современных условиях.

Заключение

В современных условиях принцип свободных выборов выступает как универсальный международный избирательный стандарт, который находит свое проявление во всех демократических избирательных процедурах. Одним из критериев свободных выборов является свободное участие в выборах, под которым следует понимать свободное формирование желания участия или неучастия в выборах. Реализация данного принципа в РФ и зарубежных странах сопряжена с рядом проблем. В частности, в зарубежной электоральной практике прослеживается несоответствие между провозглашенным в международных актах принципом свободных выборов и закрепленной в национальном законодательстве ряда государств юридической обязанностью избирателей участвовать в голосовании. Выход из сложившейся ситуации видится в отказе от широкой трактовки принципа свободы участия в голосовании посредством изменения самой концепции принципа свободных выборов, что предполагает смещение акцента с добровольного характера участия в выборах на обеспечение свободного выбора в ходе акта голосования.

Для преодоления политической индифферентности граждан необходимо принять меры, направленные на повышение социальной ценности избирательных прав в современных условиях. Одной из таких мер может являться изменение порядка регистрации избирателей в Российской Федерации в части установления обязательной регистрации избирателя по его личному заявлению.

Библиография

1. Авакьян С.А. Конституционное право и политика: проблемы взаимодействия в современном мире // Сборник материалов Международной научной конференции «Конституционное право и политика». М., 2012. С. 15-23.
2. Арановский К.В. Всеобщее избирательное право в его ценностных основаниях и издержках // Российский юридический журнал. 2010. № 4. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=49949#07626371971834991>
3. Всеобщая декларация прав человека. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/
4. Выборы в Госдуму – 2016. URL: <https://ria.ru/20160918/1476912507.html#/summary>
5. Голосовач, фотобатл, Фото на выборах – конкурсы фотографий с избирательных участков объявлены по всей стране. URL: <https://nom24.ru/info/events/golosovach-fotobat-l-foto-na-vyborakh-konkursy-fotografii-s-izbiratelnykh-uchastkov-obyavleny-po-vsey/>
6. Зиновьев А.В., Поляшова И.С. Избирательная система Российской Федерации. СПб., 2003. 357 с.
7. Итоговая явка на выборах в Мосгордуму составила 21,77%. URL: <https://ria.ru/20190909/1558473858.html>
8. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/
9. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств. URL: <https://base.garant.ru/1156220/>
10. Кремль предложил завлекать на выборы с помощью селфи и семейных игр. URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/01/2018/5a54defa9a79478eb66eaceac>
11. Кутафин О.Е. Российский конституционализм. М.: Норма, 2008. 544 с.
12. Любарев А. Доставить на участок: чем обернется борьба за явку на выборы. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/12/03/2018/5aa63c9e9a7947eb4a2e54fd>
13. Международный пакт о гражданских и политических правах. URL: <http://base.garant.ru/2540295/>
14. Мордовия выберет лучшее фото на выборах. URL: <https://izvmor.ru/novosti/obshchestvo/mordoviya-vyberet-luchshee-foto-na-vyborakh->
15. Морозова О.С. Процесс регистрации избирателей: анализ мирового опыта // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2013. Т. 9. № 3. С. 165-174.
16. Навальный начинает кампанию по бойкоту президентских выборов. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/01/14/747759-navalnii-boikotu-prezidentskih-viborov>
17. Слободчикова С.Н. Свободные выборы в контексте лексико-семантической конструкции принципов избирательного права // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2019. Т. 16. № 3. С. 51-58.

18. Шойгу предлагает лишить российского гражданства тех, кто не придет на выборы. URL: <http://www.newsru.com/russia/05nov2003/shoiguman.html>
19. Элла Памфилова увидела перспективы у обязательного голосования. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3087477>
20. Gomien D., Harris D., Zvaak L. Law and practice of the European Convention on Human Rights and European Social Charter. Council of Europe. Strasbourg, 1998. 480 p.

Free participation in elections in the context of the modern understanding of the principle of free elections

Oksana E. Artemova

PhD in Law,
Associate Professor at the Department of state legal disciplines,
Middle Volga Institute (branch),
All-Russian State University of Justice,
430003, 6 Fedoseenko str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: oksana_art2009@mail.ru

Larisa N. Sveshnikova

Senior Lecturer at the Department of constitutional and administrative law,
Saransk Cooperative Institute (branch),
Russian University of Cooperation,
430027, 17 Transportnaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: egor751348@yandex.ru

Abstract

The article reveals the essence of the principle of free elections as one of the basic, universal international electoral standards of modern democratic states, and deals with its complex nature. The analysis of international acts helps to highlight its content components, great emphasis being put on the characteristics of free participation in elections. The authors of the article deal with the problem of ambiguous interpretation of the principle of free elections in modern electoral practice of foreign countries. They also consider the concept of compulsory voting and assess the possibility of its application in the Russian Federation. The article makes an attempt to identify ways to improve the electoral legislation of the Russian Federation, which will contribute to the adoption of a responsible attitude to the formation of power institutions and an increase in the value of the electoral right for the citizens of the Russian Federation. In order to overcome the political indifference of citizens, it is necessary to take measures aimed at increasing the social value of electoral rights under modern conditions. One of these measures consists in changing the procedure for registering voters in the Russian Federation in terms of establishing mandatory voter registration on their application.

For citation

Artemova O.E., Sveshnikova L.N. (2020) Svobodnoe uchastie v vyborakh v kontekste sovremennogo ponimaniya printsipa svobodnykh vyborov [Free participation in elections in the context of the modern understanding of the principle of free elections]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (1A), pp. 296-303. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.036

Keywords

Elections, free elections, international electoral standard, free participation in elections, compulsory voting.

References

1. Aranovskii K.V. (2010) Vseobshchee izbiratel'noe pravo v ego tsennostnykh osnovaniyakh i izderzhkakh [Universal suffrage in its value bases and costs]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal* [Russian juridical journal], 4. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=49949#07626371971834991> [Accessed 27/12/19].
2. Avak'yan S.A. (2012) Konstitutsionnoe pravo i politika: problemy vzaimodeistviya v sovremennom mire [Constitutional law and politics: the problems of interaction in the modern world]. *Sbornik materialov Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Konstitutsionnoe pravo i politika"* [Proc. Int. Conf. "Constitutional law and politics"]. Moscow, pp. 15-23.
3. Ella Pamfilova uvidela perspektivy u obyazatel'nogo golosovaniya [Ella Pamfilova saw prospects for compulsory voting]. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/3087477> [Accessed 27/12/19].
4. Golosovach, fotobatl, Foto na vyborakh – konkursy fotografii s izbiratel'nykh uchastkov ob"yavleny po vsei strane [The Golosovach, the photobattle, the Photos at the election – photo contests at polling stations were announced across the country]. Available at: <https://nom24.ru/info/events/golosovach-fotobatl-foto-na-vyborakh-konkursy-fotografii-s-izbiratelnykh-uchastkov-obyavleny-po-vsey/> [Accessed 27/12/19].
5. Gomien D., Harris D., Zvaak L. (1998) Law and practice of the European Convention on Human Rights and European Social Charter. Council of Europe. Strasbourg.
6. Itgovaya yavka na vyborakh v Mosgordumu sostavila 21,77% [The final turnout in the election to the Moscow City Duma was 21.77%]. Available at: <https://ria.ru/20190909/1558473858.html> [Accessed 27/12/19].
7. Konventsia o standartakh demokraticheskikh vyborov, izbiratel'nykh prav i svobod v gosudarstvakh – uchastnikakh Sodruzhestva Nezavisimykh Gosudarstv [Convention on the Standards of Democratic Elections, Electoral Rights and Freedoms in the Member States of the Commonwealth of Independent States]. Available at: <https://base.garant.ru/1156220/> [Accessed 27/12/19].
8. Konventsia o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod [Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ [Accessed 27/12/19].
9. Kreml' predlozhit' zavlekat' na vybory s pomoshch'yu selfi i semeinykh igr [The Kremlin has offered to lure voters with selfies and family games]. Available at: <https://www.rbc.ru/politics/10/01/2018/5a54defa9a79478eb66eaceac> [Accessed 27/12/19].
10. Kutafin O.E. (2008) *Rossiiskii konstitutsionalizm* [Russian constitutionalism]. Moscow: Norma Publ.
11. Lyubarev A. Dostavit' na uchastok: chem obernetsya bor'ba za yavku na vybory [Deliver to polling stations: how the fight for election turnout will turn out]. Available at: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/12/03/2018/5aa63c9e9a7947eb4a2e54fd> [Accessed 27/12/19].
12. Mezhdunarodnyi pakt o grazhdanskikh i politicheskikh pravakh [International Covenant on Civil and Political Rights]. Available at: <http://base.garant.ru/2540295/> [Accessed 27/12/19].
13. Mordoviya vyberet luchshee foto na vyborakh [Mordovia will choose the best photo in the election]. Available at: <https://izvmor.ru/novosti/obshchestvo/mordoviya-vyberet-luchshee-foto-na-vyborakh-> [Accessed 27/12/19].
14. Morozova O.S. (2013) Protsess registratsii izbiratelei: analiz mirovogo opyta [The voter registration process: an analysis of global experience]. *Politicheskaya ekspertiza: POLITEKS* [Political expertise: POLITEX], 9 (3), pp. 165-174.
15. Naval'nyi nachinaet kampaniyu po boikotu prezidentskikh vyborov [Navalny launches a campaign to boycott the presidential elections]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/01/14/747759-navalnii-boikotu-prezidentskikh-vyborov> [Accessed 27/12/19].
16. Shoigu predlagaet lishit' rossiiskogo grazhdanstva tekhn, kto ne pridet na vybory [Shoygu proposes to strip Russian citizenship of those who have not come to the polls]. Available at: <http://www.newsru.com/russia/05nov2003/shoiguman.html> [Accessed 27/12/19].

17. Slobodchikova S.N. (2019) Svobodnye vybory v kontekste leksiko-semanticheskoi konstruktsii printsipov izbiratel'nogo prava [Free elections in the context of lexical and semantic construction of the principles of electoral law]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo* [Bulletin of Omsk University. Series: Law], 16 (3), pp. 51-58.
18. Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka [Universal Declaration of Human Rights]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ [Accessed 27/12/19].
19. Vybory v Gosdumu – 2016 [The election to the State Duma in 2016]. Available at: <https://ria.ru/20160918/1476912507.html#/summary> [Accessed 27/12/19].
20. Zinov'ev A.V., Polyashova I.S. (2003) *Izбирatel'naya sistema Rossiiskoi Federatsii* [The electoral system of the Russian Federation]. St. Petersburg.