

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.016

Актуальные вопросы правового регулирования фактических брачных отношений в Российской Федерации

Пашков Денис Андреевич

Аспирант,
кафедра гражданского права и предпринимательского права,
Южно-Российский институт управления,
Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ;
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70;
e-mail: pashkov@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается понятие фактических брачных отношений, краткая историческая трансформация их определения и регулирования, основные критерии отличия фактических брачных отношений от официального брака, современное состояние брака и фактических брачных отношений и их правовые основы согласно Семейному Кодексу РФ и Гражданскому Кодексу РФ. Анализируется статистическая информация, на основании которой делается вывод о необходимости регулирования фактических брачных отношений. Проводится анализ судебной практики по имущественным вопросам, которые связаны с рассматриваемыми проблемами фактических брачных отношений, анализ правовых источников и мнений различных авторов. На основании изученного материала выявляются основные проблемы, присущие рассматриваемым отношениям. Рассматривается нормативно-правовая база регулирования имущественных и личных отношений в фактических брачных отношениях и официальном браке, вопросов имущественного характера и наследования. Поднимается вопрос о признании фактических брачных отношений в Российской Федерации, а также, на основании анализа изложенного материала, предлагаются возможные пути совершенствования законодательства в области признания фактических брачных отношений, что должно поспособствовать разрешению указанных в данной статье проблем имущественного и личного характера.

Для цитирования в научных исследованиях

Пашков Д.А. Актуальные вопросы правового регулирования фактических брачных отношений в Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 1А. С. 127-134. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.016

Ключевые слова

Фактические брачные отношения, сожительство, семейное право, гражданское право, общая собственность, наследование.

Введение

В последние годы в современном российском обществе все чаще поднимается вопрос о такой неоднозначной проблеме как фактические брачные отношения, под которыми понимаются отношения, обладающие признаками брака, но не зарегистрированные в установленном законом порядке. Данное явление также называют конкубинатом, сожителем или гражданским браком. Последнее определение является ошибочным, т. к. термин «гражданский брак» характеризует брак, заключенный в органах государственной власти без участия церкви, являясь, по сути, антиподом к рассматриваемому явлению фактических брачных отношений [Волосов, 2009].

Основная часть

Исходя из нормы ч. 2 ст. 1 Семейного Кодекса Российской Федерации, признается только брак, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния. Таким образом, фактические брачные отношения не попадают в правовое поле действующего законодательства, что, однако, не мешает гражданам активно вступать в них. Общество, по большей части, воспринимает фактические брачные отношения как полноценную семью.

Согласно опросу, проведенному Всероссийским центром изучения общественного мнения в 2018 году, 46% процентов россиян считают нормальным сожителем без регистрации брака, причем наибольшая доля одобрения (59%) наблюдается у категории 18-24-летних, в то время как не приемлемым такое явление считают 45% респондентов [Семейный кодекс Российской Федерации]. Федеральная служба государственной статистики РФ (Росстат) в 2017 году проводила выборочное наблюдение репродуктивных планов населения. По результатам исследования, проведенного среди 15 тысяч домашних хозяйств, был выявлен процент состоящих в незарегистрированном браке по половозрастному критерию [Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения 2017].

Таблица 1. Результаты опроса о состоящих в незарегистрированном браке по половозрастному критерию

Возраст (лет)	Женщины (%)	Мужчины (%)
до 25	38,6	46,7
25-29	20,0	22,3
30-34	16,0	16,3
35-39	13,3	13,6
40 и старше	15,0	12,0

Данные результаты также показывают наибольшую популярность фактических брачных отношений среди именно молодых людей до 25 лет. Причины выделения именно этой категории граждан заключаются в преимуществах сожительства без регистрации брака. В первую очередь, это способ приобрести опыт совместной жизни и распределения супружеских ролей, определить достоинства и недостатки партнера, при этом сохраняя «самостоятельность и независимость» [Чигрина, 2015]. Из этих причин, по моему мнению, стоит рассматривать фактические брачные отношения как одну из стадий развития отношений перед официальным заключением брака. Однако, как показывает практика, такие отношения не всегда

заканчиваются заключением официального брака. Помимо этого, значительная часть фактических брачных отношений приходится на лиц, ранее состоявших в официальных браках, и которые не хотят повторно официально регистрировать отношения, боясь столкнуться с возможной последующей процедурой расторжения брака [Родионов, 2018].

Как утверждается, брак заключает в себе моральную, психологическую и юридическую ответственность супругов. Фактические брачные отношения, в свою очередь, не предполагают данной ответственности, а их задача, по мнению Е. В. Чигриной, состоит в возможности «опробовать свои силы», получить опыт семейной жизни, узнать свою совместимость с партнёром и возможность ведения совместного быта [Чигрина, 2015]. Такие отношения, как отмечает Е. В. Чигрина, в дальнейшем приводят к заключению официального брака как нового ответственного уровня отношений, поэтому уравнивать фактические брачные отношения с классическим брачным союзом не стоит [Чигрина, 2015].

Институт сожительства является далеко не новой тенденцией, он имеет корни со времен Древнего Рима, и в настоящее время законодательно регулируются в ряде государств Европы – Швеции, Нидерландах, Норвегии, Венгрии, Франции и др. [Комаров, 2006] В январе 2018 года членом Совета Федерации А. В. Беляковым был внесен на рассмотрение в Государственную Думу проект о внесении в изменений в Семейный кодекс РФ, направленных на официальное признание фактических брачных отношений, установление взаимных прав и обязанностей состоящих в нем лиц, установление режима общего имущества [Проект Федерального закона N 368962-7 "О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации" (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 22.01.2018)].

Попытка узаконить фактические брачные отношения не является новой. Так, в СССР согласно Кодексу законов о браке, семье и опеке (КЗоБСО), принятым Постановлением ВЦИК от 19 ноября 1926 года, признавались фактические брачные отношения, что указывалось в ст. 3, 11 и 16. Однако, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 08 июля 1944 года фактические брачные отношения предписали узаконить путем регистрации в уполномоченных на то органах, а новые фактические брачные отношения уже не обременялись указанными в КЗоБСО 1926 года правами и обязанностями.

Согласно предложенной А. В. Беляковым инициативе, фактическими брачными отношениями стоит признавать не зарегистрированный в установленном порядке союз мужчины и женщины, проживающих совместно и ведущих общее хозяйство в течение пяти лет (либо двух лет при наличии общего ребенка) Указанный законопроект 26 июля 2018 года был отклонен Государственной Думой в первом чтении.

Так или иначе, фактические брачные отношения в Российской Федерации на сегодняшний день представляются неурегулированными, а длительное совместное сожительство в случае его прекращения может привести к возникновению определенных проблем, в первую очередь имущественного характера.

Ключевое различие фактического сожительства от брака заключается в правовом режиме имущества и отсутствии прав и обязательств супругов по отношению друг к другу. Согласно Семейному кодексу РФ различают два режима имущества супругов – законный и договорной. Так, в п. 1 ст. 35 СК РФ устанавливается особый режим собственности для лиц, находящихся в браке, – совместная собственность супругов, которой признается имущество, нажитое ими в период брака (законный режим). Норма ст. 40 СК РФ определяет договорной режим имущества

супругов, который устанавливается посредством заключения брачного договора, содержащего в себе права и обязанности супругов в отношениях имущественного характера – установление иных режимов собственности (долевой, раздельной), определение взаимного содержания супругов, несение расходов, порядок раздела в случае расторжения брака и др.

П. 2 ст. 35 СК РФ конкретизирует определение общего имущества супругов – это доходы каждого из них от трудовой и предпринимательской деятельности, доходы от результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, иные выплаты без специального назначения, приобретенные за общие средства движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, вклады и т.д. Также, в п. 3 указанной статьи отмечается, что супруг, осуществлявший в период брака ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по иным уважительным причинам не мог иметь дохода, наделяется правом на общее имущество супругов. Помимо этого, ст. 38 СК РФ определяет особенности раздела общего имущества супругов. Из нее следует, что раздел производится исходя из требования любого супруга в период брака либо после его расторжения, а также при заявлении требования кредитора о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. Следует обратить внимание, что законодатель в ст. 39 предусматривает порядок определения долей при разделе общего имущества супругов. Так, при отсутствии договора между супругами, доли будут признаваться равными, однако суд вправе отступить от принципа равенства в отдельных случаях (в интересах несовершеннолетнего, недобросовестное поведение одного из супругов).

В случае же с фактическими брачными отношениями режима совместной собственности супругов не возникает, поэтому такое имущество будет считаться либо раздельной собственностью каждого из сожителей или их общей собственностью в случае покупок за общие средства и при установлении такого режима на основании нормы ст. 244 ГК РФ.

Таким образом, регулирование имущественных отношений в случае фактических брачных отношений осуществляется посредством Гражданского, а не Семейного кодекса. Так, в случае прекращения фактических брачных отношений при наличии имущества, купленного сожителями за совместные средства, и в отсутствие компромисса одной из сторон необходимо в судебном порядке доказывать признание такого имущества долевым. Сам раздел общего имущества будет осуществляться на основании ст. 252 ГК РФ. В данном случае будет осуществляться выдел доли, причем суд будет учитывать доказательства степени участия каждого из сожителей в приобретении какого-либо имущества. Стоит отметить, что п. 1 ст. 245 ГК РФ указывает на признание долей в долевой собственности равными при невозможности определить их иначе на основании закона или в отсутствие соглашения участников долевой собственности.

Судебная практика данным обстоятельствам показывает, что имущество, приобретенное сожителями в фактических брачных отношениях, может быть признано общим вне зависимости от того, на кого оно было юридически оформлено. Так, например, Краснодарский краевой суд в определении № 44Г-2169/2013 от 29 августа 2013 г. оставил без изменения решение по делу № 44Г-2169/2013, в котором были удовлетворены требования истца о признании общим и в равных долях имущество, приобретенное в фактических брачных отношениях. Истец Умерова заявляла, что состояла в фактических брачных отношениях с ответчиком Хоришко, вместе с которым они вели общую предпринимательскую деятельность и приобрели несколько объектов недвижимости, а также вложили средства в долевое строительство многоквартирного дома. Суд

рассматривал в качестве доказательств представленные ему фотоматериалы и показания свидетелей, в том числе родственников Хоришко, которые согласились с притязаниями Умеровой. Данный иск был удовлетворен и оставлен без изменения, т. к. суд указал на фактическое возникновение общей собственности у сожителей в силу ведения совместного хозяйства, получение от совместной предпринимательской деятельности общего дохода и приобретение за счет данного дохода имущества, которое предполагалось использовать совместно.

Вопрос раздела имущества, очевидно, не является единственным отличием фактических брачных отношений от официального брака. Другим немаловажным моментом является право наследования. Ст. 1142 ГК РФ устанавливает список наследников первой очереди, среди которых числятся дети, супруг и родители наследодателя. Согласно ст. 256 ГК РФ, переживший супруг наследодателя имеет право на долю от общего имущества супругов в размере одной второй, если иное не было определено брачным договором, совместным завещанием супругов, решением суда или наследственным договором. Также, норма п. 1 ст. 1149 ГК РФ устанавливает право на обязательную долю в наследстве не зависимо от содержания завещания. В частности, нетрудоспособный супруг в соответствии с указанной статьей наследует не менее половины доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону.

Как уже было указано ранее, сожители в фактических брачных отношениях законодательно не приравниваются к супругам в официальном браке. Соответственно, сожитель не будет являться наследником первой очереди по ст. 1142 ГК РФ, а также, по общему правилу, не будет обладать правами на обязательную долю по ст. 1149 ГК РФ.

По текущему законодательству есть два варианта наследования для лиц, состоящих в фактических брачных отношениях. Первый вариант – по завещанию, т. к. ст. 1119 ГК РФ позволяет завещателю указывать в завещании любых лиц, включая и сожителя. Вторым вариантом – получение обязательной доли наследства сожителем в качестве нетрудоспособного иждивенца на основании нормы ст. 1148 ГК РФ. Однако, привлечение сожителя в качестве нетрудоспособного иждивенца возможно лишь в том случае, если сожитель являлся нетрудоспособным к моменту открытия наследства, а также совместно проживал с наследодателем и состоял на его иждивении в течение как минимум года до его смерти.

Таким образом, если сожитель не указан в завещании (либо завещание отсутствует как таковое) и нет оснований для признания сожителя нетрудоспособным иждивенцем то, соответственно, отсутствуют основания для перехода прав в порядке наследования в пользу пережившего сожителя.

Основываясь на вышесказанном, фактические брачные отношения в современной России пользуются по ряду причин определенной популярностью, однако, несмотря на это, нормативно-правовой базы эти отношения не имеют. Очевидно, что имеются возможности урегулирования тех или иных вопросов средствами нынешнего Гражданского кодекса РФ, но они, на мой взгляд, не всегда в достаточной мере удовлетворяют возлагаемым требованиям. Так, по мнению И. Р. Альбикова, законодательство нуждается в изменениях, направленных на признание фактических брачных отношений, например в установлении права сожителей на заключение договора о правах на имущество, приобретаемое ими в период фактических брачных отношений, а также в определении наследственных прав сожителя на таковое имущество [Альбиков, 2015].

Заключение

Фактические брачные отношения, по моему мнению, нуждаются в признании, что помогло бы в справедливом разрешении имущественных и наследственных спорах. В таких отношениях, в отличие от официального брака, основной гарантией при возникновении спорных ситуаций являются не правовые нормы, а моральные качества и добросовестность партнеров. На мой взгляд, приравнивать фактическое сожителство к официальному браку нецелесообразно, но законодательно определить некоторые спорные имущественные и наследственные моменты все же необходимо. Я считаю, что стоит, во-первых, законодательно определить понятие фактических брачных отношений и критерии их определения (необходимое время совместного проживания, наличие общего хозяйства, общих детей и др.). Во-вторых, признать имущество, приобретенное сожителями в период их отношений на общие средства, как общую собственность в равных долях, если договором между ними не указано иное. В-третьих, включить пережившего сожителя в фактических брачных отношениях в категорию наследников первой очереди.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая: текст с изменениями и дополнениями на 1 октября 2019 г. [Текст] : [федер. закон: принят Гос. Думой 30 ноября 1994 г.: по состоянию на 1 октября 2019 г.] — М.: Эксмо, 2019. — 608 с.
2. Семейный кодекс Российской Федерации [Текст] : [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 22.04.2018] — М.: Эксмо, 2018. — 96 с.
3. Проект Федерального закона N 368962-7 "О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации" (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 22.01.2018) [Текст] : // СПС КонсультантПлюс.
4. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 26.07.2018 N 4767-7 ГД "О проекте федерального закона N 368962-7 "О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации" [Текст] : // СПС КонсультантПлюс.
5. Кодекс законов о браке, семье и опеке (утв. постановлением ВЦИК РСФСР от 19.11.1926 г.) (с изменениями и дополнениями) [Текст] : // ЭПС «Система ГАРАНТ» (утратил силу).
6. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8.07.1944 "Об увеличении государственной помощи беременным женщинам и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - звания "Мать-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства" (по состоянию на 7.05.1986 г.) [Текст] : // ЭПС «Система ГАРАНТ» (утратил силу).
7. Альбикив, И. Р. Защита прав и интересов лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях: проблемы и правовые особенности их разрешения / И. Р. Альбикив // Семейное и жилищное право. – М.: Юрист, 2015, № 2 12-15 с.
8. Блинков, О.Е. Наследственные права супругов в государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии / О. Е. Блинков // Нотариус. - М.: Юрист, 2006. № 5. – с. 34-38.
9. Волосов, М. Е. Большой юридический словарь / Волосов М. Е., Капинус Н. И., Додонов В. Н. - под ред. Сухарева А. Я. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 858 с.
10. Родионов, Л. А. К вопросу о правовом регулировании фактических брачных отношений / Л. А. Родионов // Евразийский юридический журнал. 2018. № 6 (121).
11. Чигрина, Е. В. О проблемах правового регулирования фактических брачных отношений / Е. В. Чигрина // Известия БГУ. 2015. № 6.
12. Определение Краснодарского краевого суда № 44Г-2169/2013 от 29 августа 2013 г. по делу № 44Г-2169/2013 [Электронный ресурс] / Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/p3Rvz6Zai5rh/>
13. Аналитический обзор «Брак и сожителство: ставим знак тождества?» [Электронный ресурс] / Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) // Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=8923>
14. Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения 2017 [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // Режим доступа: https://gks.ru/free_doc/new_site/RPN17/index.html

Current issues of legal regulation of actual marital relations in the Russian Federation

Denis A. Pashkov

Graduate student,
Department of civil law and business law,
South Russian Institute of Management,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration;
344002, 70 Pushkinskaya str., Rostov-on-don, Russian Federation;
e-mail: pashkov@mail.ru

Abstract

This article discusses the concept of actual marriage relations, a brief historical transformation of their definition and regulation, the main criteria for distinguishing actual marriage relations from official marriage, the current state of marriage and actual marriage relations and their legal basis according to the Family Code of the Russian Federation and the Civil Code of the Russian Federation. Statistical information is analyzed, on the basis of which it is concluded that it is necessary to regulate the actual marital relations. The analysis of judicial practice on property issues related to the problems of actual marital relations, analysis of legal sources and opinions of various authors. Based on the studied material, the main problems inherent in the relations under consideration are identified. The article considers the legal framework for regulating property and personal relations in actual marital relations and official marriage, issues of property and inheritance. The question of recognition of actual marital relations in the Russian Federation is raised, and based on the analysis of the material presented, possible ways to improve legislation in the field of recognition of actual marital relations are proposed, which should contribute to the resolution of the problems of property and personal nature indicated in this article.

For citation

Pashkov D.A. (2020) Aktual'nye voprosy pravovogo regulirovaniya fakticheskikh brachnykh otnoshenii v Rossiiskoi Federatsii [Current issues of legal regulation of actual marital relations in the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 10 (1A), pp. 127-134. DOI: 10.34670/AR.2020.92.1.016

Keywords

Actual marital relations, cohabitation, family law, civil law, common property, inheritance.

References

1. The civil code of the Russian Federation. Parts one, two, three, and four: text as amended on October 1, 2019 [Text]: [Feder. law: adopted by the State. By the Duma on November 30, 1994: as of October 1, 2019]- Moscow: Eksmo, 2019. 608 p.
2. the Family code of the Russian Federation [Text]: [Feder. law: adopted by the State. Duma 8 Dec. 1995: as of 22.04.2018] Moscow: Eksmo, 2018. — 96 p.
3. Draft Federal law N 368962-7 "on amendments to the Family code of the Russian Federation" (ed., introduced in the state Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation, text as of 22.01.2018) [Text]: // SPS ConsultantPlus.
4. Resolution of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of 26.07.2018 N 4767-7 of the state

- Duma "on the draft Federal law N 368962-7" on amendments to the Family code of the Russian Federation" [Text] : // SPS ConsultantPlus.
5. the Code of laws on marriage, family and guardianship (approved by the resolution of the Central Executive Committee of the RSFSR of 19.11.1926) (with amendments and additions) [Text]: // EPS "system GARANT" (expired).
 6. Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR of 8.07.1944 "on increasing state assistance to pregnant women and single mothers, strengthening the protection of motherhood and childhood, on establishing the highest degree of distinction-the title "Mother-heroine" and the establishment of the order "Maternal glory" and the medal "motherhood Medal "(as of 7.05.1986) [Text] : // EPS" system GARANT " (expired).
 7. Albikov, I. R. Protection of the rights and interests of persons who are in actual marital relations: problems and legal features of their resolution / I. R. Albikov // Family and housing law. - Moscow: Lawyer, 2015, no. 2-12-15 p.
 8. Blinkov, O. E. Inheritance rights of spouses in the member States of the Commonwealth of Independent States and the Baltic States / O. E. Blinkov // Notary. - M.: Lawyer, 2006. № 5. - p. 34-38.
 9. Volosov, M. E. Great legal dictionary / Volosov M. E., Kapinus N. I., Dodonov V. N.-ed. Sukhareva A. Ya. - M.: INFRA-M, 2009. - 858 p.
 10. Rodionov, L. A. On the issue of legal regulation of actual marital relations / L. A. Rodionov // Eurasian legal journal. 2018. No. 6 (121).
 11. Chigrina, E. V. On the problems of legal regulation of actual marital relations / E. V. Chigrina // Proceedings of BSU. 2015. No. 6.
 12. Ruling of the Krasnodar regional court no. 44G-2169/2013 of August 29, 2013 in the case no. 44G-2169/2013 [Electronic resource] / Internet resource Judicial and regulatory acts of the Russian Federation // Mode of access: <https://sudact.ru/regular/doc/p3Rvz6Zai5rh/>
 13. Analytical review " Marriage and cohabitation: putting the sign of identity?» [Electronic resource] / Official website of the all-Russian center for public opinion research (VTSIOM) / / access Mode: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=8923>
 14. Selective observation of the population's reproductive plans 2017 [Electronic resource] / Official website of the Federal state statistics service // Mode of access: https://gks.ru/free_doc/new_site/RPN17/index.html