

УДК 34

## Административно-процессуальные основы обеспечения законности и дисциплины в органах внутренних дел

**Савельева Анна Андреевна**

Лейтенант внутренней службы,  
Научно-производственное объединение «Специальная техника и связь»,  
111024, Российская Федерация, Москва, ул. Пруд Ключики, 2;  
e-mail: MargoSaveljeva1982@mail.ru

### Аннотация

В статье приведены общие черты основ обеспечения служебной дисциплины и законности в органах внутренних дел, рассматриваются вопросы административно-процессуального обеспечения служебной дисциплины и законности. В статье определено, в какой степени состояние служебной дисциплины и законности способствует выполнению основных оперативно-служебных задач ОВД. Отмечается, что отсутствие профессионализма и пренебрежительное отношение к закону, присущие некоторым сотрудникам, формируют устойчивое негативное отношение населения ко всей системе органов внутренних дел. В этой связи, в статье отмечается, что вопросы, связанные с теоретико-правовым исследованием понятий служебной дисциплины и законности ОВД с целью их дальнейшего укрепления и обеспечения обладают стабильной актуальностью и требуют дальнейшего анализа и переосмысления для качественного повышения эффективности деятельности органов внутренних дел.

### Для цитирования в научных исследованиях

Савельева А.А. Административно-процессуальные основы обеспечения законности и дисциплины в органах внутренних дел // Вопросы российского и международного права. 2019. Том 9. № 7А. С. 335-340.

### Ключевые слова

Органы внутренних дел, государственная служба, служебная дисциплина, административно-процессуальные основы, обеспечения законности, в органах внутренних дел.

## Введение

Службу в подразделениях органов внутренних дел необходимо рассматривать как вид профессиональной деятельности, отличающийся экстремальным и напряженным характером. Это обусловлено рядом детерминант, одним из них следует отметить постоянный (ежедневный) контакт (в силу выполнения служебных обязанностей) с гражданами разных категорий, в том числе и с лицами, отличающимися девиантным, делинквентным и деструктивным поведением, совершающими административные правонарушения и преступления (в том числе и с представителями криминальной среды).

Выполняя профессиональные функции, каждый сотрудник ОВД обязан соблюдать служебную дисциплину. Под служебной дисциплиной понимается соблюдение сотрудником органов внутренних дел установленных законодательством РФ, присягой сотрудника органов внутренних дел РФ, дисциплинарным уставом органов внутренних дел РФ, контрактом, приказами и распоряжениями руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, приказами и распоряжениями прямых и непосредственных руководителей (начальников) порядка и правил выполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных прав [Овчинников, 2011]. Однако ряд сотрудников органов внутренних дел допускают нарушения служебной дисциплины и законности.

Так, анализ состояния служебной дисциплины в ОВД представляет собой изучение количественных и качественных параметров, а также сравнение различных показателей в целях объективного определения степени влияния состояния служебной дисциплины среди сотрудников ОВД на результативность и эффективность ОВД России.

## Основное содержание

Основным содержанием анализа должно быть определение, в какой степени состояние служебной дисциплины и законности способствует выполнению основных оперативно-служебных задач ОВД. В связи со структурными изменениями в МВД России и необходимостью оценки деятельности ОВД, в целях совершенствования их оперативно-служебной деятельности (далее - ОСД) и концентрации усилий сотрудников ОВД на достижении конечных результатов при выполнении служебных обязанностей, общественное мнение получило более современную окраску в 2011 г., особенно когда под состоянием служебной дисциплины понимается собственно не оно само, а преимущественно состояние законности среди сотрудников ОВД.

Законность среди сотрудников ОВД обеспечивается системой организационно-правовых способов, предусмотренной действующим законодательством Российской Федерации.

Именно законность является критерием эффективной защиты граждан в правовом государстве. Как видно, все исследователи так или иначе передают суть анализируемого явления: законность - есть строгое, неуклонное соблюдение всеми субъектами права законов и иных нормативно-правовых актов. Проведенное сравнение двух близких по смыслу дефиниций «дисциплина» и «законность» позволяет прийти к выводу, что они соотносятся друг с другом как общее и частное. «Дисциплина», как мы уже отмечали выше, предполагает необходимость подчинения всем правилам поведения, заключенным в различных социальных и технических предписаниях. «Законность» в контексте этих социальных предписаний, апеллирует именно к правовым требованиям и правилам, которые содержатся в законах и подзаконных актах.

Значимость дисциплины и законности для эффективной деятельности органов внутренних дел трудно переоценить, поскольку ОВД являются наиболее многочисленной государственной структурой, которая осуществляет круглосуточный контакт непосредственно с гражданами в правоохранительном секторе [Ярковский, 2019]. При этом они наделены властными полномочиями и возможностью реализации мер принуждения. В совокупности с невозможностью до мелочей детализировать права и обязанности сотрудников на законодательном уровне, это приводит к необходимости для них действовать в пределах служебного усмотрения с учетом складывающейся ситуации.

В таких условиях принимаемые решения влекут существенные последствия для конкретных индивидов, что еще больше актуализирует необходимость соблюдения режима законности, в том числе и в рамках противодействия правонарушающему поведению.

Итак, одной из подсистем способов обеспечения, в том числе восстановления, законности административной правоприменительной деятельности выступает подсистема административно-правовых способов.

Административно-правовые способы восстановления законности административной правоприменительной деятельности, с нашей точки зрения, представляют собой предусмотренные нормами административного, муниципального, финансового и административно-процессуального права меры (средства) воздействия пресекаательно-восстановительного и (или) наказательно-предупредительного характера, применяемые к административно-публичным органам, их должностным лицам как во внесудебном, так и в судебном порядке и направленные на восстановление нарушенного указанными органами и лицами режима законности административной правоприменительной деятельности.

В общей теории права выделяются специальные принудительные правовые меры (средства), именуемые санкциями, применение которых направлено на пресечение нарушений законности (различных правонарушений), защиту (восстановление) нарушенного правового положения (состояния) и превенцию совершения новых правонарушений.

Данные меры дисциплинарного воздействия направлены на повышение ответственности сотрудников ОВД за результаты служебной деятельности, укрепление дисциплины [Ярковский, 2019]. Так, считаем, что в связи с этим, включение в механизм обеспечения служебной дисциплины в органах внутренних дел социальных и психологических факторов - важный инструмент улучшения состояния дисциплины в подразделениях органов внутренних дел.

Профессионально-психологический отбор необходим для обеспечения индивидуального прогноза готовности к успешному выполнению профессиональной деятельности, определению факторов риска, влияющих на качество работы сотрудника. Общение с членами общества не только из маргинальной, но откровенно криминальной среды, требует от сотрудников психологической устойчивости и, без сомнений, профессиональной надежности, выражающейся в безупречном соблюдении служебной дисциплины и законности при общении с гражданами из любого социального сегмента.

Помимо научной проработки вопросов становления и развития различных аспектов дисциплины и законности важную роль в превенции делинквентного поведения сотрудников ОВД играет индивидуально-воспитательная работа.

Наличие происшествий среди личного состава на почве психической неустойчивости отдельных сотрудников, свидетельствует о том, что личностные качества сотрудников органов внутренних дел становятся определяющим фактором в деле укрепления служебной дисциплины и законности.

В этой связи социально-психологический климат в служебном коллективе должен быть организован таким образом, чтобы стимулировать у сотрудников развитие ответственности, воли на достижение результата, и соответствующих морально-этических установок.

Воспитательная работа должна формировать в сотрудниках помимо высокого уровня моральной и психологической устойчивости, еще и соответствующие социальному положению сотрудника ОВД профессиональные компетенции.

Индивидуально-воспитательная и профилактическая работа должна быть направлена, в том числе, на разъяснение пределов служебного усмотрения сотрудника ОВД, так как каждый сотрудник должен четко представлять для себя границы законности своих действий.

### Заключение

Анализируя вопрос административно-процессуальных основ обеспечения служебной дисциплины в органах внутренних дел и повышения эффективности деятельности посредством укрепления в них служебной дисциплины, означает пресекать малейшие проявления ее нарушения. Так, борьба за дисциплину означает и борьбу и за укрепление законности, а борьба за законность, в свою очередь, - это одновременно и борьба за дисциплину в самых различных ее пониманиях. Трудно представить себе надлежащий режим законности, без строго соблюдения дисциплины, равно как и без неукоснительного соблюдения законов нет твердой дисциплины.

Таким образом, вопросы, связанные с теоретико-правовым исследованием понятий служебной дисциплины и законности ОВД с целью их дальнейшего укрепления и обеспечения обладают стабильной актуальностью и требуют дальнейшего анализа и переосмысления для качественного повышения эффективности оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности органов внутренних дел.

### Библиография

1. Овчинников Н.А. Нормы права в административно-правовом механизме обеспечения законности в системе МВД России. // *Полицейская деятельность*. 2011. № 6. С. 33-38.
2. Ярковой С.В. Административно-правовое обеспечение законности административной правоприменительной деятельности: понятие и основные черты. // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: Право. 2019. № 2. С. 191-200.
3. Ярковой С.В. Административно-правовые способы восстановления законности административной правоприменительной деятельности: понятие и виды // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*. 2019. № 6 (58). С. 135-144.
4. Bennett W. W. et al. *Management and supervision in law enforcement*. – Belmont, CA : Wadsworth/Thomson Learning, 2004.
5. Bennett W. W. et al. *Management and supervision in law enforcement*. – Belmont, CA : Wadsworth/Thomson Learning, 2004.
6. Berg E. C. Legal ramifications of digital imaging in law enforcement // *Forensic Science Communications*. – 2000. – Т. 2. – №. 4.
7. Cseres K. Comparing laws in the enforcement of EU and national competition laws // *Eur. J. Legal Stud.* – 2010. – Т. 3. – С. 7.
8. Mitskevich L. A. Administrative procedures as a type of management procedures // *The topical issues of public law*. – 2015. – №. 3. – С. 44-54.
9. Reaves B. A. *State and Local Law Enforcement Training Academies (2006)*. – Diane Publishing, 2009.
10. Walker S. *Early intervention systems for law enforcement agencies: A planning and management guide*. – US Department of Justice, Office of Community Oriented Policing Services, 2003. – С. 27.
11. Yaroslava R., Valentina Z. Jurisdictional powers of public administration authorities in Ukraine and foreign countries: problems of execution // *Development trends in legal science and practice: the experience*. – 2018. – С. 182.

---

## Administrative-procedural bases of ensuring service discipline and legality in law-enforcement bodies

**Anna A. Savel'eva**

Internal service lieutenant,  
Scientific and Production Association "Special Equipment and Communications",  
111024, 2, Prud Klyuchiki st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: MargoSaveljeva1982@mail.ru

### Abstract

The article presents the General features of the basics of ensuring official discipline and legality in the internal Affairs bodies, discusses the issues of administrative and procedural support of official discipline and legality. The article determines to what extent the state of service discipline and legality contributes to the implementation of the main operational and service tasks of ATS. It is noted that the lack of professionalism and disregard for the law, inherent in some employees, form a stable negative attitude of the population to the entire system of internal Affairs. In this regard, the article notes that the issues related to the theoretical and legal study of the concepts of service discipline and the legality of ATS in order to further strengthen and ensure their stable relevance and require further analysis and rethinking to improve the quality of operational and combat activities of internal Affairs.

### For citation

Savel'eva A.A. (2019) Administrativno-protsessual'nyye osnovy obespecheniya zakonnosti i distsipliny v organakh vnutrennikh del [Administrative-procedural bases of ensuring service discipline and legality in law-enforcement bodies]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 9 (7A), pp. 335-340.

### Keywords

Internal Affairs bodies, civil service, service discipline, administrative-procedural bases, law enforcement, in internal Affairs bodies.

### References

1. Ovchinnikov N. A. (2011) Rules of law in the administrative and legal mechanism of the rule of law in the Russian interior Ministry. *Police activity*. No. 6. S. 33-38.
2. Yarkova S. V. (2019) Administrative and legal support of legality of administrative law enforcement activity: concept and main features. *Bulletin of Voronezh state University. Series: Right*. No. 2. P. 191-200.
3. Yarkova S. V. (2019) Administrative and legal methods of restoration of legality of administrative law enforcement activity: concept and types. *Bulletin of the University named after O. E. Kutafin (MSAL)*. No. 6 (58). S. 135-144.
4. Mitskevich, L. A. (2015). Administrative procedures as a type of management procedures. *The topical issues of public law*, (3), 44-54.
5. Yaroslava, R., & Valentina, Z. (2018). Jurisdictional powers of public administration authorities in Ukraine and foreign countries: problems of execution. *Development trends in legal science and practice: the experience*, 182.
6. Cseres, K. (2010). Comparing laws in the enforcement of EU and national competition laws. *Eur. J. Legal Stud.*, 3, 7.
7. Bennett W. W. et al. *Management and supervision in law enforcement*. – Belmont, CA : Wadsworth/Thomson Learning, 2004.
8. Bennett, W. W., Hess, K. M., Hess, K. M., & Hess, K. M. (2004). *Management and supervision in law enforcement*. Belmont, CA: Wadsworth/Thomson Learning.

9. Berg, E. C. (2000). Legal ramifications of digital imaging in law enforcement. *Forensic Science Communications*, 2(4).
10. Walker, S. (2003). *Early intervention systems for law enforcement agencies: A planning and management guide* (p. 27). US Department of Justice, Office of Community Oriented Policing Services.
11. Reaves, B. A. (2009). *State and Local Law Enforcement Training Academies (2006)*. Diane Publishing.