

УДК 347.5

## Направления совершенствования правового регулирования компенсации морального вреда, причиненного ДТП со смертельным исходом

Данилович Елена Геннадьевна

Аспирант,

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
105318, Российская Федерация, Москва, ул. Измайловский вал, 2;  
e-mail: e.danilovich@bk.ru

### Аннотация

В статье рассматриваются направления совершенствования института компенсации морального вреда относительно его возможного понятийного аппарата в российском законодательстве. На основе анализа гражданского законодательства России, разъяснений позиции Верховного суда РФ, а также предположений ученых-цивилистов можно увидеть, насколько неоднозначным может быть смысловое значение у правоведов как дефиниции данного термина в целом, так и установленных законодателем нашей страны правовых норм по урегулированию отношений относительно компенсации морального вреда, возникающих в результате причинения вреда неимущественным правам и нематериальным благам. Это способствует различному толкованию норм Гражданского кодекса Российской Федерации о компенсации морального вреда при определении границ, методики и критериев оценки компенсационных выплат в правоприменительной практике рассмотрения судами дел по исковым заявлениям данной категории граждан и юридических лиц. На основании вышеизложенного автором предложено возможное направление совершенствования гражданского законодательства с целью унификации понятия и состава морального вреда правоприменителями и определения степени его значения для пострадавшей стороны при толковании и защите прав и законных интересов лиц по данным вопросам.

### Для цитирования в научных исследованиях

Данилович Е.Г. Направления совершенствования правового регулирования компенсации морального вреда, причиненного ДТП со смертельным исходом // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 8А. С. 20-29.

### Ключевые слова

Право, моральный вред, определение компенсации морального вреда, восстановление неимущественных прав, физические и нравственные страдания.

## Введение

Законодательство в нашей стране постоянно совершенствуется, однако не всегда успевает идти в ногу с изменчивостью обстоятельств. Нормы действующего законодательства, устанавливающие право на компенсацию морального вреда, не являются исключением. И в то же время они предполагают свободу правоприменительной практики. При их реализации возникают некоторые проблемы. Попытаемся разобраться, как же их урегулировать.

Одним из самых животрепещущих вопросов правоприменительной практики в правоотношениях, регулирующих компенсацию морального вреда, является отсутствие понятийного аппарата, который одновременно установит основные критерии. Безусловно, соответствующие ему понятия вытекают из морали и нравственности, но разве не на них базируется право в целом?

### Правовое регулирование компенсации морального вреда, причиненного ДТП со смертельным исходом

При оценке морального вреда предполагаются разумными мнения ученых-цивилистов о формировании единой формулы расчета компенсационных выплат. Подобная идея о создании единых правил расчета компенсации морального вреда в судах была высказана Роспотребнадзором в госдокладе ведомства за 2017 г. [Губернаторова, www].

В Роспотребнадзоре сделали следующий вывод: «Суды не всегда устанавливают, какие виды страданий перенес истец и в чем они конкретно выражались, и не обосновывают определяемый ими размер компенсации морального вреда, что в итоге приводит к тому, что по делам одной категории со схожими фактическими обстоятельствами размеры морального вреда... значительно отличаются» [До 15 млн рублей..., www].

С целью решения вышеназванной проблемы, усовершенствования законодательства и единообразия правоприменительной практики предполагается возможным более подробно разъяснить понятийный аппарат такого собирательного термина, как «моральный вред», выделив определенные виды вреда в зависимости от возникновения, продолжительности и характера негативных последствий:

- 1) *нравственный вред (d1)* (с точки зрения морали и справедливости) – субъективные изменения в сознании отдельного индивида, вызванные нарушением общепринятой модели поведения (девиантное поведение), т. е. представлений о морали, которые приводят к негативным последствиям в виде страданий, в соответствии с:
  - а) *отношением общества к факту смерти близкого человека* в результате ДТП (страдания от невозможной утраты мотивируют презумпцию компенсации морального вреда близким родственникам, а при доказанности помолвленным, сожителям, состоящим в отношениях с погибшим);
  - б) *отношением причинителя вреда к потерпевшим* (мотивирует учет его имущественного положения при определении размера компенсационной выплаты). По делам данной категории предполагается обязательное назначение психологической экспертизы причинителю вреда для обоснования степени и осознания вины и отношения к произошедшему и пострадавшим, в зависимости от результатов которой будет обосновано уменьшение компенсационной выплаты с учетом его имущественного

- положения или отказ от снижения размера выплат. Предполагается возможным рассчитывать степень вины в зависимости от заключения эксперта (F) следующим образом: 1 – неосторожность; 1,5 – грубая неосторожность; 1,75 – косвенный умысел; 2 – прямой умысел;
- в) *тяжестью санкций* ст. 264 УК РФ: смерть одного человека – лишение свободы до 5-7 лет, двух и более лиц – до 7-10 лет (мотивирует размер штрафных санкций (P) с учетом дохода причинителя вреда и погибшего (экономический ущерб государству) для создания и работы Фонда поддержки пострадавших от ДТП);
- г) *отношением должностных лиц к потерпевшему* – длительность восстановления справедливости, а именно имело ли место необоснованное затягивание процесса следствия, суда, исполнения решения суда и т. п. (мотивирует право потерпевшего на дополнительную компенсационную выплату вследствие страданий из-за бюрократии и волокиты из Фонда поддержки пострадавших от ДТП). При обращении с заявлением о компенсационной выплате вследствие страданий ввиду длительности по восстановлению справедливости предполагается обязательная проверка экспертом фонда обоснованности заявления в соответствии с нормами процессуального законодательства. Предлагается рассчитывать компенсационные выплаты вследствие страданий ввиду длительности восстановления справедливости по следующей формуле:  $C_p$  (размер выплаты) =  $(T_{\text{fact}}$  (временной период с даты правонарушения до фактического исполнения решения суда) –  $T_{\text{const}}$  (временной период с даты правонарушения до фактического исполнения решения суда, установленный нормами действующего законодательства))  $\times V_p$  (ежемесячный доход пострадавшего);
- 2) *первичный вред (d2)* – негативные переживания, вызванные самим фактом нарушения права и сущностью нарушенного права; он, в свою очередь, подразделяется на:
- а) психологический вред – вызванные правонарушением и его последствиями переживания, которые с учетом индивидуальных особенностей гражданина нарушают его душевное спокойствие, вмешательством в личную, семейную жизнь и невозможностью продолжать привычную жизнедеятельность (невроз, бессонница, фобии, неврология и т. п.);
- физиологический вред (организму) – это нарушение нормального функционирования организма человека вследствие переживаемых страданий в результате правонарушения и его последствий, которое выражается в виде частичной потери трудоспособности и (или) болезни (легкого либо средней тяжести вреда здоровью и т. п.). По делам данной категории предполагается возможным длительность страданий у трудящихся определять продолжительностью нетрудоспособности, а именно: легкий вред – менее 21 дня, средней тяжести – более 21 недели, тяжкий – стойкая утрата трудоспособности (см. Приказ Минздравсоцразвития России от 24 апреля 2008 г. № 194н), у безработных – длительность последствий, степень беспомощности, степень расстройства умственной деятельности и т. п.;
- 3) *вторичный вред (d3)* – это нарушение нормальной жизнедеятельности человека вследствие длительности и повторения переживаемых страданий в результате правонарушения и его последствий, которые, в свою очередь, в зависимости от последствий подразделяются на:
- а) психологический вред – длительные эмоциональные переживания от невозможной утраты, возобновления страданий из-за длительного восстановления справедливости, неудовлетворенности решением суда в виде стресса, частичной потери

- трудоспособности, неспособности продолжать привычную жизнедеятельность в течение длительного периода времени и т. п.;
- б) физиологический вред (организму) – нарушение здоровья потерпевшего в виде частичной потери трудоспособности и (или) хронического заболевания, заболевания с более тяжелыми последствиями и т. п.;
- психический вред – нарушение душевного спокойствия, пострадавшего в виде временного либо постоянного психического расстройства, временного помешательства, заболевания с более тяжелыми последствиями, которое требует медикаментозного лечения (панические атаки, суицидальные наклонности, психоз, шизофрения и т. п.). По делам данной категории для обоснования оценки характера и степени вреда, причиненного в результате ДТП со смертельным исходом, предполагается обязательное назначение комплексной комиссионной экспертизы пострадавшему (медико-психологической, патопсихологической и т. п.), в зависимости от результатов которой будет назначена сумма компенсации для смягчения и нейтрализации страданий, восстановления жизненных благ, морального удовлетворения и восстановления радости жизни пострадавших. По делам данной категории для обоснования оценки характера и степени морального вреда предполагается возможным учитывать следующие индивидуальные особенности потерпевшего: данные от рождения – пол, внешние данные (пропорции лица, тела), наследственные заболевания, раса, национальность, темперамент, тип мышления и поведения, интеллект, врожденные рефлексы и др.; возраст; состояние здоровья (физиологического и психологического); стрессоустойчивость; наличие ранее психотравмирующих факторов; образование – начальное, среднее специальное, высшее, наличие ученой степени и т. п.; профессиональная деятельность, должность, карьерный рост и т. п.; материальное положение; семейное положение; характер взаимоотношений с покойным; социальный статус; публичность и др.;
- 4) *сопутствующий ущерб (d4)* – негативные материальные последствия в результате правонарушения, а именно:
- убытки – расходы на нейтрализацию последствий нравственного, физиологического и психологического вреда, оплата ритуальных, медицинских, юридических услуг (возмещаются полностью), расходы на уплату просрочек по обязательствам пострадавшего третьего лица, которые не исполнены надлежащим образом в силу последствий правонарушения и т. п. (расходы на лечение, утраченная доля от дохода покойного, процессуальные издержки и т. д.). Например, дополнительные расходы (ст. 1085 ГК РФ) включают в себя следующее: утраченный потерпевшим заработок (доход) в соответствии с квалификацией работника либо прожиточный минимум, который он имел либо определенно мог иметь (ст.ст. 1086-1087 ГК РФ); дополнительно понесенные расходы в связи с повреждением здоровья (если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение) на дополнительное питание, лечение, приобретение лекарств, протезирование, санаторно-курортное лечение, посторонний уход, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии и др.;
- упущенная выгода – неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (например, доля заработка умершего, которую он получал или имел право получать на свое содержание при его жизни на следующих условиях), а именно:

- а) размер дохода определяется в процентах к среднемесячному доходу до правонарушения: 1) потерпевшего; 2) общей суммы дохода погибших родителей (детям);
- б) среднемесячный доход потерпевшего до правонарушения равен: 1) при наличии работы: результату делению общей суммы дохода; за год работы на двенадцать; за фактически проработанное число месяцев на их число (по желанию истца недоработанные месяцы заменяются полными или исключаются); 2) при отсутствии работы: заработок до увольнения; обычный размер вознаграждения работника его квалификации в данной местности (не менее прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации);
- в) доход (заработок) потерпевшего: 1) доход от всех видов оплаты труда по трудовым и гражданско-правовым договорам по месту основной работы и по совместительству, облагаемый подоходным налогом (из сумм до удержания налогов); 2) пенсия при жизни; 3) пожизненное содержание; 4) доходы от предпринимательской деятельности на основании данных налоговой инспекции; 5) иные подобные выплаты (авторский гонорар и др.) (см. Постановление Конституционного Суда РФ от 5 июня 2012 г. № 13-П); 6) доходы, недополученные при жизни; 7) учитывается только заработок, который он получил или должен был получить после повышения либо понижения в должности;
- санкции за просрочку компенсационных выплат (ст. 395 ГК, ст. 13 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» и т. п.).

На основании вышеизложенного автором предлагается формула расчета размера компенсации морального вреда, причиненного ДТП со смертельным исходом, а именно:

$$D = (d_2 + d_3 + d_4) \times F (2 - F_d),$$

где: D – размер компенсации морального вреда;

d<sub>2</sub> – первичный вред пострадавших (психологический и физиологический вред);

d<sub>3</sub> – вторичный вред пострадавших (психологический либо психический и физиологический вред);

d<sub>4</sub> – сопутствующий ущерб (убытки + упущенная выгода + санкции за просрочку компенсационных выплат);

F – вина причинителя вреда;

F<sub>d</sub> – вина погибшего.

Также по делам данной категории для возмещения нравственного вреда обществу и государству предполагается возможным взыскивать с причинителя вреда для создания и в пользу Фонда поддержки пострадавших от ДТП штраф, который следует рассчитывать следующим образом: P (штраф) = d<sub>1</sub> (нравственный вред обществу) = Vd (ежемесячный доход погибшего) × L<sub>max</sub> (период жизни с начала до верхнего предела трудовой деятельности) × 13% (ст. 224 НК РФ) + S (ст. 264 УК РФ) × V<sub>f</sub> (ежемесячный доход причинителя вреда, уменьшенный с учетом вины, – не ниже прожиточного минимума).

Кроме того, после рассмотрения дел данной категории для возмещения нравственного вреда предполагается возможным обращение пострадавшего в Фонд поддержки пострадавших от ДТП с заявлением о компенсационной выплате вследствие страданий из-за длительности процесса восстановления справедливости, рассчитанных по формуле: C<sub>p</sub> (размер выплаты) = d<sub>1</sub> = (T<sub>fact</sub> (временной период с даты правонарушения до фактического исполнения решения суда) – T<sub>const</sub> (временной период с даты правонарушения до фактического исполнения решения

суда, установленный нормами действующего законодательства))  $\times V_p$  (ежемесячный доход пострадавшего). И в то же время сумма компенсации не может возместить всех переживаний истцов, некоторым из них более важен общественный резонанс дела, другим принесение извинений ответчиком. Эти виды компенсации не установлены в действующем законодательстве. В данном случае целесообразно предоставить истцу право выбора вида компенсации морального вреда в денежном и в нематериальном плане (например, принести публичные извинения истцу, оказать услугу или другим способом). Данное предложение в случае его одобрения может быть реализовано путем внесения изменений в п. 1 ст. 1101 ГК РФ и дополнений в другие нормативно-правовые акты действующего законодательства, а также другими способами.

Также следует прислушаться к международному опыту возмещения морального вреда, в частности обратить внимание на обязательное привлечение эксперта и проведение комплексной медицинской экспертизы для оценки морального вреда, трудоспособности и иного ущерба привычной для человека жизнедеятельности с учетом его индивидуальных особенностей. Чтобы не возникало проблем относительно закона, подлежащего применению при межграничных ДТП, можно ратифицировать в нашей стране Гаагскую конвенцию от 4 мая 1971 г. «О праве, применимом к ДТП» и (или) использовать Регламент № 864/2007 Европейского парламента и Совета Европейского Союза, подробно разъяснив положения данного акта в постановлениях пленума Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ.

С этой точки зрения на оценку нарушения душевного спокойствия как составляющую здоровья граждан представляется возможным внести поправки в Приказ Минздравсоцразвития России от 24 апреля 2008 г. № 194н с целью расширения критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, относительно оценки (без постановки на учет) влияния негативных последствий в виде психологического или психического вреда на физическое здоровье и трудоспособность гражданина и др.

Ввиду приведенных выше доводов одним из решений данного вопроса является создание специального органа для надзора за соблюдением законодательства, проверки обоснованности заявлений о выплате соответствующих компенсаций пострадавшему (в случаях с малоимущим причинителем вреда и (или) предварительной выплатой по безденежью пострадавшего для поддержки жизнедеятельности и восстановления справедливости) в соответствии с нормами процессуального законодательства, а также ведения статистики размера выплат с целью унификации законодательства и правоприменительной практики института компенсации и оценки морального вреда, причиненного ДТП со смертельным исходом. Например, как ранее отмечено, возможно создание Фонда поддержки пострадавших от ДТП на взысканные средства с причинителя вреда, полученные в качестве штрафных санкций и компенсационных выплат вследствие нанесения экономического вреда государству в результате смертельного ДТП.

Минимальный размер компенсации морального вреда пострадавшим в результате ДТП со смертельным исходом, по мнению автора, следует определить исходя из статистических данных относительно взысканных сумм возмещения по данной категории дел. В связи с этим полагаем возможным прислушаться к исследованиям, посвященным оценке «стоимости жизни» – размера справедливого возмещения семьям погибших при авариях на производстве, транспорте, несчастных случаях разного рода или при исполнении профессиональных должностных обязанностей, проведенным Департаментом социологии Финансового университета при Правительстве РФ [Зыкова, [www](#)], Высшей школой экономики [Оценка..., [www](#)], Центром стратегических исследований Росгосстрах [Российский союз автостраховщиков, [www](#)] и т. п.

## Заключение

Поскольку на данный момент единая методика оценки компенсации морального вреда отсутствует, представляется возможным установить минимальный порог стоимости жизни в соответствии с исследованиями, связанными с теорией стоимости человеческого капитала, а именно:

$$C_p = (L_{\max} - L_d) \times \text{МРОТ},$$

где:  $C_p$  – сумма компенсации;

$L_{\max}$  – статистический ожидаемая продолжительность жизни от рождения;

$L_d$  – возраст погибшего на момент ДТП;

МРОТ – минимальный размер оплаты труда по региону проживания покойного (11 163 руб. в соответствии с Федеральным законом от 7 марта 2018 г. № 41-ФЗ).

Помимо денежной компенсации, предлагается предоставить истцу право на компенсацию морального вреда в нематериальном плане (например, принести публичные извинения истцу, оказать услугу или другим способом). Данное предложение в случае его одобрения может быть реализовано путем внесения изменений в п. 1 ст. 1101 ГК РФ и дополнений в другие нормативно-правовые акты действующего законодательства, а также другими способами.

С точки зрения оценки, исследования обстоятельств и установления причин гибели человека в результате ДТП представляется возможным адаптировать для данной категории дел главу 2 Положения Банка России от 19 сентября 2014 г. № 432-П, сделав обязательным назначение трасологической экспертизы, с помощью которой предполагается определить возможность или невозможность получения погибшим травм, несовместимых с жизнью, в результате ДТП при обстоятельствах, указанных материалах дела, в том числе документах, оформленных компетентными органами, и в иных документах, содержащих информацию относительно указанных обстоятельств, путем:

- сопоставления повреждений, погибшего с повреждениями транспортных средств иных участников ДТП;
- сопоставления повреждений, погибшего с иными объектами (при их наличии), с которыми он контактировал после взаимодействия с транспортным средством страхователя в ДТП;
- анализа сведений, зафиксированных в документах о ДТП: протоколах, объяснениях участников ДТП и т. д., а также их сравнения с повреждениями, зафиксированными при осмотре трупа.

Вышеизложенные выводы автор предлагает оформить в виде методических рекомендаций относительно определения компенсации морального вреда пострадавшим в результате ДТП со смертельным исходом. Возможно, данные предложения помогут усовершенствовать гражданско-правовое регулирование общественных отношений, возникающих в процессе компенсации морального вреда, причиненного гибелью человека в результате ДТП, в Российской Федерации.

## Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон Рос. Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22.12.1995. URL: [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_9027/#dst0](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_9027/#dst0)

2. Губернаторова Н. В России появятся единые правила расчета компенсации за моральный вред. URL: <http://www.mk.ru/social/2018/06/05/v-rossii-poyavyatsya-edinye-pravila-rascheta-kompensacii-za-moralnyu-vred.html>
3. До 15 млн рублей: как суды оценивают размер морального вреда потребителям. URL: <https://regnum.ru/news/2426088.html>
4. Зыкова Т. Ставка меньше, чем жизнь. URL: <https://rg.ru/2016/01/27/zhizn.html>
5. Конвенция о праве, применимом к дорожно-транспортным происшествиям: заключена в г. Гааге 04.05.1971. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=19738#019251930130716>
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон Рос. Федерации от 05.08.2000 № 117-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19.07.2000: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.07.2000. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/)
7. О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»: федер. закон Рос. Федерации от 07.03.2018 № 41-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16.02.2018: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 28.02.2018. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_292509/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_292509/)
8. О защите прав потребителей: закон Рос. Федерации от 07.02.1992 № 2300-1. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_305/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/)
9. О праве, подлежащем применению к внедоговорным обязательствам: регламент № 864/2007 Европейского парламента и Совета Европейского Союза. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=43415#07984205940279656>
10. Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_79398/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79398/)
11. Оценка социально-экономического ущерба от ДТП в России: методологические вопросы в контексте зарубежных исследований. URL: [https://www.hse.ru/data/2016/02/16/1139248711/%D0%93%D0%98%D0%91%D0%94%D0%94\\_17.12.2015.pdf](https://www.hse.ru/data/2016/02/16/1139248711/%D0%93%D0%98%D0%91%D0%94%D0%94_17.12.2015.pdf)
12. По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1086 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.Г. Тимашова: постановление Конституционного Суда РФ от 05.06.2012 № 13-П. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_130742/#dst100040](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130742/#dst100040)
13. Положение о единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства: утв. Банком России 19.09.2014. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70654306/#ixzz5JvjTPA5Z>
14. Российский союз автостраховщиков. URL: <https://www.autoins.ru>
15. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.1996: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 05.06.1996. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)

## **Directions for the improvement of the legal regulation of compensation for moral damage caused by fatal road traffic accidents**

**Elena G. Danilovich**

Postgraduate,  
Moscow University for Industry and Finance “Synergy”,  
105318, 2 Izmailovskiy val st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: e.danilovich@bk.ru

### **Abstract**

This article aims to identify directions for the improvement of the institution of compensation for moral damage with due regard to its possible conceptual apparatus in the Russian legislation. The analysis of the civil legislation of Russia, explanations of the position of the Supreme Court of the Russian Federation and some assumptions made by specialists in civil law allows the author of



the article to point out how ambiguous the definition of the term can be and how this affects the interpretation of legal norms governing relations concerning compensation for moral damage, arising as a result of damage to non-property rights and intangible benefits, which leads to facing problems in the process of applying the norms of the Civil Code of the Russian Federation regarding compensation for moral damage in cases of determining the boundaries, techniques and criteria for assessing compensation payments in judicial practice. The author makes an attempt to identify the possible direction for the improvement of civil legislation with a view to unifying the concept and structure of moral damage and determining the extent of its importance to the adversely affected party in the interpretation and protection of the rights and legitimate interests of persons in this sphere.

### For citation

Danilovich E.G. (2018) *Napravleniya sovershenstvovaniya pravovogo regulirovaniya kompensatsii moral'nogo vreda, prichinnogo DTP so smertel'nym iskhodom* [Directions for the improvement of the legal regulation of compensation for moral damage caused by fatal road traffic accidents]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (8A), pp. 20-29.

### Keywords

Law, moral damage, determination of compensation for moral damage, regaining non-property rights, physical and moral suffering.

### References

1. *Do 15 mln rublei: kak sudy otsenivayut razmer moral'nogo vreda potrebitelyam* [Up to 15 million rubles: how courts estimate the moral damage to consumers]. Available at: <https://regnum.ru/news/2426088.html> [Accessed 30/07/18].
2. *Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' vtoraya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 26.01.1996 № 14-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 22.12.1995* [Civil Code of the Russian Federation (Part 2): Federal Law of the Russian Federation No. 14-FZ of January 26, 1996]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_9027/#dst0](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_9027/#dst0) [Accessed 30/07/18].
3. Gubernatorova N. *V Rossii poyavyatsya edinye pravila rascheta kompensatsii za moral'nyi vred* [In Russia there will be uniform rules for calculating compensation for moral damage]. Available at: <http://www.mk.ru/social/2018/06/05/v-rossii-poyavyatsya-edinye-pravila-rascheta-kompensacii-za-moralnyy-vred.html> [Accessed 30/07/18].
4. *Konventsiya o prave, primenimom k dorozhno-transportnym proisshestiym: zaklyuchena v g. Gaage 04.05.1971* [Convention of 4 May 1971 on the Law Applicable to Traffic Accidents]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=19738#019251930130716> [Accessed 30/07/18].
5. *Nalogovyi kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' vtoraya): feder. zakon Ros. Federatsii ot 05.08.2000 № 117-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 19.07.2000: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.07.2000* [Tax Code of the Russian Federation (Part 2): Federal Law of the Russian Federation No. 117-FZ of August 5, 2000]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/) [Accessed 30/07/18].
6. *O prave, podlezhashchem primeneniyu k vnedogovornym obyazatel'stvam: reglament № 864/2007 Evropeiskogo parlamenta i Soveta Evropeiskogo Soyuza* [Regulation (EC) No. 864/2007 of the European Parliament and of the Council of 11 July 2007 on the law applicable to non-contractual obligations]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=43415#07984205940279656> [Accessed 30/07/18].
7. *O vnesenii izmeneniya v stat'yu 1 Federal'nogo zakona "O minimal'nom razmere oplaty truda": feder. zakon Ros. Federatsii ot 07.03.2018 № 41-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 16.02.2018: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 28.02.2018* [On amending Article 1 of the Federal Law "On the minimum wage": Federal Law of the Russian Federation No. 41-FZ of March 7, 2018]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_292509/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_292509/) [Accessed 30/07/18].
8. *O zashchite prav potrebiteli: zakon Ros. Federatsii ot 07.02.1992 № 2300-1* [On the protection of consumer rights: Law of the Russian Federation No. 2300-1 of February 7, 1992]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_305/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/) [Accessed 30/07/18].

9. *Ob utverzhenii Meditsinskikh kriteriev opredeleniya stepeni tyazhesti vreda, prichinennogo zdorov'yu cheloveka: prikaz Minzdravsotsrazvitiya RF ot 24.04.2008 № 194n* [On the approval of the Medical criteria for determining the severity of health damage: Order of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation No. 194n of April 24, 2008]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_79398/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_79398/) [Accessed 30/07/18].
10. *Otsenka sotsial'no-ekonomicheskogo ushcherba ot DTP v Rossii: metodologicheskie voprosy v kontekste zarubezhnykh issledovaniy* [Assessing socio-economic damage from road traffic accidents in Russia: methodological issues in the context of foreign studies]. Available at: [https://www.hse.ru/data/2016/02/16/1139248711/%D0%93%D0%98%D0%91%D0%94%D0%94\\_17.12.2015.pdf](https://www.hse.ru/data/2016/02/16/1139248711/%D0%93%D0%98%D0%91%D0%94%D0%94_17.12.2015.pdf) [Accessed 30/07/18].
11. *Po delu o proverke konstitutsionnosti polozheniya punkta 2 stat'i 1086 Grazhdanskogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii v svyazi s zhaloboi grazhdanina Yu.G. Timashova: postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 05.06.2012 № 13-P* [On the case of checking the constitutionality of the provision of Item 2 of Article 1086 of the Civil Code of the Russian Federation in connection with the complaint from the citizen Yu.G. Timashov: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 13-P of June 5, 2012]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_130742/#dst100040](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130742/#dst100040) [Accessed 30/07/18].
12. *Polozhenie o edinoi metodike opredeleniya razmera raskhodov na vosstanovitel'nyi remont v otnoshenii povrezhdenного transportnogo sredstva: utv. Bankom Rossii 19.09.2014* [Regulations on the unified technique for determining the cost of repair of a damaged vehicle: approved by the Bank of Russia on September 19, 2014]. Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70654306/#ixzz5JvjTPA5Z> [Accessed 30/07/18].
13. *Rossiiskii soyuz avtostrakhovshchikov* [The Russian Union of Motor Insurers]. Available at: <https://www.autoins.ru> [Accessed 30/07/18].
14. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.05.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 05.06.1996* [Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) [Accessed 30/07/18].
15. Zykova T. *Stavka men'she, chem zhizn'* [Less than life at stake]. Available at: <https://rg.ru/2016/01/27/zhizn.html> [Accessed 30/07/18].