

УДК 34**Значение прогнозирования глобализационных процессов для выявления и предупреждения рисков, оказывающих воздействие на российскую правовую систему****Агамиров Карэн Владимирович**Кандидат юридических наук, доцент,
исследователь-стажер,

Институт государства и права РАН,

119019, Российская Федерация, Москва, ул. Знаменка, 10;

e-mail: agamirow@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются прогностические особенности влияния рисков глобализации на развитие правовой системы Российской Федерации. Глобализационные процессы порождают не только политическую и экономическую взаимозависимость государств, но и взаимосвязь национальных правовых систем. Автор анализирует с прогностических позиций воздействие на них таких процессов, как распространение современных цифровых технологий, борьба с международным терроризмом и угрозами национальной безопасности, влияние производственных, научно-технических и технологических, экономических, политических, социальных, культурных, информационных факторов глобализации на правовые системы национальных государств. Исследуя с прогностической позиции воздействие на российскую правовую систему глобализационных процессов, автор акцентирует внимание на изменениях, происходящих под влиянием глобализации в системе права и правовой идеологии как составных частях правовой системы, которая призвана с учетом своей специфики оперативно отвечать на новые вызовы и угрозы в эпоху сложных трансформаций мирового правопорядка и запросов гражданского общества в исторически обозримой перспективе. Комплексное исследование правовых систем современности с выделением и характеристикой основных структурных элементов позволяет проанализировать возможности рационального использования зарубежного опыта в процессе изучения тенденций и перспектив функционирования и совершенствования российской правовой системы в контексте процессов глобализации и диалога правовых культур современности с учетом национальных интересов и самобытности российской правовой культуры.

Для цитирования в научных исследованиях

Агамиров К.В. Значение прогнозирования глобализационных процессов для выявления и предупреждения рисков, оказывающих воздействие на российскую правовую систему // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 8А. С. 98-114.

Ключевые слова

Глобализация, глобальное информационное общество, международно-правовые стандарты, интернационализация, национальные правовые системы, экономическая безопасность, законотворчество, правоприменение.

Введение

Глобализация отражает кардинальные изменения в системе международных отношений и представляет собой исторически сложившийся сложный процесс, охватывающий все сферы жизнедеятельности человека и существенно изменяющий ее. Это явление относится к мировой экономике, финансам, средствам массовой информации и, конечно же, праву.

Понятие «глобализация» прочно вошло в употребление. Сам термин был впервые использован американским социологом Р. Робертсоном в 1985 году. Его определение звучит так: глобализация – это серия эмпирически фиксируемых измерений, разнородных, но объединяемых логикой превращения мира в единое целое [Robertson, 1987, 77]. О глобализации как процессе всемирной интеграции размышлял К. Маркс, отмечаящий в письме Ф. Энгельсу, что действительная задача буржуазного общества состоит в создании мирового рынка, и с колонизацией Калифорнии и Австралии и открытием дверей Китая и Японии этот процесс завершен [Маркс, Энгельс, 1962, 295].

Глобализация в широком смысле означает резкое усиление и усложнение взаимных связей в основных областях экономической, политической и общественной жизни, приобретающих планетарные масштабы [Иванов, 2004, 19], т.е. при формировании какой-либо системы отдельные локальные явления и проблемы, задевающие интересы многих стран, объединяются в одну общую.

Глобализация как феномен современного мира

В современных условиях глобализация является феноменом, под знаком которого происходят практически все события политической, социально-экономической, культурной и правовой жизни общества, и он характеризуется макромасштабным, многоплановым и внутренне противоречивым процессом нарастания общего в мировом пространстве. Это

явление имеет многоаспектное геополитическое, геоэкономическое и геоправовое выражение, следствием которого являются неоднозначные оценки его предметного поля и основного содержания.

Анализу и осмыслению процессов глобализации посвящены философские, правовые, социологические, экономические, публицистические исследования. При этом, как отмечает У. Бек, глобализация является наименее проясненным и наиболее непонятым, запутанным и политически эффективным словом (лозунгом, оружием в споре) последних лет, и останется в этом качестве в ближайшее время [Бек, 2001, 46].

Согласно определению ООН, глобализация – это общий термин, обозначающий все более сложный комплекс трансграничных взаимодействий между физическими лицами, предприятиями, институтами и рынками, который проявляется в расширении потоков товаров, технологий и финансовых средств, неуклонном росте и усилении влияния международных институтов гражданского общества, глобальной деятельности транснациональных корпораций, значительном расширении масштабов трансграничных коммуникационных и информационных обменов, прежде всего через Интернет, трансграничном переносе заболеваний и экологических последствий и во все большей интернационализации определенных типов преступной деятельности.

Следует отметить, что глобализация – это не явление XX-XXI веков. Процесс глобализации начался с появлением человеческого общества, с того момента, когда народы стали вступать в то или иное взаимодействие друг с другом (торговля, войны, браки, религия). Характерной особенностью развития общества на нынешнем этапе является укрепление взаимосвязей и взаимозависимости между странами. Эта тенденция особенно усилилась в начале XX столетия как результат научно-технической революции и международного сотрудничества и активизации процессов глобализации мировой экономики. Изменения происходят в объектном и субъектном составах глобализации, формах и механизмах ее осуществления. Обобщая присущие глобализации признаки, это явление можно представить как макромасштабный и многоплановый процесс становления единого правового, экономического, социального и политического мирового пространства [Челпанова, 2017, 160]. Формирование политики преобразований правовых отношений в Российской Федерации обеспечивает в перспективе достойное место национальной экономики в мировой иерархии. Внешняя политика и демократические изменения в Российской Федерации обуславливают необходимость поиска средств для приближения уровня всех сфер жизнедеятельности общества к показателям развитых стран.

Глобализация информационного пространства

В настоящее время происходит самая грандиозная в истории цивилизации глобальная информационная революция, результатом которой станет переход на качественно новый уровень развития цивилизации – к глобальному информационному обществу [Колин, 2002, 3-9]. Материальной основой глобализации являются сегодня достижения в технической сфере, новые виды коммуникаций, транспорта и информационных технологий, обусловившие всеохватность мирового пространства. Высокими темпами растет производительность труда, появляются новые возможности для миграции капитала и формирования мощных предприятий, ориентированных на глобальные, а не на узконациональные или местные приоритеты [Челпанова, 2017, 161].

Таким образом, отличительная особенность развития цивилизации в настоящее время состоит во все большей глобализации [Садохина, 2016, 67-71]. Она обусловлена, прежде всего, глобализацией инфосферы – мирового информационного пространства, которое стремительно преобразуется в результате развития и распространения средств информатики и новых информационных технологий [Камбарова, 2014, 166]. Философия информационной цивилизации служит сегодня методологией жизнедеятельности, раскрывает движущие силы и неограниченные возможности информационных технологий, придает новые импульсы выходу стран из кризисного состояния, что исключительно важно, ибо без современной идеологии и объединяющих идей общество не в состоянии самоорганизоваться и двигаться по пути прогресса. Одновременно с этим интенсификация информационных потоков способствует оптимизации управленческих процессов, ускорению развития производительных сил и повышению уровня эффективности деятельности систем различной природы [Аникин, Абдеев, 2017, 44-54]. При этом главной движущей силой является человек, его мировоззрение, система ценностей, интеллект и образованность, моральные установки и нравственность, которые в условиях глобализации общества могут существенным образом меняться [Быченкова, 2014, 64].

Глобализация и экономическая безопасность

Социально-экономические реформы усилиями одной только власти без обратной связи с народом не могут быть успешно реализованы. Их следует направить на укрепление основных функций государства как внутри страны, так и за ее пределами. Это относится, прежде всего, к развитию отечественного производства, росту благосостояния граждан и созданию гармоничного общества [Аникин, Абдеев, 2017, 44-54]. Сегодня можно вполне обоснованно говорить о том, что мировое сообщество стоит на пороге новой гуманитарной революции,

The importance of forecasting globalization processes for identifying and preventing...

последствия которой следует своевременно прогнозировать [Колин, 2002, 3-9].

Глобализация обуславливает необходимость формирования новых тенденций и перспектив интеграции с учетом усиливающихся противоречий между возможностями глобализации и устаревшей моделью организации мирового сообщества, что, несомненно, призвано воздействовать на процесс обеспечения экономической безопасности отдельно взятых государств. Речь идет о том, что экономическую безопасность сегодня следует рассматривать не только в качестве экономической категории и экономического процесса, но и как важнейшую задачу государственного аппарата [Харламов, 2010, 23]. Экономической безопасности Российской Федерации угрожает технологическая отсталость и слабая конкурентоспособность ее экономики, которая может привести к тому, что она окажется на задворках формирующейся в условиях глобализации новой мировой экономики.

Влияние глобализации на модернизацию национальных правовых систем

Глобализация, с одной стороны, способствует созданию различного рода институтов наднационального характера и осознанию возможности передачи полномочий государства этим институтам, а с другой - является вызовом традиционному национальному праву, юридическим институтам и суверенитету государств [Алферова, 2016, 5].

Право представляет собой инструмент глобализации и является средством управления ее процессами. Глобализация в правовой сфере находит свое выражение в коррекции национального права государств под влиянием интеграционных процессов в разнообразных сферах деятельности. Отрасли, институты и нормы права трансформируются под воздействием глобализационных процессов, отражая стратегическую направленность общественного развития. При этом заимствованные нормы, ставшие частью правовой системы, приобретают национальную специфику и начинают функционировать в соответствии с традициями и менталитетом конкретного общества [Балаян, 2008, 13], а также действующим в нем механизмом правового регулирования. Специфика воздействия процессов глобализации на право состоит в том, что они в той или иной мере проявляют себя во всех структурных элементах национальной правовой системы.

Глобализация права представляет собой и позитивный, и негативный фактор. В качестве первого она способствует гармонизации права - ликвидации правовых коллизий и противоречий, достижению баланса публичных и частных интересов, равновесию целей и ценностей; гуманизации права - выражению в нем общечеловеческих ценностей; кооперации права - объединению усилий международного сообщества в достижении целей права. Во втором своем свойстве глобализация права содействует искусственному внедрению международно-правовых стандартов в тех правовых культурах, в которых они не приживаются. Например, либеральное представление свободы на Западе не соответствует

пониманию пределов свободы в правовой культуре исламских стран, государств клерикального характера или с сильными христианскими традициями [Алферова, 2016, 5-6].

Данные противоречия именуют еще как культурные войны [McCrudden, 2015, 434-435]. В условиях глобализации эти войны приобретают транснациональный характер. Наиболее серьезные последствия для цивилизации имеет резкое увеличение политически мотивированного насилия в виде международного терроризма, представляющего угрозу стабильности глобального международного правопорядка, сужающего сферу свободы и создающего существенную угрозу правам человека, демократии и верховенству права.

Глобализация имеет серьезное влияние на национальные правовые системы государств-субъектов международных отношений. Оно выражается в сокращении сферы правотворчества с их стороны и делегировании правотворческих полномочий надгосударственным образованиям с наделением их правом принимать обязательные для всех государств-участников международные нормативные правовые акты и документы [Хмелевский, 2012, 103].

Правовая система, наряду с экономической, политической и духовной системами, является неотъемлемой частью механизма функционирования социальных систем и отражает совокупность правовых явлений и процессов. Взаимодействуя с другими социальными системами, она упорядочивает общественные процессы в них и самосовершенствуется под влиянием этих процессов [Ефремова, 2014].

Особенность глобализации в правовой сфере состоит в том, что она охватывает и законотворчество, и правоприменение. Свидетельство тому – демократизация механизма законотворчества, возникновение новых субъектов, попытки приближения к международным стандартам национальных норм в процессуальной сфере. Взаимодействие и взаимовлияние происходит на основе гармонизации общих принципов и унификации в связи с введением в правовые системы государств одинаковых норм [Челпанова, 2017, 161]. Возникновение новой отрасли права в одной стране способствует зарождению аналогичной отрасли в других государствах со спецификой условий и механизма правового регулирования. На повестке дня стоит вопрос о сближении и конвергенции правовых систем [Карташов, 2005, 51-52].

Глобализация способствует преобразованию правовых систем современности в следующих направлениях: повышение уровня конвергенции и интернационализации (приоритет международного права над национальным; непосредственное действие ряда составляющих европейского права; наличие наднациональных правовых юрисдикций [Bertrand, 2002, 147]); усиление эффектов «дополнения» и «замещения» национального права со стороны внешних регуляторов общественных отношений; изменения под воздействием интеграционных процессов классических институтов государственной организации общества

The importance of forecasting globalization processes for identifying and preventing...

– «гражданства» и «территории»; взаимозаимствования между правовыми системами различной групповой принадлежности; ликвидация национальной привязанности юридической профессии в связи со значительным повышением мобильности юридических кадров и потребностей в них транснациональных корпораций; модификация институциональной части правовых систем под воздействием непрерывного и поступательного развития информационного общества, новые технологические возможности которого способствуют совершенствованию правотворческого и правоприменительного механизмов, в том числе интерактивный характер публикации нормативных правовых актов; взаимопроникновение экономической, социальной и правовой глобализаций, содействующее появлению уникальных юридических институтов [Захарова, 2015, 20-24].

Регулятивная природа права выдвигает перед ним задачу управления глобализацией и гармонизации ее процессов. Оно выступает одновременно в качестве инструмента глобализации и средства управления ее течением. Возможности правовой системы в упорядочении и обеспечении управления глобализационными процессами достаточно обширны, поэтому исследование путей совершенствования правовой системы Российской Федерации в условиях глобализации имеет как познавательное, так и прикладное значение [Ефремова, 2014; Безбородов, 2013, 26-30].

Воздействие рисков глобализации на российскую правовую систему

Глубина и противоречивость глобализационных процессов определяют прогностическое направление совершенствования российской правовой системы в виде зарождения и появления новых отраслей в системе права, отражающих процессы интернационализации права, которые следует учитывать при взаимодействии с иностранными государствами и международными институтами для выявления их отношения к законодательным новеллам в Российской Федерации.

Юридическое прогнозирование как фактор модернизации российской правовой системы призвано направить ее в условиях глобализации на упорядочение юридической информации в связи с заметным увеличением информационных потоков, которые не всегда внутренне согласованы из-за признания принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации составной частью ее правовой системы, возрастанием объема принимаемых как общефедеральных, так и региональных и муниципальных нормативных правовых актов [Малько, 2013, 13-14]; установить внутреннее согласование между частями правовой системы: системой права, правовыми учреждениями, правовой культурой, правореализацией, правоприменением; определить направления взаимодействия

правовой системы с политической, социально-экономической и духовной системами; установить предпосылки для результативной коммуникации национальной и наднациональной (трансграничной) правовых систем.

В условиях глобализации активно развивается теория правовой политики: разрабатывается и уточняется само понятие правовой политики, выявляются ее признаки, определяются цели и приоритеты, предлагаются средства их достижения, исследуются с прогностических позиций пути повышения эффективности правовой системы и ведущих отраслей системы права – конституционного, гражданского, административного, финансового, уголовного права [Агамиров, 2015, 2016, 2017]. Все более заметную роль в качестве нового научного направления юриспруденции призвана играть сравнительная правовая политика, которая является своеобразным синтезом сравнительного правоведения и правовой политики. Она позволяет применить сравнительный метод при анализе глобальных правовых явлений и процессов в части их воплощения (частичного использования) в российской правовой системе.

Глобализация вынуждает правовые системы государств, в том числе Российской Федерации, более активно адаптироваться к обстоятельствам изменяющегося мира, изучать правовую политику разных стран, сравнивая ее с правовой политикой своего государства, выявляя общие и отличительные параметры стратегии правового развития и ее законотворческой, правоприменительной и доктринальной составляющих.

Значимость сравнительной правовой политики заметно усиливается в условиях интеграционных процессов как в Европе (на уровне Европейского союза), так и в Евразии (на уровне Евразийского экономического союза). Сравнительная правовая политика требует основательного изучения юридического опыта различных интеграционных образований с целью минимизации их недостатков и использования положительных сторон. Это диктует необходимость активного сотрудничества структур, которые занимаются исследованием актуальных проблем правовой политики.

Расширение сферы правового регулирования происходит в сторону универсализации права, основанной на стремлении к мировому порядку. Закрепление в национальных законодательствах государств естественных прав и свобод человека, признание принципов и норм международного права приоритетной составной частью национальных правовых систем, увеличение удельного веса межгосударственных объединений [Глазатова, 2011, 19] ставит перед российской правовой системой проблему соответствия национального законодательства международным стандартам. Между тем, Федеральный конституционный закон от 14 декабря 2015 г. № 7 (О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»): Федеральный конституционный

закон от 14.12.2015 № 7-ФКЗ), наделил Конституционный суд Российской Федерации полномочием признавать невозможным исполнение в целом или в части решений межгосударственного органа по защите прав и свобод человека, принятого на основании положений международного договора Российской Федерации в их истолковании межгосударственным органом по защите прав и свобод человека, приводящем к их расхождению с Конституцией Российской Федерации.

Встает вопрос: как этот нормативный правовой акт состыкуется с ч. 4 ст. 15 Основного Закона о приоритете общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации? При этом Конституционный Суд достаточно широко применяет международные правовые источники для подтверждения правовых позиций, содержащихся в мотивировочной части постановлений и определений и влияющих на выводы резолютивной части о соответствии или несоответствии Конституции оспариваемых заявителями нормативных правовых актов [Сорокин, 2012, 152-163].

Конечно, не все международные законодательные новшества пригодны для правовой системы Российской Федерации, и при заимствовании в правовой сфере так или иначе следует учитывать национальные особенности, но лежащий в основе юридической глобализации принцип универсальности прав человека не должен отбрасываться ни при каких условиях. Тем не менее, именно это сегодня и происходит под флагом суверенной демократии, сменившей демократию правовую. Подобное смещение ценностей в сторону т.н. российской правовой самобытности и отход от фундаментального принципа западноевропейского правового пространства – принципа формального равенства [Лапаева, 2009, 68, 70, 77], грозят углублением отчуждения личности от российского государства, и его самого, в свою очередь, от международного правового поля.

Вместе с тем, следует отметить имплементацию в российское законодательство международно-правовых норм, упорядочивающих институт договорного права в сторону усиления регламентации договорных отношений (ограничение свободы договора и равенства сторон в нем, унификация содержания договорных отношений). Другой парадокс глобализации состоит в том, что она, утверждая экономическую свободу, в то же время модифицирует отношения собственности в направлении ограничения исключительных полномочий собственника по владению, пользованию и распоряжению имуществом (возможность принудительного отчуждения ряда видов собственности и установление обязательных условий их эксплуатации), и нормы Гражданского и Земельного кодексов Российской Федерации отражают эту тенденцию, предоставляя возможность принудительного изъятия имущества для государственных нужд [Ефремова, 2014].

Является ли такое вторжение права оправданным? Согласно концепции цивилизма,

основателем которой является В.С. Нерсесянц, в постсоциалистическом общественном строе, установившимся в Российской Федерации, формальное правовое равенство дополняется экономическим содержанием, включающим в себя формальное равенство в сфере отношений собственности, презюмирующим, что свобода и собственность являются однопорядковыми понятиями [Лапаева, 2009, 78-79; Нерсесянц, 1995; Нерсесянц, 2000]. Правовые новации, ограничивающие свободу договора и право собственности, идут вразрез с западноевропейской правовой доктриной, базирующейся на признании приоритета прав человека перед другими социальными ценностями.

Глобализационные процессы зачастую вторгаются в российское правовое пространство механически, приводя, например, структуры национальных правоприменительных институтов в неоднозначно воспринимаемое в обществе формальное соответствие с международными стандартами без качественной перестройки их деятельности (переименование «милиции» в «полицию», выделение из прокуратуры следственных органов, введение должностей омбудсменов по правам человека и правам ребенка, организация системы ювенальной юстиции и т.п.) [Хмелевский, 2012, 108].

Российской правовой системе предстоит ориентироваться на такие индикаторы включенности в глобализационный процесс, как оценка функциональных возможностей использования того или иного института международного права в российском юридическом пространстве (способен ли он прижиться и стать действенным инструментом в механизме правового регулирования); внутреннюю совместимость социальных платформ при преемственном обмене и взаимодействии с другими правовыми системами и сообществами; уровень рецепционной (воспринимающей) деятельности [Захарова, 2015, 25].

Таким образом, в современных условиях в российской системе права усиливается сочетание частноправовых и публично-правовых методов регулирования. Глобализация способствует размыванию границ между частным и публичным правом, и увеличению доли комплексного нормативно-правового регулирования общественных отношений [Марченко, 2008, 290; Хаустова, 2013, 5].

Так или иначе, российская правовая система вынуждена совершенствоваться в условиях глобализации, ставшей закономерностью общественного развития и общемировой действительностью, процессы которой диктуют всем государствам необходимость активного участия в решении глобализационных проблем и укреплении мирового порядка [Чистяков, 2010, 281]. Есть мнение, что комплексность глобализации детерминирована процессами в сфере экономики и финансов, на которых зиждется, в свою очередь, глобальная политическая и культурная надстройка, и это дает основание прогнозировать неизбежность трансформации практически всех сфер жизнедеятельности [Блавацкий, 2002].

Глобализация в российской правовой системе затрагивает в той или иной мере все ее элементы как статического, так и динамического характера, и прежде всего нормативно-правовую базу. Подвижность правовой системы и социальная обусловленность законоотворчества обуславливают неизбежность проявления процессов глобализации в правоприменении и правореализации [Архипова, 2006, 97; Никитина, 2008, 10]. Подвергается влиянию глобализации и правосознание как автономная форма общественного сознания, в которой отражаются правовые теории, идеи, взгляды, представления и убеждения, выражающие отношение социальных общностей и граждан к действующему праву и испытывающие влияние глобальных идеологических процессов.

Заключение

В этих условиях российская правовая система призвана с учетом своей специфики оперативно отвечать на новые вызовы и угрозы в эпоху сложных трансформаций мирового правопорядка и запросов гражданского общества в исторически обозримой перспективе. Следует также учитывать опыт стран со стабильными, жизнеспособными и эффективными правовыми системами. Комплексное исследование правовых систем современности с выделением и характеристикой основных структурных элементов позволяет проанализировать возможности рационального использования зарубежного опыта в процессе изучения тенденций и перспектив функционирования и совершенствования российской правовой системы в контексте процессов глобализации и диалога правовых культур современности с учетом национальных интересов и самобытности российской правовой культуры.

Библиография

1. Агамиров К.В. Проблемы юридического прогнозирования: методология, теория, практика. М.: Юркомпани, 2015. 408 с.
2. Агамиров К.В. Прогностические проблемы совершенствования правовой системы, законоотворчества и социального механизма правореализации. М.: Юрлитинформ, 2016. 352 с.
3. Агамиров К.В. Прогнозирование правового поведения. М.: БИБЛИО-ГЛОБУС, 2017. 400 с.
4. Агамиров К.В. Юридическое прогнозирование как фундамент развития правовой системы. М., 2015. 380 с.
5. Алферова Е.В. Введение: Глобализация права – «повестка дня» научных исследований // Право в условиях глобализации: Новые научные подходы и практики. М., 2016. С. 5-7.

6. Аникин В.И., Абдеев Р.Ф., Сурма И.В. Философские аспекты информационной цивилизации и современные проблемы управления в ракурсе глобальной безопасности // Вопросы безопасности. 2017. № 2. С. 44-54.
7. Архипова Н.В. Государство и право современной России в контексте глобализации // Вестник Чувашского университета. 2006. № 3. С. 95-99.
8. Балян М.Г. Теоретико-правовой аспект коррекций в праве Российской Федерации в процессе глобализации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 25 с.
9. Безбородов Ю.С. Универсализация и локализация международно-правового регулирования в условиях глобализации // Российский юридический журнал. 2013. № 3. С. 26-30.
10. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию / Пер. с нем. А. Григорьева и В. Седельника. М.: Прогресс-Традиция, 2001. 304 с.
11. Блавацкий С. Дилемма глобализации и государственного суверенитета // Зеркало недели. 2002. № 1. 4 января 2002 г.
12. Быченкова И.А. Гуманитарное образование в высшей школе // Гуманитарные науки и образование в Сибири. 2014. № 5. С. 61-66.
13. Глазатова Т.С. Основные тенденции развития права в условиях глобализирующегося мира // Право и государство: теория и практика. 2011. № 8. С. 19-23.
14. Дейч Т.Л., Корендясов Е.Н. (ред.) Российско-африканские отношения в условиях глобализации. М., 2009. 146 с.
15. Доклад Генерального секретаря о работе организации ООН. Нью-Йорк, 2000.
16. Ефремова А.С. Глобализация и правовая система России // Огарев-online. 2014. № 11. С. 4.
17. Захарова М.В. Развитие правовых систем мира в условиях глобализации // Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества. Ярославль, 2015. Вып. 14. С. 20-24.
18. Иванов Н.П. Человеческий капитал и глобализация // Мировая экономика и международные отношения. 2004. № 9. С. 19-31.
19. Камбарова К.У. Глобализация и образование // Наука, новые технологии и инновации. 2014. № 3. С. 166-168.
20. Карташов В.Н. Теория правовой системы общества. Ярославль: ЯрГУ, 2005. Т. I. 547 с.
21. Колин К.К. Информационная глобализация общества и гуманитарная революция // Alma mater. 2002. № 8. С. 3-9.
22. Лапаева В.В. Право и политика. М.: РАП, 2009. 272 с.
23. Малько А.В. Правотворческая политика как особая форма реализации правовой политики // Правотворческая политика в современной России. Саратов, 2013. С. 7-25.
24. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М.: Политиздат, 1962. Т. 29. С. 294-296.

25. Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации. М.: Проспект, 2008. 400 с.
26. Нерсесянц В.С. Постсоциалистическая Россия: цивилизм как национальная идея // Независимая газета. 1995. 1 декабря.
27. Нерсесянц В.С. Национальная идея России во всемирно-историческом прогрессе равенства, свободы и справедливости. Манифест о цивилизме. М.: Норма, 2000. 59 с.
28. Никитина Н.К. Российское законодательство в условиях глобализации: Вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 27 с.
29. Садохина Н.Е. Эволюция системы источников российского права под влиянием глобализационных процессов // Актуальные вопросы юридической науки и практики. Вып. 7. Тамбов, 2016. С. 67-71.
30. Сорокин В.В. Реализация права перед вызовами глобализма // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. Вып. 4. Ч. 1. Курск, 2012. С. 152-163.
31. Тихомиров Ю.А. (ред.) Регулирующее воздействие: методики и опыт. М.: Юриспруденция, 2016. 72 с.
32. Харламов А.В. Глобализация и экономическая безопасность государства // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2010. № 5. С. 22-28.
33. Хаустова М.Г. Тенденции развития права в условиях глобализации // Проблемы законности. 2013. № 124. С.1-9.
34. Хмелевский С.В. Влияние глобализации на национальную правовую систему постсоветской России: формы, методы, коллизии // Социально-политические науки. 2012. № 1. С. 101-114.
35. Челпанова М.М. Влияние процессов глобализации на развитие финансового права в России // Экономическая наука сегодня: теория и практика. Чебоксары, 2017. С. 160-162.
36. Чистяков Н.М. Теория государства и права. М.: КноРус, 2010. 288 с.
37. Bertrand Ch. Mondialisation, Etat de droit et construction européenne // Mondialisation et Etat de droit sous la direction D. Mockle. Bruxelles, 2002.
38. Dunoff J.L. et al. Hard times: Progress narratives, historical contingency and the fate of global constitutionalism // Global constitutionalism. Cambridge, 2015. Vol. 4. N 1.
39. McCrudden Ch. Transnational culture wars // International journal of constitutional law. Oxford, 2015. Vol. 13. N 2.
40. Robertson R. Globalization Theory and Civilization Analysis // Comparative Civilizations Review. 1987. Vol. 17.

The importance of forecasting globalization processes for identifying and preventing risks that affect the Russian legal system

Karen V. Agamirov

PhD in Law, Associate Professor,

Researcher,

Institute of the State and Right of RAS,

119019, 10, Znameka str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: agamirow@yandex.ru

Abstract

In the article predictive features of influence of risks of globalization on development of legal system of the Russian Federation are considered. Globalization processes generate not only political and economic interdependence of the states, but also interrelation of national legal systems. The author analyzes from predictive positions impact on them of such processes as distribution of modern digital technologies, fight against the international terrorism and threats of national security, influence of production, scientific and technical and technology, economic, political, social, cultural, information factors of globalization on the legal systems of the national states. Investigating impact on the Russian legal system of globalization processes from a predictive position, the author focuses attention on the changes occurring under the influence of globalization in the system of the right and legal ideology as components of legal system which is designed to answer quickly taking into account the specifics new calls and threats during an era of difficult transformations of world law and order and inquiries of civil society in historically foreseeable future. The complex research of legal systems of the present with allocation and the characteristic of the basic structural elements allows to analyze possibilities of rational use of foreign experience in process of studying of tendencies and the prospects of functioning and improvement of the Russian legal system in the context of processes of globalization and dialogue of legal cultures of the present taking into account the national interests and identity of the Russian legal culture.

For citation

Agamirov K.V. (2017) *Znachenie prognozirovaniya globalizatsionnykh protsessov dlya vyyavleniya i preduprezhdeniya riskov, okazyvayushchikh vozdeistvie na rossiiskuyu pravovuyu sistemu* [The importance of forecasting globalization processes for identifying and preventing risks that affect the Russian legal system]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (8A), pp. 98-114.

Keywords

Globalization, global information society, international legal standards, internationalization, national legal systems, economic security, lawmaking, law enforcement.

References

1. Agamirov K.V. (2015) *Problemy yuridicheskogo prognozirovaniya: metodologiya, teoriya, praktika* [Problems of legal forecasting: methodology, theory, practice]. Moscow: Yurkompani Publ.
2. Agamirov K.V. (2016) *Prognosticheskie problemy sovershenstvovaniya pravovoi sistemy, zakonotvorchestva i sotsial'nogo mekhanizma pravorealizatsii* [Prognostic problems of improving the legal system, lawmaking and the social mechanism of legalization]. Moscow: Yurlitinform Publ.
3. Agamirov K.V. (2017) *Prognozirovanie pravovogo povedeniya* [Forecasting of legal behavior]. Moscow: BIBLIO-GLOBUS Publ.
4. Agamirov K.V. (2015) *Yuridicheskoe prognozirovanie kak fundament razvitiya pravovoi sistemy* [Legal forecasting as the foundation for the development of the legal system]. Moscow.
5. Alferova E.V. (2016) *Vvedenie: Globalizatsiya prava – «povestka dnya» nauchnykh issledovaniy* [Introduction: Globalization of law as an "agenda" of scientific research]. In: *Pravo v usloviyakh globalizatsii: Novye nauchnye podkhody i praktiki* [Law in the conditions of globalization: New scientific approaches and practices]. Moscow.
6. Anikin V.I., Abdeev R.F., Surma I.V. (2017) *Filosofskie aspekty informatsionnoi tsivilizatsii i sovremennye problemy upravleniya v rakurse global'noi bezopasnosti* [Philosophical Aspects of Information Civilization and Contemporary Problems of Management in the View of Global Security]. *Voprosy bezopasnosti* [Security Issues], 2, pp. 44-54.
7. Arkhipova N.V. (2006) *Gosudarstvo i pravo sovremennoi Rossii v kontekste globalizatsii* [State and Law of Modern Russia in the Context of Globalization]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta* [Bulletin of the Chuvash University], 3, pp. 95-99.
8. Balyan M.G. (2008) *Teoretiko-pravovoi aspekt korrektsii v prave Rossiiskoi Federatsii v protsesse globalizatsii. Doct. Dis.* [The theoretical and legal aspect of corrections in the law of the Russian Federation in the process of globalization. Doct. Dis.]. Moscow.
9. Beck W. (1999) *What is globalization?* Polity; New Ed edition
10. Bertrand Ch. (2002) *Mondialisation, Etat de droit et construction europeenne*. In: *Mondialisation et Etat de droit sous la direction D. Mockle*. Bruxelles.
11. Bezborodov Yu.S. (2013) *Universalizatsiya i lokalizatsiya mezhdunarodno-pravovogo regulirovaniya v usloviyakh globalizatsii* [Universalization and localization of international legal regulation in the conditions of globalization]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal* [Journal of Russian Law], 3, pp. 26-30.

12. Blavatskii S. (2002) Dilemma globalizatsii i gosudarstvennogo suvereniteta [The Dilemma of Globalization and State Sovereignty]. *Zerkalo nedeli* [The Mirror of the Week], 1.
13. Bychenkova I.A. (2014) Gumanitarnoe obrazovanie v vysshei shkole [Humanitarian Education in Higher Education]. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie v Sibiri* [Humanities and Education in Siberia], 5, pp. 61-66.
14. Chelpanova M.M. (2017) Vliyanie protsessov globalizatsii na razvitie finansovogo prava v Rossii [The influence of globalization processes on the development of financial law in Russia]. In: *Ekonomicheskaya nauka segodnya: teoriya i praktika. Sb. mat. VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Cheboksary, 24 marta 2017 g* [Economic Science Today: Theory and Practice. Sat. mat. VI International Scientific and Practical Conference. Cheboksary, March 24, 2017]. Cheboksary.
15. Chistyakov N.M. (2010) *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of Government and Law]. Moscow: KnoRus Publ.
16. Deich T.L., Korendyasov E.N. (ed.) (2009) *Rossiisko-afrikanskije otnosheniya v usloviyakh globalizatsii* [Russian-African relations in the context of globalization]. Moscow.
17. (2000) *Doklad General'nogo sekretarya o rabote organizatsii OON* [Report of the Secretary-General on the work of the United Nations]. New York.
18. Dunoff J.L. et al. (2015) Hard times: Progress narratives, historical contingency and the fate of global constitutionalism. In: *Global constitutionalism*, 4, 1. Cambridge.
19. Efremova A.S. (2014) Globalizatsiya i pravovaya sistema Rossii [Globalization and the legal system of Russia]. *Ogarev-online*, 11, p. 4.
20. Glazatova T.S. (2011) Osnovnye tendentsii razvitiya prava v usloviyakh globaliziruyushchegosya mira [The basic tendencies of development of the right in the conditions of the globalizing world]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [The right and the state: theory and practice], 8, pp. 19-23.
21. Ivanov N.P. (2004) Chelovecheskii kapital i globalizatsiya [Human Capital and Globalization]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 9, pp. 19-31.
22. Kambarova K.U. (2014) Globalizatsiya i obrazovanie [Globalization and Education]. *Nauka, novye tekhnologii i innovatsii* [Science, New Technologies and Innovations], 3, pp. 166-168.
23. Kartashov V.N. (2005) *Teoriya pravovoi sistemy obshchestva* [Theory of the legal system of society]. Yaroslavl' YarSU. Vol. 1.
24. Kharlamov A.V. (2010) Globalizatsiya i ekonomicheskaya bezopasnost' gosudarstva [Globalization and economic security of the state]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Proceedings of the St. Petersburg State Economic University], 5, pp. 22-28.
25. Khaustova M.G. (2013) Tendentsii razvitiya prava v usloviyakh globalizatsii [Trends in the development of law in the context of globalization]. *Problemy zakonnosti* [Problems of legality], 124, pp. 1-9.
26. Khmelevskii S.V. (2012) Vliyanie globalizatsii na natsional'nuyu pravovuyu sistemu
The importance of forecasting globalization processes for identifying and preventing...

- postsovetsoi Rossii: formy, metody, kollizii [The influence of globalization on the national legal system of post-Soviet Russia: forms, methods, collisions]. *Sotsial'no-politicheskie nauki* [Sociopolitical sciences], 1, pp. 101-114.
27. Kolin K.K. (2002) Informatsionnaya globalizatsiya obshchestva i gumanitarnaya revolyutsiya [Information globalization of society and the humanitarian revolution]. *Alma mater*, 8, pp. 3-9.
28. Lapaeva V.V. (2009) *Pravo i politika* [Right and policy]. Moscow: RAP.
29. Mal'ko A.V. (2013) Pravotvorcheskaya politika kak osobaya forma realizatsii pravovoi politiki [Pravotvorcheskaya politika as a special form of the implementation of legal policy]. *Pravotvorcheskaya politika v sovremennoi Rossii* [Pravotvorcheskaya politika v modnoy Rossii]. Saratov.
30. Marx K., Engels F. (1962) *Sochineniya* [Collected works]. Moscow: Politizdat Publ.
31. McCrudden Ch. (2015) Transnational culture wars. *International journal of constitutional law*, 13, 2.
32. Marchenko M.N. (2008) *Gosudarstvo i pravo v usloviyakh globalizatsii* [State and law in the context of globalization]. Moscow: Prospekt Publ.
33. Nersesyants V.S. (1995) Postsotsialisticheskaya Rossiya: tsivilizm kak natsional'naya ideya [Post-Socialist Russia: Civilization as a National Idea]. *Nezavisimaya gazeta* [Independent Newspaper].
34. Nersesyants V.S. (2000) *Natsional'naya ideya Rossii vo vsemirno-istoricheskom progresse ravenstva, svobody i spravedlivosti. Manifest o tsivilizme* [The national idea of Russia in the world historical progress of equality, freedom and justice. Manifesto of civilism]. Moscow: Norma Publ.
35. Nikitina N.K. (2008) *Rossiiskoe zakonodatel'stvo v usloviyakh globalizatsii: Voprosy teorii i praktiki. Doct. Dis.* [Russian legislation in the context of globalization: Questions of theory and practice. Doct. Dis.]. Moscow.
36. Robertson R. (1987) Globalization Theory and Civilization Analysis. *Comparative Civilizations Review*, 17.
37. Sadokhina N.E. (2016) Evolyutsiya sistemy istochnikov rossiiskogo prava pod vliyaniem globalizatsionnykh protsessov [Evolution of the system of sources of Russian law under the influence of globalization processes]. In: *Aktual'nye voprosy yuridicheskoi nauki i praktiki*, 7. Tambov.
38. Sorokin V.V. (2012) Realizatsiya prava pered vyzovami globalizma [Realization of the right before the challenges of globalism]. In: *Istoriko-pravovye problemy: novyi rakurs* [Historical and legal problems: a new perspective], 4, 1. Kursk.
39. Tikhomirov Yu.A. (ed.) (2016) *Reguliruyushchee vozdeistvie: metodiki i opyt* [Regulatory impact: methodologies and experience]. Moscow: Yurisprudentsiya Publ.
40. Zakharova M.V. (2015) Razvitie pravovykh sistem mira v usloviyakh globalizatsii [Development of legal systems of the world in the conditions of globalization]. In: *Aktual'nye problemy teorii i istorii pravovoi sistemy obshchestva* [Actual problems of theory and history of the legal system of society], 14. Yaroslavl.