

УДК 347.637

Ограничение родительских прав и семейное воспитание ребенка как семейно-правовая ценность: проблемы соотношения, пути гармонизации

Якушев Павел Алексеевич

Кандидат юридических наук, доцент,
судья Владимирского областного суда,
кафедра «Судебная деятельность»,

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,
600000, Российская Федерация, Владимир, ул. Горького, 87;
e-mail: Yakushev.PA@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается соотношение принципа приоритета семейного воспитания ребенка и возможности изъятия ребенка из семьи. Анализируются правовая природа и процессуальные особенности рассмотрения гражданских дел об ограничении родительских прав. В российском семейном законодательстве перечень оснований для ограничения родительских прав недостаточно детально определен, в результате суды допускают ошибки при рассмотрении дел об ограничении родительских прав. В статье приводятся примеры таких правоприменительных ошибок. Автором предлагаются рекомендации по совершенствованию действующего законодательства. В частности, обосновывается необходимость более корректной сформулировать перечня оснований для ограничения родительских прав. Следует предусмотреть право суда выйти за пределы предмета иска об ограничении родительских прав и при наличии достаточных оснований принять решение о лишении родительских прав. Целесообразно закрепить обязанность суда при рассмотрении дела об ограничении родительских прав разъяснить другому родителю, не проживающему совместно с ребенком, право предъявить иск о передаче ребенка ему на воспитание. Необходимо закрепить положение о том, что признание ответчиком иска об ограничении родительских прав не может быть единственным основанием для удовлетворения иска.

Для цитирования в научных исследованиях

Якушев П.А. Ограничение родительских прав и семейное воспитание ребенка как семейно-правовая ценность: проблемы соотношения, пути гармонизации // Вопросы российского и международного права. 2016. Том 6. № 12А. С. 124-133.

Ключевые слова

Защита прав ребенка, семейное воспитание, ограничение родительских прав, лишение родительских прав.

Введение

Традиционное отношение к семье и основные начала семейного позитивного права исходят из того, что ребенок должен жить и воспитываться в семье. Временные же семейные трудности, в том числе разногласия между родителями, материально-бытовые проблемы, конфликты «отцов и детей», строгое воспитание, психологические кризисы и т. п., не должны приводить к необоснованному изъятию ребенка из семьи и утрате кровнородственной связи родителей и детей. В статье 9 Конвенции о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для России 15.09.1990) установлена обязанность государства обеспечивать неразлучность ребенка со своими родителями вопреки их желанию за исключением случаев, когда на основании судебного решения компетентные органы определяют в установленном законом порядке, что разлучение необходимо в интересах ребенка, например, когда родители жестоко обращаются с ребенком, не заботятся о нем либо когда родители проживают раздельно и необходимо определить место проживания ребенка.

Согласно части 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства. В части 3 статьи 1 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) к одному из принципов регулирования семейных отношений отнесен приоритет семейного воспитания детей, а частью 1 статьи 63 СК РФ установлено, что родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

В соответствии с абзацем вторым части 4 статьи 1 СК РФ семейные права граждан могут быть ограничены только на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан. В Российской Федерации законодатель в качестве инструментов защиты прав детей при виновном неисполнении либо невозможности исполнения по объективным причинам родителями своих обязанностей или злоупотреблении правами предусматривает институты лишения и ограничения родительских прав.

**Правовая природа и процессуальные особенности
рассмотрения дел об ограничении родительских прав**

Статья 69 СК РФ устанавливает перечень оснований для лишения родительских прав:

1) уклонение от исполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;

2) отказ взять своего ребенка из родильного дома либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций без уважительных причин;

3) злоупотребление своими родительскими правами;

4) жестокое обращение с детьми, в том числе осуществление физического или психического насилия над ними, покушение на их половую неприкосновенность;

5) болезнь хроническим алкоголизмом или наркоманией;

6) совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

Ограничение родительских прав – это осуществляемое на основании решения суда с учетом интересов ребенка отобрание ребенка у родителей (одного из них) без лишения родительских прав. Ограничение родительских прав является и мерой семейно-правовой ответственности родителей за ненадлежащее исполнение своих родительских обязанностей, когда нет достаточных оснований для лишения родительских прав, и превентивной мерой защиты прав и интересов ребенка [Лёвушкин, Серебрякова, 2011, 253-254].

Основное отличие правовых последствий ограничения родительских прав от лишения родительских прав состоит в том, что права и обязанности родителей не прекращаются, а лишь ограничиваются на определенное время; с согласия органа опеки и попечительства родителям могут быть разрешены контакты с ребенком (статья 75 СК РФ) с целью сохранения взаимоотношений ребенка с родителями; алиментные обязательства не прекращаются; родители и ребенок являются субъектами наследственных правоотношений; при изменении фамилии ребенка учитывается мнение родителей и др.

Однако если применительно к лишению родительских прав перечень оснований для этой меры законодателем исчерпывающе определен, то для ограничения родительских прав такая определенность оснований отсутствует, на что в юридической литературе обращено внимание [Соседова, 2011, 10-12].

В части 2 статьи 73 СК РФ приведены два основания для ограничения родительских прав. Первое основание связано с опасной для ребенка ситуацией, возникшей не по вине родителей, а если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств, например, затяжной семейный конфликт и другие). Второе основание связано с виновным противоправным поведением родителей: оставление ребенка с родителями (одним из них) является опасным для ребенка вследствие их поведения (частые скандалы в связи с употреблением спиртных напитков, систематическое оставление ребенка без присмотра и т. д.). Но при этом не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав.

Оценочный характер второго основания приводит к тому, что на практике суды допускают ошибки при решении вопроса об ограничении родительских прав. Так, бабушка ребенка обратилась в суд с иском к родителям своей внучки об ограничении их родительских прав. В обосновании указала, что родители внучки в браке не состоят, полностью устранились от воспитания дочери, расходы по содержанию ребенка несут бабушки ребенка, они же осуществляют уход за ребенком. Отец ребенка не имеет постоянного места работы, злоупотребляет спиртными напитками, неоднократно привлекался к административной ответственности, проживает в другом городе, денежных средств на содержание дочери не выделяет. Полученное детское пособие полностью израсходовал на свои нужды и на спиртные напитки. Мать ребенка ведет аморальный образ жизни, злоупотребляет спиртным, привлекалась к административной ответственности за неисполнение родительских обязанностей; неоднократно уходила из дома вместе с ребенком на несколько суток, не имея при себе необходимых для ребенка вещей и предметов гигиены; оставляла ребенка одного в коляске на балконе и в ванне с водой, часто кричит на дочь, когда та капризничает, кидает ее на диван, применяет физическую силу к ребенку, ругает с применением ненормативной лексики. Когда бабушка пыталась заступиться за ребенка, мать внучки избивала ее на глазах у ребенка. У ребенка имеются заболевания, требующие постоянного медицинского наблюдения, однако мать в больницу не обращается, лечение ребенок не получает. Решением районного суда в удовлетворении исковых требований было отказано, поскольку суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии достаточных доказательств того, что непринятие мер по ограничению ответчиков в родительских правах может причинить вред ребенку, а также создает опасность для его жизни и здоровья. Отменяя указанное решение суда, суд апелляционной инстанции (Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 13.12.2016 по делу № 33-4938/2016) указал, что родителями не созданы необходимые условия для нормального развития несовершеннолетней и оставление дочери с родителями вследствие их поведения является опасным для ребенка. Из материалов дела следовало, что постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав семья внесена в Единый банк данных о детях, находящихся в социально опасном положении. По месту жительства родители характеризовались отрицательно как лица, злоупотребляющие спиртными напитками, не исполняющие обязанностей по воспитанию малолетней дочери. Родители неоднократно привлекались к административной ответственности по статье 5.35 КоАП РФ «Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних». Из протокола об административном правонарушении следовало, что мать ребенка самоустранилась от воспитания дочери, злоупотребляет спиртным, периодически на 3-7 дней уходит из дома. Из акта обследования жилищно-бытовых условий несовершеннолетней следовало, что в жилом помещении не созданы необходимые условия для нормального развития несовершеннолетней, у ребенка отсутствует спальное место,

ребенок спит совместно с родителями, что создает дискомфорт для полноценного отдыха девочки, также не оборудовано место для принятия пищи (столлик для питания), нет детских развивающих игрушек и книг. Также из материалов дела следовало, что родителями не в полной мере выполняются рекомендации по лечению и госпитализации ребенка, в связи с чем судебная коллегия пришла к выводу о том, что здоровью ребенка создается опасность. Из заключения органа опеки и попечительства следовало, что проводимая профилактическая работа с семьей не дала положительных результатов, необходимые условия для нормального развития ребенка по его месту жительства не созданы. Оценив приведенные выше доказательства, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о наличии оснований для ограничения ответчиков в родительских правах.

Истцами по делам об ограничении родительских прав могут быть близкие родственники ребенка (к ним относятся один из родителей, бабушки, дедушки, братья, сестры [Пчелинцева, 2011, 342]), органы и организации, на которые законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей, дошкольные образовательные организации, общеобразовательные и другие организации (здравоохранения, социальной защиты и др.), а также прокурор.

Дела об ограничении родительских прав рассматриваются в исковом порядке в соответствии с гражданским процессуальным законодательством. Процессуальной особенностью рассмотрения дел об ограничении родительских прав является обязательное участие прокурора и представителя органа опеки и попечительства. Орган опеки и попечительства обязан обследовать условия жизни ребенка и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу дела (статья 78 СК РФ).

В случае если решение об ограничении родительских прав принято в отношении одного из родителей, ребенок может быть передан другому родителю. Если же в родительских правах ограничены оба родителя, ребенок передается органу опеки и попечительства. При передаче ребенка органу опеки и попечительства суду не следует решать вопрос о том, как должна быть определена этим органом судьба ребенка (передача в детское учреждение, школу-интернат, назначение опекуна и т. д.), поскольку выбор конкретного способа устройства детей относится к компетенции указанного органа [Егорова, Беспалов, 2013, 145-146].

Поскольку за родителями, ограниченными в родительских правах, сохраняется обязанность содержать ребенка, суд, рассматривая вопрос об ограничении родительских прав, должен разрешить вопрос и о взыскании алиментов на ребенка (пункт 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»). При ограничении родительских прав обоих родителей либо одного из них, когда передача ребенка другому родителю невозможна, алименты взыскиваются не в пользу органа опеки и попечительства, которому в такой ситуации передается ребенок, а перечисляются на счет ребенка, открытый в отделении Сбербанка России.

Принудительное исполнение решения об ограничении родительских прав в части отобрания ребенка должно производиться судебным приставом-исполнителем с обязательным участием органа опеки и попечительства, а в необходимых случаях с участием представителя органа внутренних дел (часть 2 статьи 79 СК РФ).

Если по истечении шести месяцев после ограничения родительских прав родители не изменят своего поведения орган опеки и попечительства обязан предъявить иск о лишении родительских прав. В интересах ребенка орган опеки и попечительства может предъявить такой иск и до истечения указанного срока.

Рекомендации по совершенствованию законодательства

Представляется, что в целях повышения эффективности института ограничения родительских прав необходимо внести в законодательство следующие изменения:

1) более определенно сформулировать основания ограничения родительских прав при виновном поведении родителей, в частности, предусмотрев такие основания, как неисполнение обязанностей по воспитанию ребенка; привлечение к административной ответственности за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних; непринятие мер по созданию условий для нормального развития ребенка; злоупотребление алкогольными напитками; оказание на ребенка вредного воздействия аморальным поведением; иные виновные действия, вследствие которых оставление ребенка с родителями является для него опасным при отсутствии достаточных оснований для лишения родителей (одного из них) родительских прав;

2) необходимо предусмотреть право суда выйти за пределы предмета иска об ограничении родительских прав и при наличии достаточных оснований принять решение о лишении родительских прав;

3) целесообразно закрепить обязанность суда при рассмотрении дела об ограничении родительских прав разъяснить другому родителю, не проживающему совместно с ребенком, право предъявить иск о передаче ребенка ему на воспитание;

4) необходимо возложить на органы опеки и попечительства обязанность представлять суду доказательства того, что до обращения в суд ими предпринимались меры воздействия на родителей, которых ограничивают в родительских правах;

5) следует закрепить положение о том, что признание ответчиком иска об ограничении родительских прав не может быть единственным основанием для удовлетворения иска и не может быть принято судом, поскольку это влечет нарушение прав ребенка.

Заключение

В настоящей статье была проанализирована существующая правовая модель ограничения родительских прав, рассмотрена судебная практика по указанной категории дел.

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что в существующем виде правовой институт ограничения родительских прав не позволяет в полной мере, с одной стороны, защитить права детей от злоупотребления родителями своими правами, с другой, обеспечить реализацию принципа семейного воспитания ребенка.

Нами предложены рекомендации по совершенствованию действующего законодательства. В частности, необходимо сформулировать более определенный перечень оснований для ограничения родительских прав, предусмотреть право суда выйти за пределы предмета иска об ограничении родительских прав и при наличии достаточных оснований принять решение о лишении родительских прав, закрепить обязанность суда при рассмотрении дела об ограничении родительских прав разъяснить другому родителю, не проживающему совместно с ребенком, право предъявить иск о передаче ребенка ему на воспитание, закрепить положение о том, что признание ответчиком иска об ограничении родительских прав не может быть единственным основанием для удовлетворения иска. Полагаем, что указанные меры приведут к гармонизации ограничения родительских прав и семейного воспитания ребенка как семейно-правовой ценности.

Библиография

1. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 13.12.2016 по делу № 33-4938/2016 // Архив Владимирского областного суда.
2. Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации. М.: Ось-89, 2004. 192 с.
3. Беспалов Ю.Ф., Якушев П.А. Внедоговорные обязательства с участием ребенка: материально-правовые и процессуально-правовые аспекты. М.: Проспект, 2011. 152 с.
4. Герасимов В.Н. Права и обязанности родителей: сравнительное исследование законодательства стран Европейского союза // Семейное и жилищное право. 2010. № 6. С. 29-31.
5. Громоздина М.В. Особенности злоупотребления родительскими правами // Семейное и жилищное право. 2010. № 4. С. 15-20.
6. Егорова О.А., Беспалов Ю.Ф. Настольная книга судьи по семейным делам. М.: Проспект, 2013. 240 с.
7. Красавчиков О.А. Ответственность, меры защиты и санкции в семейном гражданском праве // Семенов В.М. (ред.) Проблемы гражданско-правовой ответственности и защита гражданских прав. Свердловск: Свердловский юридический институт, 1973. С. 5-16.
8. Лёвушкин А.Н., Серебрякова А.А. Семейное право. Ульяновск: УлГУ, 2011. 368 с.
9. Лёвушкин А.Н. Особенности судебного разбирательства дел о лишении родительских прав в Российской Федерации и в Республике Беларусь // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 6. С. 22-27.

10. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. 848 с.
11. Смирновская С.И. К вопросу об ответственности родителей по семейному законодательству России и Франции // Семейное и жилищное право. 2010. № 1. С. 6-9.
12. Соседова М.В. Формы и методы работы судов с лицами, ограниченными в родительских правах // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 4. С. 10-12.
13. Фиошин А.В. Оценочные понятия в нормах о правах родителей и детей // Нотариус. 2016. № 2. С. 5-8.
14. Цуканова В.И. Некоторые аспекты проверки решений по делам о лишении родительских прав судом второй инстанции // Российская юстиция. 2012. № 1. С. 60-62.
15. Якушев П.А. Отобрание ребенка у родителей при угрозе его физическому, психическому или духовному здоровью // Scientific discussion (Praha, Czech Republic). 2016. № 2. P. 119-123.

Restriction of parental rights and family parenting as family-legal value: problem of correlation and ways of harmonization

Pavel A. Yakushev

PhD in Law, Associate Professor,
Judge of Vladimir Regional Court,
Department of judicial activity,

Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs,
600000, 87 Gor'kogo st., Vladimir, Russian Federation;
e-mail: Yakushev.PA@yandex.ru

Abstract

The article considers the correlation of the principle of priority of family parenting and the possibility of removal of a child from the family. The legal nature and procedural features of consideration of civil cases on restriction of parental rights are analyzed. In the Russian family legislation the list of causes for restriction of parental rights is not sufficiently defined, as a result, the courts make mistakes in cases on restriction of parental rights. The article gives examples of such law enforcement errors. The author makes recommendations how to improve current legislation. In particular, it is necessary to formulate a more precise list of causes for restriction of parental rights. There should be a right of the court to go beyond the subject matter of the proceedings to restrict parental rights, and when there are sufficient

causes to adopt a decision on deprivation of parental rights. It is expedient to fix the duty of the court to explain to the other parent not living with the child, the right to sue for the transfer of the child to his upbringing. It is necessary to fix position that the admission of the claim about the restriction of parental rights cannot be the sole basis for the satisfaction of the claim.

For citation

Yakushev P.A. (2016) Ogranichenie roditel'skikh prav i semeinoe vospitanie rebenka kak semeino-pravovaya tsennost': problemy sootnosheniya, puti garmonizatsii [Restriction of parental rights and family parenting as family-legal value: problem of correlation and ways of harmonization]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 6 (12A), pp. 124-133.

Keyword

Protection of child's rights, family parenting, restriction of parental rights, deprivation of parental rights.

References

1. Apellyatsionnoe opredelenie sudebnoi kollegii po grazhdanskim delam Vladimirskogo oblastnogo suda ot 13.12.2016 po delu № 33-4938/2016 [The appeal ruling of judicial board on civil cases of the Vladimir regional court, case No. 33-4938/2016 of December 13, 2016]. *Arkhiv Vladimirskogo oblastnogo suda* [Archive of Vladimir regional court].
2. Bespalov Yu.F. (2004) *Zashchita grazhdanskikh i semeinykh prav rebenka v Rossiiskoi Federatsii* [Protection of civil and family rights of the child in the Russian Federation]. Moscow: Os'-89 Publ.
3. Bespalov Yu.F., Yakushev P.A. (2011) *Vnedogovornye obyazatel'stva s uchastiem rebenka: material'no-pravovye i protsessual'no-pravovye aspekty* [Non-contractual obligations involving a child: substantive and procedural-legal aspects]. Moscow: Prospekt Publ.
4. Gerasimov V.N. (2010) Prava i obyazannosti roditel'ei: sravnitel'noe issledovanie zakonodatel'stva stran Evropeiskogo soyuza [Rights and duties of parents: a comparative study of the legislation of the European Union]. *Semeinoe i zhilishchnoe pravo* [Family and housing law], 6, pp. 29-31.
5. Gromozdina M.V. (2010) Osobennosti zloupotrebleniya roditel'skimi pravami [Peculiarities of abuse of parental rights]. *Semeinoe i zhilishchnoe pravo* [Family and housing law], 4, pp. 15-20.
6. Egorova O.A., Bespalov Yu.F. (2013) *Nastol'naya kniga sud'i po semeinykh delam* [Handbook of judges in family matters]. Moscow: Prospekt Publ.
7. Fioshin A.V. (2016) Otsenochnye ponyatiya v normakh o pravakh roditel'ei i detei [Evaluative concepts in the norms on the rights of parents and children]. *Notarius* [Notary], 2, pp. 5-8.

8. Krasavchikov O.A. (1973) *Otvetstvennost', mery zashchity i sanktsii v semeinom grazhdanskom prave* [Liability, protection measures and sanctions in family civil law]. In: Semenov V.M. (ed.) *Problemy grazhdansko-pravovoi otvetstvennosti i zashchita grazhdanskikh prav* [Problems of civil liability and civil rights]. Sverdlovsk: Sverdlovsk Law Institute, pp. 5-16.
9. Levushkin A.N., Serebryakova A.A. (2011) *Semeinoe pravo* [Family law]. Ul'yanovsk: Ulyanovsk State University.
10. Levushkin A.N. (2012) *Osobennosti sudebnogo razbiratel'stva del o lishenii roditel'skikh prav v Rossiiskoi Federatsii i v Respublike Belarus'* [Peculiarities of proceedings on deprivation of parental rights in the Russian Federation and in the Republic of Belarus]. *Arbitrazhnyi i grazhdanskii protsess* [Arbitration and civil process], 6, pp. 22-27.
11. Pchelintseva L.M. (2011) *Kommentarii k Semeinomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii* [The Comment to the Family Code of the Russian Federation]. Moscow: Norma: INFRA-M Publ.
12. Smirnovskaya S.I. (2010) *K voprosu ob otvetstvennosti roditelei po semeinomu zakonodatel'stvu Rossii i Frantsii* [To the question of parental responsibility under the family legislation of Russia and France]. *Semeinoe i zhilishchnoe pravo* [Family and housing law], 1, pp. 6-9.
13. Sosedova M.V. (2011) *Formy i metody raboty sudov s litsami, ogranichennymi v roditel'skikh pravakh* [Forms and methods of work of the courts of persons limited in the parental rights]. *Voprosy yuvenal'noi yustitsii* [Juvenile justice issues], 4, pp. 10-12.
14. Tsukanova V.I. (2012) *Nekotorye aspekty proverki reshenii po delam o lishenii roditel'skikh prav sudom vtoroi instantsii* [Some aspects of the revision of cases on deprivation of parental rights by the court of second instance]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian justice], 1, pp. 60-62.
15. Yakushev P.A. (2016) *Otobranie rebenka u roditel'ei pri ugroze ego fizicheskomu, psikhicheskomu ili dukhovnomu zdorov'yu* [Removal of a child from parents in case of a threat of his physical, mental or spiritual health]. *Scientific discussion (Praha, Czech Republic)*, 2, pp. 119-123.