

УДК 342.5

Генезис феномена «коррупция» в административно-правовой доктрине Российской Федерации

Коновалов Валерий Алексеевич

Кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой административного и финансового права,
Московская государственная юридическая академия им. О. Е. Кутафина,
123995, Россия, Москва, Садовая-Кудринская улица, 9;
e-mail: 48352.valeriy@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается генезис феномена коррупции и приводится анализ его особенностей для различных исторических эпох, исследуются в историческом контексте последствия коррупции, а также трансформация самого понятия «коррупция» и основные направления противодействия этому негативному явлению.

Обосновываются, с учётом положений международно-правовых документов, современные подходы к исследованию феномена коррупции.

Ключевые слова

Феномен коррупции, коррупционные проявления, генезис, историческая эпоха, последствия коррупции, противодействие коррупции.

Введение

Исследование исторического прошлого любого явления, события или процесса даёт возможность получить знания, способствующие луч-

шему пониманию предпосылок его возникновения, позволяет более объективно интерпретировать современные тенденции и сделать более точным прогнозирование развития этого явления или процесса в будущем.

Это в полной мере относится к коррупции, которая на современном этапе развития российской государственности приобрела признаки непредсказуемого по характеру общественного феномена. Это явление искажает все сферы общественной жизни: коррумпированные отношения вытесняют правовые, этические отношения между людьми, деформируют общественное правосознание и мораль.

Ввиду того, что историческое развитие происходит циклически, повторяясь по спирали, результаты анализа генезиса коррупции могут рассматриваться в качестве базы для разработки антикоррупционной политики¹.

Проблематике и различным аспектам генезиса феномена коррупции посвящён ряд работ отечественных учёных и исследователей, в частности А.И. Кирпичникова², А.В. Малько³, С. Роуз-Аккерман⁴. Однако

проблема исторического генезиса этого явления анализируется не в полной мере и до сих пор остаётся недостаточно освещённой.

В связи с этим целью статьи является исследование истоков коррупции, трансформации понятия коррупции и эволюции природы этого явления через призму исторического прошлого.

Исследование генезиса коррупции основывается на гипотезе, что понимание коррупции будет более углублённым и объективным при условии рассмотрения этого общественного явления и процесса в связи прошлого, современного и будущего. Исследование в историческом контексте причин и генезиса коррупции будет способствовать более глубокому осознанию этой проблемы на современном этапе общественного развития. Изучение генезиса и научное осмысление коррупционных проявлений с точки зрения исторического аспекта общественного развития позволит сделать объективные выводы, избежать сделанных предыдущими поколениями ошибок, а также использовать в современной практике наработанный в прошлом опыт противодействия этому явлению.

1 Астанин В.В. Антикоррупционная политика России. Криминологические аспекты. Монография. – М.: ЮНИТИ, 2009. – 255 с.

2 Кирпичников А. И. Взятка и коррупция в России / А. И. Кирпичников. – СПб.: Логос, 1997. – 243 с.

3 Малько А.В. Антикоррупционная политика: справочник. – М.: Велби Проспект, 2006. – 384 с.

4 Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: Причины, следствия, реформы /

Пер. с англ. О.А. Алякринского. – М.: Логос, 2003. – 356 с.

Именно такой подход является принципиально важным для разработки государственной антикоррупционной политики и для использования соответствующих мер, направленных на противодействие коррупции в системе публичной службы.

Исторической предпосылкой возникновения коррупции является отнесение управленческой деятельности к отдельной, специфической отрасли профессиональной деятельности, которая требует от осуществляющих её лиц владения определённым арсеналом способностей, знаний и навыков. Со временем этот вид деятельности начинает приобретать выразительные признаки и превращаться в новую форму организации общественного бытия – государство, исполнение функций которого закреплялось за определённым кругом лиц, именуемых государственным аппаратом. То есть с возникновением государства, неотъемлемой составляющей которого является процесс управления, были созданы и предпосылки для негативных бюрократических и коррупционных проявлений.

Исторические корни коррупции

Коррупция появилась в античные времена, когда зарождались го-

сударственность и частная собственность, формировался государственный аппарат, поэтому научный анализ коррупции проводится от римского права, в котором сформировалось понятие коррупции, использовавшееся для определения любых должностных злоупотреблений.

Анализ истоков коррупции показывает, что исторические корни этого социального явления были зафиксированы в архивных документах Древней Греции II-V вв. до н. э.: сначала они имели по большей части бытовой характер, позже к ним стали относить аморальные поступки (распущенность, распутность молодёжи), а также отдельные общественные правонарушения, которые карались в судебном порядке⁵.

Использование термина «коррупция» в отношении политики приписывается древнегреческому учёному, мыслителю Аристотелю, который определял тиранию как неправильную, испорченную (корруптированную) форму монархии⁶. В Древнем Риме и Древних Афинах формами

5 Kaufmann D. Research on corruption: critical empirical issues // Economics of corruption / ed. Jain A. K. – Mass.: Kluwer. – 1998. – P. 129.

6 Аристотель. Сочинения, Т. 4. – М., 1984. – С. 547.

противодействия коррупции были прежде всего общественный контроль и коллективная мораль.

Именно в этих древних городах-государствах (полисах) были разработаны первые антикоррупционные мероприятия, использование которых направлялось на ограничение возможностей в предоставлении чиновниками скрытых услуг и осуществлении ими различных махинаций, связанных со злоупотреблением предоставленными им властными полномочиями.

Позже император Рима, известный государственный политический деятель и полководец Гай Юлий Цезарь, внедрил достаточно суровое наказание за подкуп и взятки должностным лицам. Тем не менее, последствия влияния коррупционных деяний должностных лиц и полководцев были разрушительными в такой мере, что позволяет их отнести к предпосылкам распада Римской империи⁷.

В эпоху раннего средневековья в Европе церковный институт ратовал за полное искоренение коррупционных явлений, которые подменялись понятием греха и соблазна. Отсутствие категориального аппарата

в практике борьбы с коррупцией сделало борьбу с ней деформированной, и привело к тому, что церковь сама стала средоточием коррупции в современной её трактовке, осуществляя торговлю индульгенциями и церковными санами. Централизация государственного управления и отсутствие чёткой грани между светской и церковной властью привело к становлению церкви как крупнейшего феодала со всеми вытекающими – неограниченной властью и бесконтрольностью для собственного обогащения. В конкретном историческом периоде впервые возможно проиллюстрировать причинно-следственные связи между несовершенством или отсутствием единых дефиниций для обозначения рамок коррупционной деятельности и неэффективностью мероприятий по её искоренению.

Английский государственный деятель и философ Т. Гоббс видел в коррупции корень, из которого «прорастает пренебрежение ко всем законам»⁸.

Взяточничество упоминается ещё в российских летописях XIII века, анализ сведений которых даёт осно-

7 Бартошек М. Римское право. Понятие, термины, определения. – М., 1989. – С. 93.

8 Гоббс Т. Человеческая природа // Избранные произведения. В 2-х т. Т. 1. – М., 1964. – С. 442.

вания утверждать, что факты злоупотребления служебными полномочиями возникли с появлением в России особого управленческого института (князей, писарей, удельников, губернаторов, казначеев и судей). Именно в этот период Иваном IV Грозным была введена казнь как наказание за избыточность во взятках. Взяточничество упоминается и в российских летописях XIV века, например, в Двинской Уставной Грамоте 1397г. Ключевой особенностью коррупционных явлений на Руси в ранний период является отсутствие негативного отношения к посулам и взяткам, что необходимо рассматривать как корень ментального отношения современных граждан РФ к коррупции не как к противоправному деянию, а как к исторически сложившемуся методу достижения преследуемых целей материального и нематериального характера.

По мнению исследователей истории российского законодательства, понятие обещания в смысле взятки начинает употребляться в Псковской Судной Грамоте. «Преступлением» взяточничество было признано только со времени царствования Ивана IV, о чем свидетельствуют положения норм «Судебника» 1550 года. С принятием данного правового акта

связывается факт консолидации терминологической интерпретации коррупционного поведения лиц, которые состоят на государственной службе, которое в положениях «Судебника» именовалось «взяточничеством»⁹.

На основании вышеизложенного можно прийти к выводу о том, что до 16 века в пределах правового пространства России не существовало универсальной трактовки феномена коррупции в современном понимании этого явления. Помимо того, коррупция как таковая рассматривалась в узком смысле, лишь в плоскости государственного управленческого аппарата.

Представляются плодотворными результаты анализа коррупционной проблематики и антикоррупционных мероприятий, присущих этапу развития российской государственности в период Российской Империи. Факт упорочения и систематизации коррупционных схем как своеобразной альтернативной официальной форме решения вопросов, связанных с реализацией властно предписывающих полномочий в государственном аппарате, большинством исследователей связывается с деятельностью князя А.

9 Карамзин Н.М. История Государства Российского. – М., 1994. – 234 с.

Меньшикова, который начал своё становление в сфере коррупциализации властного потенциала ещё при правлении императрицы Екатерины II.

Определяющую роль в формировании функциональной системы мероприятий борьбы с коррупцией сыграл реформистский подход к реализации государственной политики, присущий Петру I, которым в декабре 1714 году был издан Указ «О запрещении взяток и обещаний»¹⁰.

Таким образом, уже в 17-18 вв. коррупционные проявления становятся серьёзной общественной проблемой, которая объясняется по-разному – плохими законами, человеческими изъянами, бюрократизацией общественной жизни, диктатурой государства и т. п.

Утверждение в России капиталистического социально-экономического уклада стало причиной возникновения одной из детерминант коррупции в системе государственной службы. Интенсивный этап капитализации России (последняя четверть XIX в. – начало XX в.) связан с изменением целого ряда положений Устава о государственной гражданской служ-

бе от 1894 года и закреплением права государственных служащих приобретать в собственность пакеты акций, получать вознаграждение за выполнение предоставленных им полномочий при принятии важных решений¹¹.

Особенно значимым этапом распространения коррупции стал XX в. Это связано с ростом государственного регулирования большинства сфер общественной жизни, а соответственно, и ростом государственного аппарата.

С появлением коррупции, одной из предпосылок которой стало возникновение государства, выполнение функций которого возлагалось на определённый круг лиц, общественность оказывала сопротивление и пыталась противодействовать ей путём морального осуждения, поиска и внедрения целого ряда соответствующих механизмов, направленных на ограничение возможностей осуществления чиновниками различных махинаций, связанных со злоупотреблением властными полномочиями.

Коррупция существовала и после Октябрьской революции. В качестве причин существования коррупции в условиях социалистического

10 Ключевский в.О. Русская история: полный курс лекций. Кн. 2. – Мн.; М., 2000. – 177 с.

11 Сатаров Г. А. «Антикоррупционная политика». – М., 2004. – С. 78-79.

режима указывались недостатки в работе партийных, государственных и профсоюзных органов¹².

Исторический опыт свидетельствует, что лица, выполняющие государственные функции, постоянно были склонны к коррупционным поступкам: они, в меру попустительства общественности, неправомерно присваивали общественные блага, не принимая участия в их производстве. Собственно, этот недостаток стал центральной чертой, которая присущая чиновничеству, неизменным интересом аппарата управления во все времена исторического развития и в любом обществе.

Формы и причины существования коррупционной преступности в современном российском обществе

Как свидетельствует исторический опыт, коррупция и её проявления неминуемо ведут не только к потере эффективности управления, но и к замедлению темпов многих отраслей

жизнедеятельности людей и общественного развития в целом. В сущности, противодействие этим вредным явлениям началось вместе с их возникновением. Безусловно, общественность и государство не могут не реагировать на существование такого негативного общественного явления, как коррупция. Спектр методов противодействия, учитывая их историческую эволюцию и другие экзогенные и эндогенные факторы, достаточно широкий: от морально-этических и просветительских до репрессивных.

На резкий рост коррупции в Российской Федерации оказали значительное влияние процессы, которые связаны с глубокой модернизацией основных сфер жизни общества. Прежде всего это трудности, которые связаны с правовой неурегулированностью новых рыночных отношений, особенно в сферах создания бизнес-структур, приватизации, банкротства и т. п.

Нарастанию коррупции способствовало также неразвитое и несовершенное законодательство, принятое в первые годы независимости России, которое определило лишь каркас новых рыночных отношений.

В настоящее время существуют различные подходы к пониманию фе-

12 Темнов Е.И. Коррупция. Происхождение современного понятия // Актуальные проблемы теории и практики борьбы с организованной преступностью в России. – М., 1994. – С. 19.

номена коррупции. В исследованиях некоторых авторов коррупция рассматривается как преступная, противоправная деятельность или бездействие определённого круга лиц (публичных служащих), которая квалифицируется в соответствии со статьями Уголовного кодекса (взяточничество, вымогательство, злоупотребление служебным положением, расхищение государственного, коллективного или частного имущества и т. п.) и целью которой является получение незаконной прибыли и льгот материального и нематериального характера¹³.

В пределах указанного подхода можно выделить менее существенные, но представляющие не меньшую научную ценность научные позиции восприятия коррупционных деяний, в частности, как проявления процесса криминализации властно-управленческой сферы; как форму должностного злоупотребления; как вид организованной преступности; через призму составных элементов коррупционного деяния; через призму деятельностной/бездеятельностной составляющей; через призму целевой установки субъекта (получение ма-

териальных и нематериальных благ); через характеристику субъекта коррупционных деяний; через понятие вреда и ответственности за вред, нанесённый коррупционными действиями и т. п.

Не отрицая в целом определённую полезность проанализированных подходов, ввиду того, что в современных условиях коррупция приобрела свойства многоаспектного социального феномена, требуется применение комплексной программы противодействия.

Следовательно, понятие коррупции (коррупционных деяний) должно пониматься и определяться в контексте политического, социально-экономического, правового, идеологического аспектов данного явления. Лишь при таком условии будет достигнута максимальная объективность и научность относительно определения основных направлений и содержания антикоррупционной политики.

Основу парадигмы феномена коррупции в современных условиях должно составлять признание коррупции в первую очередь не как преступления, а как явления. И именно в указанных параметрах должен проходить магистральный путь последующего усовершенствования научно-

¹³ Горшенков Г.Н. Принцип научности в антикоррупционной политике // Вопросы российского и международного права. – 2012. – № 2. – С. 85-101.

теоретических исследований этого негативного элемента общественной, политической, правовой и экономической действительности современной российской государственности.

Таким образом, одним из путей усовершенствования содержания понятия коррупции является использование различных концептуальных подходов к его пониманию. Учитывая свойство интеграционного подхода создавать максимально широкий диапазон для изучения сущности определённого явления, мы считаем его наиболее приемлемым для перспективного изучения феномена коррупции.

Коррупция как правовой феномен нашла отражение в международно-правовых документах, в которых под коррупцией понимается осуществление или неосуществление какого-либо действия во время выполнения обязанностей в результате необходимых или принятых стимулов и вознаграждений.

Таким образом, коррупция как широко известное социальное явление берет начало с зарождения государственности и отражает противоречие между недостаточностью ресурсов к удовлетворению собственных потребностей и стремлением некоторых

должностных лиц использовать собственное положение с целью более полного удовлетворения личных потребностей и потребностей ближайшего окружения.

Особенности взаимодействия органов государственной власти и граждан указывают на наличие различных интересов субъектов управленческих отношений в обществе, которые часто приводят к значительным социальным противоречиям, в частности к замене государственных интересов заинтересованностью в получении из своего служебного положения личной выгоды.

В условиях либерализации общественной жизни, в первую очередь в сфере экономики, органы государственной власти становятся субъектами предоставления различных управленческих услуг. Но интерпретация современного государства только как института социальных услуг создаёт основания для выводов о том, что если государство способно и должно предоставлять гражданам только услуги, то в современных рыночных условиях «лучшие» услуги могут получать отдельные потребители за особенное вознаграждение. Такой подход приводит, в свою очередь, к коммерциализации государственного

аппарата, при которой сама система публичной службы перестаёт существовать как публично-правовой институт, а становится обычным сектором общественной жизни с частными отношениями, торговлей, обменом и другими атрибутами рынка. В этом случае коррупция представляется общественным сознанием лишь как система стимулов и вознаграждений, которые предоставляются небольшой группе зажиточных клиентов в обмен на услуги чиновников. Государственный служащий по своему профессиональному назначению должен отстаивать интересы государства и общества, а не отдельных личностей или социальных групп, и получение им корыстной выгоды из своего положения всегда должно расцениваться как преступная, незаконная деятельность.

Можно согласиться с мнением О.В. Цаплина и В.В. Бакушева, которые утверждают, что механизм коррупции в современных условиях представляет собой неофициальный обмен ресурсами между властными и иными структурами общества. По мнению Ю.М. Антоняна, коррупция представляет собой любые действия лица, которое благодаря своему служебному положению имеет необходимые воз-

можности в интересах того, кто незаконно оплатил такое действие¹⁴.

Таким образом, исторический опыт исследования феномена коррупции убедительно свидетельствует, что коррумпированные проявления в любом обществе невозможно искоренить полностью – их возможно лишь ограничить в известной мере. Поэтому к одной из наиболее важных задач государства в общественном развитии следует отнести реализацию мер, направленных на недопущение проявлений такого аморального поведения граждан. Эффективно решить эту задачу можно не только с помощью методов морально-этического воспитания, идеологического влияния, но и путём надлежащего нормативно-правового регулирования, обеспечения соблюдения законности и применения принудительных методов.

Сложность ситуации заключается в том, что коррупция в настоящее время приобрела системный характер. Системная коррупция присуща постсоветским странам, она имеет более масштабный характер и включает комплекс коррупционных действий

14 Антонян Ю.М. Типология коррупции и коррупционного поведения // Социология и коррупция. Научно-практическая конференция, 20 марта 2003 г. – М.: РНОПЭ, 2003. – С. 37-41.

на институциональном уровне, нарушает функционирование социальных институтов. Она является следствием двойной институционализации, приводящей социальные институты к их дисфункции, а также итогом централизованной экономики и распределительных отношений, имевших место в режиме государственного социализма, а на современном этапе – осложнённым переходом к рыночным отношениям¹⁵.

Выводы

Коррупционные явления имеют очень глубокие корни, и на первичном этапе развития неразрывно связаны с бюрократическим аппаратом и его чиновниками как инструментом решения дилеммы между неудовлетворёнными потребностями человека и отсутствием реальных механизмов их достижения. Коррупция как таковая возникла ещё в античные времена по мере расширения и углубления системы управления государством. Научный же анализ и законодательные методы борьбы с ней относятся к римскому праву, впервые сформировавшему понятие коррупции как

должностного злоупотребления и выработавшему методы противодействия.

Коррупционные явления наблюдались и в средневековой Европе в виде злоупотребления церковными сановниками и светскими чиновниками собственным служебным положением. Специфику коррупции в Древней Руси и затем в Российской империи мы склонны усматривать в отсутствии негативной окраски коррупционной деятельности и крайне узкой локализации понятия только в кругу представителей чиновничьего аппарата.

Только в XVII-XVIII веках коррупция была признана серьёзной общественной проблемой и предприняты первые систематизированные попытки борьбы с данным явлением, но определение коррупции опять же носило исключительно локальный характер – в отличие от европейских мыслителей, признававших всеобъемлющий характер и необычайную опасность коррупции, представители российского политеса оставались верны единственно возможному видению коррупции как злоупотребления должностным положением.

Современное развитие российского общества обозначилось глобальными экономическими, организационными, идеологическими переменами,

15 Шведова Г. А. Коррупция как социально-политический феномен современного общества [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http:// bibl.kma.mk.ua/pdf/naukraci/politics/2004/34-21-12.p](http://bibl.kma.mk.ua/pdf/naukraci/politics/2004/34-21-12.p).

но двойственность некоторых перемен привела к тому, что распространённость коррупции стала заметным негативным фактором, нарушающим функционирование социальных институтов и определяющим сознание населения.

На законодательном уровне признано, что в России коррупция стала системной проблемой, решение которой требует такого же системного подхода. Огромный спектр причин возникновения и распространения коррупции как явления требует более глубокого его изучения для совершенствования антикоррупционного законодательства. В результате проведения анализа генезиса феномена коррупции в административно-правовой доктрине Российской Федерации следует определить основные сложности в формировании единой национальной антикоррупционной доктрины в исторической ретроспективе:

– несовершенство терминологической базы как предпосылки к неадекватной оценке тяжести и масштаба коррупционной деятельности;

– неравномерность оценки опасности коррупции для одних сфер существования государства и переоценка – для других.

С учётом приведённых ошибок в системе административного права

необходимо разработать общедоступные ограничения и запреты для всех без исключения служб государственного управления, дифференцировать ответственность и усилить меры административного контроля и воздействия на лиц (физических и юридических), которые замечены в коррупционных правонарушениях. Также необходимо создать специализированные органы борьбы с коррупцией с чётко определённой компетенцией и инициировать формирование независимых общественных контролирующих организаций.

Библиография

1. Антонян Ю.М. Типология коррупции и коррупционного поведения // Социология и коррупция. Научно-практическая конференция, 20 марта 2003 г. – М.: РНОПЭ, 2003. – С. 37-41.
2. Аристотель. Сочинения. Т. 4. – М., 1984. – 830 с.
3. Астанин В.В. Антикоррупционная политика России. Криминологические аспекты. Монография. – М.: ЮНИТИ, 2009. – 255 с.
4. Бартошек М. Римское право. Понятие, термины, определения. – М., 1989. – 448 с.

5. Быстрова А.С., Сильвестрос М.В. Феномен коррупции: некоторые исследовательские подходы // Журн. социол. и соц. антропологии. – 2000. – Т. III. – № 1. – С. 83-101.
6. Гоббс Т. Человеческая природа // Избранные произведения. В 2-х т. Т.1. – М., 1964. – С. 441-442.
7. Горшенков Г.Н. Принцип научности в антикоррупционной политике // Вопросы российского и международного права. – 2012. – № 2. – С. 85-101.
8. Канашевский В.А., Толстых В.П. Практикум по международному частному праву. – М.: Международные отношения, 2006. – 256 с.
9. Карамзин Н.М. История Государства Российского. – М., 1994. – 234 с.
10. Кирпичников А. И. Взятка и коррупция в России. – СПб.: Логос, 1997. – 243 с.
11. Ключевский В.О. Русская история: полный курс лекций. Кн. 2. – Мн.; М., 2000. – 177 с.
12. Малько А.В. Антикоррупционная политика: справочник. – М.: Велби Проспект, 2006. – 384 с.
13. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: Причины, следствия, реформы / Пер. с англ. О.А. Алякринского. – М.: Логос, 2003. – 356 с.
14. Сатаров Г.А. Антикоррупционная политика. – М., 2004. – 368 с.
15. Темнов Е.И. Коррупция. Происхождение современного понятия // Актуальные проблемы теории и практики борьбы с организованной преступностью в России. – М., 1994. – С. 14-24.
16. Цаплин А.В., Бакушев В.В. Коррупция: тенденции в мире и России. – М.: Мир, 2000. – 257 с.
17. Шведова Г.А. Коррупция как социально-политический феномен современного общества [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://bibl.kma.mk.ua/pdf/naukpraci/politics/2004/34-21-12.p>.

The genesis of the "corruption" phenomenon in the administrative and legal doctrine of the Russian Federation

Konovalov Valerii Alekseevich

PhD (Law), associate professor,
head of the department of administrative and financial law,

O.E.Kutafin Moscow State Law Academy,
P.O. Box 123995, Sadovaya-Kudrinskaya str., No. 9, Moscow, Russia;
e-mail: 48352.valeriy@mail.ru

Abstract

Corruption phenomena have very deep roots and in the primary stage of development are inextricably linked to the bureaucratic apparatus and its officials, as an instrument of solving the dilemma between unmet human needs and the lack of effective mechanisms for meeting them. Corruption, as such, dates back to ancient times with the expansion and deepening of the system of governance. The scientific analysis and legal methods of dealing with it belong to the Roman law, where it was defined a notion of corruption for the first time such as an abuse of power, and developed methods of counteraction.

The modern development of the Russian society outlined by the global economic, organizational, ideological change, but ambiguity of some changes has led to the prevalence of corruption has become a visible negative factor that undermined social institutions and identify the consciousness of the population.

It is recognized that corruption in Russia has become a systemic problem at the legislative level, which solution requires the same systemic approach. A huge range of causes and spread of corruption as a phenomenon requires further study to improve the anti-corruption legislation.

Keywords

Corruption phenomenon, corrupt practices, genesis, historical epoch, consequences of corruption, corruption management.

References

1. Antonyan, Yu.M. (2003), "Typology of corruption and corrupt behavior", *Sociology and corruption. Scientific and practical conference, March 20, 2003* ["Tipologiya korruptsii i korruptsiionnogo povedeniya", *Sotsiologiya i korruptsiya. Nauchno-prakticheskaya konferentsiya, 20 marta 2003 g.*], RNOPE, Moscow, pp. 37-41.
2. Aristotle. *Collected works, Vol. 4* [*Aristotel'. Sochineniya. T. 4*], Moscow, 1984, 830 p.

3. Astanin, V.V. (2009), *Russian anti-corruption policy. Criminological aspects. Monograph* [*Antikorrupsionnaya politika Rossii. Kriminologicheskie aspekty. Monografiya*], YuNITI, Moscow, 255 p.
4. Bartoshek, M. (1989), *Roman law. Concepts, terms, definitions* [*Rimskoe pravo. Ponyatie, terminy, opredeleniya*], Moscow, 448 p.
5. Bystrova, A. S., Sil'vestros, M. V. (2000), "The phenomenon of corruption: some research approaches" ["Fenomen korruptsii: nekotorye issledovatel'skie podkhody"], *Zhurn. sotsiol. i sots. antropologii*, Vol. 3, No. 1, pp. 83-101.
6. Gobbs, T. (1964), "Human nature", *Selected works. In 2 vols. Vol. 1* ["Chelovecheskaya priroda", *Izbrannye proizvedeniya, V 2-kh t. T.1*], Moscow, pp. 441-442.
7. Gorshenkov, G.N. (2012), "Scientific principle in anti-corruption policy" ["Printsip nauchnosti v antikorrupsionnoi politike"], *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava*, No. 2, pp. 85-101.
8. Kanashevskii, V.A., Tolstykh, V.P. (2006), *Practical work on private international law* [*Praktikum po mezhdunarodnomu chastnomu pravu*], *Mezhdunarodnye otnosheniya*, Moscow, 256 p.
9. Karamzin, N.M. (1994), *History of the Russian State* [*Istoriya Gosudarstva Rossiiskogo*], Moscow, 234 p.
10. Kirpichnikov, A. I. (1997), *Bribery and corruption in Russia* [*Vzyatka i korruptsiya v Rossii*], Logos, St. Petersburg, 243 p.
11. Klyuchevskii, V.O. (2000), *Russian history: full course of lectures. Book 2* [*Russkaya istoriya: polnyi kurs lektsii. Kn. 2*], Minsk, Moscow, 177 p.
12. Mal'ko, A.V. (2006), *Anti-corruption policy: guide* [*Antikorrupsionnaya politika: spravochnik*], Velbi Prospekt, Moscow, 384 p.
13. Rouz-Akkerman, S., Alyakrinskii, O.A. (2003), *Corruption and government: causes, consequences, reforms* [*Korruptsiya i gosudarstvo: Prichiny, sledstviya, reformy*], Logos, Moscow, 356 p.
14. Satarov, G. A. (2004), *Anti-corruption policy* [*Antikorrupsionnaya politika*], Moscow, 368 p.
15. Shvedova, G. A., "Corruption as a social and political phenomenon of modern society" ["Korruptsiya kak sotsial'no-politicheskii fenomen sovremennogo obshchestva"], available at: <http://bibl.kma.mk.ua/pdf/naukpraci/politics/2004/34-21-12.r>

-
16. Temnov, E.I. (1994), "Corruption. The origin of the modern concept", *Actual problems of theory and practice to combat organized crime in Russia* ["Korrupsiya. Proiskhozhdenie sovremennogo ponyatiya", *Aktual'nye problemy teorii i praktiki bor'by s organizovannoi prestupnost'yu v Rossii*], Moscow, pp. 14-24.
 17. Tsaplin, A. V., Bakushev, V.V. (2000), *Corruption: trends in the world and Russia* [*Korrupsiya: tendentsii v mire i Rossii*], Mir, Moscow, 257 p.