

УДК 94(420):329.12

Политический портрет Роберта Уолпола в освещении либерала Джона Морли

Ковальская Марина Сергеевна

Аспирантка исторического факультета,
Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова,
65026, Украина, Одесса, ул. Дворянская, 2;
e-mail: kovalskaya_marina@inbox.ru

Аннотация

В статье анализируется восприятие поздневикторианскими вигами своих политических родоначальников, в частности, деятельность Роберта Уолпола как политика в представлении Джона Морли. Рассматриваются особенности оценки жизненного пути Р. Уолпола с позиции классических британских либералов, анализируется становление политики вигов на примере кабинета первого премьер-министра. Отдельное внимание уделено такому малоизученному парламентскому кризису, как судебный процесс Генри Сакеверелла, в контексте мировоззрения викторианского общества.

Ключевые слова

Джон Морли, Роберт Уолпол, политическая биография, парламентский кризис, либеральная партия.

Введение

«Английские штудии» – серия исторических работ выдающегося эссеиста и историка Джона Морли (1838-1923), представляющая собой биогра-

фии английских политиков, благодаря которым Дж. Морли стал считаться авторитетным писателем и в элитных интеллектуальных кругах. Особый интерес представляет работа 1889 г. о первом премьер-министре Англии

Роберте Уолполе (1676-1745). Сам Дж. Морли не питал особой любви к «Уолполу» и гордости за этот труд не испытывал, редко упоминал о нём, никогда не цитировал¹ и не ссылался на него в политических, дружеских и общественных дискуссиях, как это было с другими его произведениями. По своим интересам и складу характера Р. Уолпол был противоположностью Дж. Морли. Расчётливый и ловкий английский политик первой половины XVIII в. не имел никакого отношения к литературе или образованию, кроме того, что выдал несколько пенсий поэтам. Р. Уолпол даже не слишком любил читать, не обладал искусством произнесения речей и морально-этической притягательностью мыслителя — то есть тем, что ценил в исторических личностях высокоодарённый публицист Дж. Морли.

Два политика-либерала: объект биографического исследования и его автор

Вряд ли Р. Уолпол заинтересовал бы Дж. Морли в качестве предмета исследования, если бы на протяжении всей своей карьеры не принадлежал к

партии вигов. Исследователь У. Штеблер (1912-2004) выражал сомнение в появлении такой работы, как «Уолпол», если бы Дж. Морли «не вызвался быть литературным почитателем истории своей партии»². Внешняя политика Р. Уолпола в представлении классического британского либерала была образцовой — в отличие от своих преемников, он был противником силовых решений³ и почти два десятилетия удерживал Англию в стороне от крупных военных конфликтов Западной Европы, за исключением войны с Испанией (так называемой «войны из-за уха Дженкинса»), на которую его вынудило согласиться общественное мнение⁴. Будучи оригинальной личностью и обладая несомненной политической хваткой, Р. Уолпол создал «особый стиль национальной дипломатии»⁵. Если взгля-

2 Ibid.

3 Киселев А.А. Великобритания в войне за австрийское наследство // Вестник Волгоградского гос. ун-та. — 2006. — № 5. — С. 11.

4 Алексеева М.Н. Война из-за «уха Дженкинса» // Ретроспектива: всемирная история глазами молодых исследователей. — Калининград: РГУ им. И. Канта, 2005. — С. 37.

5 Киселев А.А. Роберт Уолпол и внешняя политика Великобритании в 1725-1742 гг // Вестник Волгоградского гос. ун-та. — 2005. — № 4(1). — С. 42.

1 Staebler W. The liberal mind of John Morley. — Princeton, 1943. — P. 159.

ды исследователей о нём как личности варьировались до диаметрально противоположных друг другу, то из-за специфического внешнеполитического курса он остался в истории международных отношений строгим изоляционистом. Р. Уолпол стремился к «менее авантюристичной... и более дешёвой политике, что предполагало и меньший уровень вмешательства в европейские дела»⁶. Внутренняя политика Р. Уолпола заключалась в поддержании низкого уровня налогообложения. В 1720-1730-х гг. он пользовался огромной популярностью и поддержкой при дворе; до того как Р. Уолпол захватил политическое и экономическое влияние в стране, идея о том, что правительством может управлять один из министров, в Англии считалась претенциозной и неосуществимой⁷. Благодаря ему в Англии во второй четверти XVIII в. наблюдался экономический рост, страна оказалась подготовленной к Семилетней войне 1756-1763 гг., к Промышленной ре-

волюции и к дальнейшему созданию Британской империи⁸. Жизненный путь самого Дж. Морли тесно связывал его с либеральной партией Великобритании. Он был журналистом, активно продвигавшим либеральные идеи через печать, политиком, признанным либеральным историком и мыслителем; занимал должность министра по делам Ирландии и занимался разработкой проекта билля о самоуправлении этой страны, выступал против войн и агрессивной внешней политики. Р. Уолпол как личность был ему чужд, но единая политическая линия, связывавшая обоих политиков сквозь века, единые интересы, цели и, главное, методы их достижения, привели к созданию оригинального и талантливого труда.

«Дело Сакеверелла» и его влияние на межпартийные отношения

Работа «Уолпол» не была крупной по размеру – около двухсот страниц, и основной акцент автор делал на политическую биографию своего героя. Дж. Морли отвёл не более десяти стра-

6 Киселев А.А. Великобритания в системе международных отношений конца XVII – первой половины XVIII века // Вестник Волгоградского гос. ун-та. – 2007. – № 6. – С. 8-15.

7 Морозов В.И. О парламентских выборах в Великобритании // Управленческое консультирование. – 2006. – № 1. – С. 139.

8 Киселев А.А. Роберт Уолпол и внешняя политика Великобритании в 1725-1742 гг // Вестник Волгоградского гос. ун-та. – 2005. – № 4(1). – С. 42.

ниц на освещение детства, молодости и начала политического пути Р. Уолпола. Уже в первой главе под названием «Молодые годы и первые этапы общественной жизни» он описывал скандал, связанный с английским священником и политиком Генри Сакевереллом (1674-1724), и отмечал непосредственное участие в нём Р. Уолпола. 5 ноября 1709 г. в соборе Святого Павла в Лондоне он произнёс проповедь «Беды в лжебратии», в которой описывал «грех и опасность», грозящие Англии от правительства партии вигов⁹. Самыми влиятельными людьми после королевской семьи в то время были главнокомандующий Джон Черчилль, герцог Мальборо (1650-1722) и его друг, лорд-казначей Сидни Годольфин (1645-1712), склонявшиеся к вигской позиции, на которых и пришёлся удар общественной реакции кризисного для Англии 1709 г. Дж. Морли писал, что поднятые Г. Сакевереллом проблемы поссорили группировки тори и вигов в парламенте. Р. Уолпол выражал мнение, что Г. Сакеверелл находился под влиянием более высокопоставленных лиц, которые и продумали его выступление¹⁰. По инициативе С. Годольфина священ-

нику запретили проводить службы три года, и этот «неразумный промах»¹¹ стал «катастрофой для правительства и всей партии вигов»¹², как оценивал политические последствия этого события Дж. Морли. Военный министр вигов в 1708-1710 гг., Р. Уолпол, в 1711 г., после прихода ко власти тори, временно потерял своё положение вплоть до тюремного заключения по обвинению во взяточничестве. Он «извлёк из этого случая практическую мораль»¹³. Из этого следует, что Дж. Морли исследовал биографию Р. Уолпола в контексте политической истории Англии XVIII в. Либерального политика Дж. Морли интересовало, какое место занимал Р. Уолпол в истории партии вигов.

Р. Уолпол и Г. Болингброк: личное и политическое противостояние

«Уолпол» в полной мере заслуживает называться политическим портретом: из 11 глав только две прямо относятся к личности Р. Уолпола

Britain upon publishing the Trial of Dr. Sacheverell. – London, 1710. – P. 7.

9 Sacheverell H. The perils of false brethren, both in Church and state. – London, 1709. – P. 11.

10 Walpole R. The second letter // Walpole R. Four letters to a friend in North

11 Morley J. Warpole // The works of lord Morley. In 15 vols. Vol. 13. – London, 1921. – P. 14.

12 Ibid. P. 13.

13 Ibid. P. 16.

(«Молодые годы...» и «Характеристика»), остальные пять – к его карьере и особенностям политики («Приход ко власти и Болингброк», «Падение Уолпола», «Денежная политика», «Внутренняя политика», «Внешняя политика»), и ещё четыре «исторических» главы, в которых Дж. Морли фактически рассматривал становление партии вигов («Последние четыре года правления королевы Анны», «Новое царствование и раскол среди вигов», «Двор», «Кабинет»). Противостояние политических партий очень подробно освещалось Дж. Морли в «Уолполе», в частности, на примере затяжной борьбы Р. Уолпола с Генри Сент-Джоном, виконтом Болингброком (1678-1751), представителем партии тори. Оба политика были слишком разными как по политическим убеждениям, так и по характеру и поведению¹⁴. Г. Болингброк приобрёл известность не только как политик, но и как философ. Ему принадлежит знаменитое сочинение

1738 г. «Письма об изучении и пользе истории». Выдающийся публицист Г. Болингброк интересовался и «общими принципами добродетели и... мудрости и справедливой политики»¹⁵, хотя не совсем искренне, поскольку порочность и скандальность его личной жизни выделялась даже на фоне общей аморальной тенденции среди аристократии XVIII в.

Взаимная антипатия Р. Уолпола и Г. Болингброка прошла через всю первую половину XVIII в. в Англии, влияла на формирование кабинетов, внешней политики, и при менее устойчивом положении Р. Уолпола могла привести к войне Англии с Францией, Испанией и даже Швецией. Антагонизм двух личностей закончился полным политическим разгромом и крахом честолюбивых надежд Г. Болингброка. Дж. Морли писал, что низложение и последующее судебное преследование министров рассматривалось на рубеже XVII-XVIII вв. как вполне законный процесс против тех, кто, по общему мнению, «нанёс глубокую обиду»¹⁶ общественности, и это

14 Coxe W. Memoirs of the life and administration of Sir Robert Walpole, Earl of Orford. In 3 vols. Vol. 1. – London, 1800. – P. 344-346; Coxe W. Memoirs of the life and administration of Sir Robert Walpole, Earl of Orford. In 3 vols. Vol. 2. – London, 1800. – P. 91-92; Coxe W. Memoirs of the life and administration of Sir Robert Walpole, Earl of Orford. In 3 vols. Vol. 3. – London, 1800. – P. 100.

15 Болингброк Г. Письма об изучении и пользе истории. – М.: Наука, 1978. – С. 62.

16 Morley J. Walpole // The works of lord Morley. In 15 vols. Vol. 13. – London, 1921. – Pp. 39-40.

был единственный способ контролировать степень ответственности политиков перед парламентом. Дж. Морли избегал комментировать преследование тори вигами с этической точки зрения. Он называл не приведённый в исполнение и затем обжалованный приговор о смертной казни Г. Болингброка и нескольких его сторонников последним случаем политического импичмента в английской истории: «они были последними министрами из тех, кого когда-либо заставляли понести личную ответственность за подачу дурных советов и проведение бесчестной политики, и с тех пор политическая ошибка перестала быть преступлением»¹⁷. Из анализа Дж. Морли ясно следует понимание того, что судебный процесс против Г. Болингброка был реваншистской местью, «несомненной интригой» Р. Уолпола, посаженного в Тауэр по его инициативе в 1711 г., но в характеристике Г. Болингброка как «гения по части интриг», который «сделал уничтожение Уолпола целью всей своей жизни»¹⁸, видны приоритеты автора. Дж. Морли был весьма далёк от идеализирования исторических деятелей эпохи Р. Уолпола, слова «интриги»,

«интриганы» и прочие производные от них очень часто упоминаются в работе.

Собственная оценка Дж. Морли политической деятельности и личности Р. Уолпола

Единственной сферой, деятельность в которой Р. Уолпола полностью одобрял Дж. Морли, была его внешняя политика. Дж. Морли писал, что денежная политика не представляла собой национальную необходимость, хотя и была мудрой¹⁹, но главную экономическую выгоду Англии принесло именно отсутствие войн, позволившее перенести всю энергию населения на развитие торговли и производства²⁰, строить прочный экономический фундамент для будущего процветания. По мнению автора, политика Р. Уолпола полностью соответствовала нуждам его века — «переходной эпохи», когда религия уже не играла в обществе решающей роли, для национального фактора время ещё не пришло, династическая борьба, потрясавшая Европу, близилась к концу, но начиналась борьба за торговлю и влияние в Новом

17 Ibid. P. 40.

18 Ibid. P. 78.

19 Ibid. P. 166.

20 Ibid. P. 186.

Свете²¹. С этой точки зрения Дж. Морли пришёл к безусловному выводу об актуальности деятельности Р. Уолпола. «Он был великим министром мирного времени, несмотря на то, что его карьера не внушает ни симпатии к его личной добродетели, ни вдохновения относительно возвышенных общественных идеалов»²². Дж. Морли писал, что, несмотря на надёжность и смелость²³ Р. Уолпола, в нём не было ничего «героического»²⁴, и это вполне соответствовало духу эпохи и тенденциям английской политики XVIII в. Он описывал государственного деятеля как весёлого, общительного человека, не придававшего большого значения собственным неудачам, враждебности противников, предполагаемой неверности жены и сомнительного происхождения старшего сына²⁵, и это легкомысленное отношение к жизни – лучшая черта характера политика, которую удалось отыскать его биографу. В работе об Р. Уолполе Дж. Морли предпринял попытку

представить определённый набор положительных качеств своего героя, но объективность заставила его написать, что «мир никогда не поставит Уолпола в один ряд с теми великими... лидерами, которые поражают нас не только тем, что делали, но и тем, кем являлись»²⁶. Критики оценили работу Дж. Морли, упомянув скрупулёзность и честность, с которой была исследована история политических партий раннегеоргианского периода, но отметили, что «симпатии мистера Морли целиком на стороне вигов»²⁷.

Заключение

Дж. Морли проявил себя сдержанным и объективным биографом при составлении политического портрета Р. Уолпола. Ему удалось показать многогранную и достаточно загадочную натуру этого политического деятеля, соединявшего в себе ловкость, приземлённость и жадность с миролюбием и открытостью, безжалостно преследовавшего врагов, но неустанно пекущегося о благе государства и интересах Англии. В работе Дж. Морли

21 Ibid. P. 189.

22 Ibid. P. 95.

23 Morley J. Recollections. In 2 vol. Vol. 2. – Toronto, 1917. – P. 144.

24 Morley J. Warpole // The works of lord Morley. In 15 vols. Vol. 13. – London, 1921. – Pp. 95-96.

25 Ibid. Pp. 97, 99-100.

26 Ibid. P. 104.

27 Our literary letter, from our correspondent // The Press. – 1890. – No. 7441. – P. 5.

глубокое убеждение Р. Уолпола в целесообразности мирной и уравновешенной внешней политики не контрастировало с его личной злопамятностью; эти черты являлись проявлениями разных сторон личности первого премьер-министра. На фоне стандартных поли-

тических биографий XIX в., в которых государственные лидеры оказывались либо очернёнными, либо идеализированными, особенно ощущалась искренность Дж. Морли, показавшего Р. Уолпола во всём многообразии его одарённости как политика.

Библиография

1. Алексеева М.Н. Война из-за «уха Дженкинса» // Ретроспектива: всемирная история глазами молодых исследователей. – Калининград: РГУ им. И. Канта, 2005. – С. 35-41.
2. Болингброк Г. Письма об изучении и пользе истории. – М., 1978. – 338 с.
3. Киселев А.А. Великобритания в войне за австрийское наследство // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2006. – № 5. – С. 10-15.
4. Киселев А.А. Великобритания в системе международных отношений конца XVII – первой половины XVIII века // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2007. – № 6. – С. 8-15.
5. Киселёв А.А. Роберт Уолпол и внешняя политика Великобритании в 1725-1742 гг. // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2005. – № 4(1). – С. 42-47.
6. Морозов В.И. О парламентских выборах в Великобритании // Управленческое консультирование. – 2006. – № 1. – С. 126-140.
7. Coxe W. Memoirs of the life and administration of Sir Robert Walpole, Earl of Orford. In 3 vols. Vol. 1. – London, 1800. – 470 p.
8. Coxe W. Memoirs of the life and administration of Sir Robert Walpole, Earl of Orford. In 3 vols. Vol. 2. – London, 1800. – 505 p.
9. Coxe W. Memoirs of the life and administration of Sir Robert Walpole, Earl of Orford. In 3 vols. Vol. 3. – London, 1800. – 360 p.
10. Morley J. Recollections. In 2 vol. Vol. 2. – Toronto: The Macmillan Co. of Canada, 1917. – 382 p.

-
11. Morley J. Warpole // The works of lord Morley. In 15 vols. Vol. 13. – London: Macmillan & Co., 1921. – 232 p.
 12. Our literary letter, from our correspondent // The Press. – 1890. – No. 7441. – P. 5.
 13. Sacheverell H. The perils of false brethren, both in Church and state: set forth in a sermon preach'd before the Right Honourable the Lord-Mayor, aldermen, and citizens of London, at the Cathedral Church of St. Paul on the 5th of November, 1709. – London: Henry Clements, 1709. – 24 p.
 14. Staebler W. The liberal mind of John Morley. – Princeton: Princeton University Press, 1943. – 221 p.
 15. Walpole R. The second letter // Walpole R. Four letters to a friend in North Britain upon publishing the Trial of Dr. Sacheverell. – London, 1710. – Pp. 6-12.

UDC 94(420):329.12

A political portrait of Robert Walpole in the coverage given by the Liberal John Morley

Koval'skaya Marina Sergeevna

Postgraduate student,
Odessa State University named after I. I. Mechnikov,
P.O. Box 65026, Dvoryanskaya str., No. 2, Odessa, Ukraine;
e-mail: kovalskaya_marina@inbox.ru

Abstract

The article presents the investigation of the ways constructing the political portrait of Robert Walpole in the common scheme of the biographical work "Walpole". The object of the article is the study of John Morley's main views of the political image and lines of action of Robert Walpole, such as policy of isolationism. According to the author, "Walpole" gives an impression of a vivid, meticulous work, where the aspects of policies took the first place, in particular, the peace foreign policy which afterwards led Morley to take up a decisive stand against the British imperialism and militarism in the course of the line of the liberal party. In this article the author comes to the conclusion that John Morley was successful in showing versatile talents and many-sided nature of Robert Walpole, all his streaks of political prudence. The biography created by John Morley is a piece of well-written work and the best man of letters' impartial assessment.

Keywords

John Morley, Robert Walpole, political biography, parliamentary crisis, Liberal party.

Introduction

The outstanding essayist and historian John Morley (1838-1923)

was an author of a series of historical works – British politicians' biographies. In the intellectual elite, English Studies made Morley a competent expert in

history. The volume of 1889 about the first British Prime Minister Robert Walpole (1676-1745) is of a great interest among researchers. For Morley himself, it was not a labour of love; it seems that he avoided to mention it, never quoted during political or public debates, never cited in his another works¹. By nature and character, Walpole was the direct opposite of Morley. The prudent, self-seeking and cunning politician of the first half of the XVIII century had nothing to do with literature or education, except his paying merit pensions to some poets. Besides that, Walpole lacked a sense of a great moral and ethical appeal, the art of imagination and rhetoric, that is the qualities the bright thinker Morley was so fond of.

Two Liberal politicians: the author and the object of his biographical study

William Staebler (1912-2004) expressed his doubt towards the probability of appearance of the work by Morley, if Walpole were not a Liberal: "It would never have been written had Morley not been acting as self-appointed

literary commemorator for his party"². Hence, but for Walpole being the Whig party representative, Morley would not have written a work on him. Through the eyes of the British classical Liberal, the foreign policy of Walpole was exemplary, because in contrast to his successors, he opposed military methods³ and kept England away from the extensive European wars for a period of two decades, except the War of Jenkins' Ear⁴. Being an original and talented man of action, Walpole created "a peculiar style of national diplomacy"⁵. The views of the researchers on the personality of Walpole vary, but in the history of international relations he remained an isolationist because

2 Ibid.

3 Kiselev, A.A. (2006), "Great Britain in the War of Austrian Succession" ["Velikobritaniya v voine za avstriiskoe nasledstvo"], *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*, No. 5, p. 11.

4 Alekseeva, M. N. (2005), "The War of Jenkins' Ear", *The Retrospection: the world history through the eyes of young researchers: Collected papers* ["Voina iz-za "ukha Dzenkinsa", *Retrospektiva: vsemirnaya istoriya glazami molodykh issledovatelei: Sb. st.*], RGU im. I. Kanta, Kaliningrad, p. 37.

5 Kiselev, A.A. (2005), "Robert Walpole and British foreign policy in 1725-1742" ["Robert Uolpol i vneshnyaya politika Velikobritanii v 1725-1742 gg."], *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*, No. 4(1), p. 42.

1 Staebler, W. (1943), *The liberal mind of John Morley*, Princeton University Press, Princeton, p. 159.

of his ambiguous foreign policy. He is considered to be a supporter of cheaper and cautious "policy of non-intervention in European affairs"⁶. Walpole's domestic policy was formed mainly from the keeping low taxations. In the 1720-1730's he was very popular at court, though in England of those days the idea that only one of the ministers could control the government, was pretentious and impracticable⁷. Owing to Walpole, England in the second quarter of the XVIII century was undergoing the economic growth; the country proved to be ready to the Seven Years' War 1756-1763, the Industrial Revolution and the building of the British Empire⁸. Morley's own life was closely related to the Liberal party

of Great Britain too. He was a journalist promoting liberal ideas through the press, Liberal historian and philosopher, the Secretary of State for Ireland and Home Ruler, strictly opposed wars and aggressive foreign policy. The features and personality of Walpole were alien for Morley, but a political line connecting two politicians through the ages, the common interests, aims and methods to achieve them, brought to the creation of the original and talented work.

"The Trial of Sacheverell" and its influence on the interparty relations

Morley's "Walpole" was not a large work – it included 200 pages, and the author emphasized the political biography of his hero. Morley assigned a place of no more than 10 pages to the childhood, youth and the first stages of public life of Walpole. In the first chapter he described a scandalous incident caused by the English clergyman and politician Henry Sacheverell (1674-1724), and the author noted Walpole's active participation in the case. While preaching "The perils of false brethren both in Church and state" at St. Paul's cathedral on 5th November 1709, Sacheverell figuratively depicted the Whiggish "sins and dangers" threat-

-
- 6 Kiselev, A.A. (2007), "Great Britain in the system of international relations in the late XVII – the first half of XVIII centuries" ["Velikobritaniya v sisteme mezhdunarodnykh otnoshenii kontsa XVII – pervoi poloviny XVIII veka"], *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*, No. 6, p. 12.
- 7 Morozov, V.I. (2006), "On the parliamentary elections in Great Britain" ["O parlamentskikh vyborakh v Velikobritanii"], *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*, No. 1, p. 139.
- 8 Kiselev, A.A. (2005), "Robert Walpole and British foreign policy in 1725-1742" ["Robert Uolpol i vneshnyaya politika Velikobritanii v 1725-1742 gg."], *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*, No. 4(1), p. 42.

ening to the government of England⁹. Besides the crown, the most powerful men in the country were the Whigs John Churchill, Duke of Marlborough (1650-1722), and his friend Sidney Godolphin (1645-1712). They felt a blame of public reaction in its full measure, and the crisis of 1709 followed the incident. Morley wrote that the problems raised by Sacheverell caused the violent parliamentary quarrels between Tories and Whigs. Walpole expressed the opinion that Sacheverell was under the influence of unknown persons of high standing¹⁰. On Godolphin's initiative, the clergyman was banned to preach for three years, and this "impolitic blunder"¹¹ became a disaster "to the government and to the Whig party"¹², as Morley estimated the political consequences of this event. When Tories came to power in 1711,

Walpole lost his seat of minister because of charges of bribery. It is "the practical moral that was drawn by Walpole for his own use"¹³ that was important to Morley, who studied the biography of Walpole in the context of the political history of England in the XVIII century. The Liberal politician John Morley inquired for place that Walpole had in the history of the Whig party.

Walpole and Bolingbroke: a personal and political confrontation

According merely to its structure, "Walpole" is worthy to be called a political portrait. There are 11 chapters, and only two are directly related to the personality of Walpole ("Young years" and "Characteristics"), the other five – to his career and peculiarities of his policy ("Rise to Power – Bolingbroke", "Walpole's Fall", "Fiscal Policy", "Domestic Affairs", "Foreign Policy"), and four "historical" chapters where John Morley, in fact, considered the formation of the Whig party ("The Last Four Years of Queen Anne", "The New Reign – Whig Schism", "The Cabinet", "The Court").

A confrontation between the political parties is covered in detail, in

9 Sacheverell, H. (1709), *The perils of false brethren, both in Church and state: set forth in a sermon preach'd before the Right Honourable the Lord-Mayor, aldermen, and citizens of London, at the Cathedral Church of St. Paul on the 5th of November, 1709*, Henry Clements, London, p. 11.

10 Walpole, R. (1710), "The second letter", *Four letters to a friend in North Britain upon publishing the Trial of Dr. Sacheverell*, London, p. 7.

11 Morley, J. (1921), "Walpole", *The works of lord Morley. In 15 vols. Vol. 13*, Macmillan & Co., London, p. 14.

12 Ibid., p. 13.

13 Ibid., p. 16.

particular, on the example of Walpole's prolonged struggle with Henry St. John, Viscount Bolingbroke (1678-1751), a representative of the Tory party. Both men were different by their political views, temper and behaviour¹⁴. Bolingbroke achieved fame not only as a politician, but a thinker. "Letters on the Study of History" (1738) proved his interests towards "the general principles of virtue... wisdom and good government"¹⁵, though not quite sincere ones, for his scandalous private life stood out against the background of even the immoral tendencies of the aristocracy of his time. The mutual antipathy between Walpole and Bolingbroke went through the first half of the XVIII century, influenced upon the forming of a Cabinet and a foreign policy. Less stable position of Walpole could result in wars with France, England, Spain, and even Sweden. The antagonism finished its process with the

Bolingbroke's absolute political defeat that ruined all his ambitious hopes. Morley wrote that at the turn of the XVII-XVIII centuries, an impeachment, that is a deposition and prosecution of ministers, was considered to be a legitimate action against those who "had gravely offended a triumphant majority"¹⁶, and it was "the only way then known of securing responsibility to Parliament". Morley avoided to comment the prosecutions of Tories by Whigs from the ethical point of view. Concerning Bolingbroke and his supporters that were sentenced to death, he called the case as the last political impeachment in English history: "They are the last ministers who were ever made personally responsible for giving bad advice and pursuing a discredited policy, and since then a political mistake has ceased to be a crime"¹⁷. From Morley's analysis, it is clear that the trial against Bolingbroke was a revenge by the obviously intriguing Walpole, but from the characteristics of Bolingbroke as a "genius for intrigue" who devoted all of his life to destroying Walpole¹⁸, we can see the priorities of the author. John Morley

14 Coxe, W. (1800), *Memoirs of the life and administration of Sir Robert Walpole, Earl of Orford*. In 3 vols. Vol. 1, London, pp. 344-346; Coxe, W. (1800), *Memoirs of the life and administration of Sir Robert Walpole, Earl of Orford*. In 3 vols. Vol. 2, London, pp. 91-92; Coxe, W. (1800), *Memoirs of the life and administration of Sir Robert Walpole, Earl of Orford*. In 3 vols. Vol. 3, London, p. 100.

15 Bolingbroke, H. (1738), *Letters on the Study of history* [Pis'ma ob izuchenii i pol'ze istorii], Moscow, p. 62.

16 Morley, J. (1921), "Walpole", *The works of lord Morley*. In 15 vols. Vol. 13, Macmillan & Co., London, pp. 39-40.

17 Ibid., p. 40.

18 Ibid., p. 78.

was far from idealizing historical figures of that time, and the words "intrigue", "intriguer", etc. are very often mentioned in the work.

John Morley's own appreciation of the personality and politics of Walpole

Morley entirely endorsed Walpole's activity only in the sphere of foreign policy. He wrote that the fiscal policy was not a national need, though it was a wise one¹⁹, but the main benefit England got from Walpole was the absence of war. It allowed to transfer all of the energy of the population for the development of trade and production²⁰, with the purpose of building a solid economic foundation for future prosperity. According to the author, the policy of Walpole answered the needs of his age – a "transitional period" when religion lost its decisive role in the society, it was too early for the national factor, a dynastic struggle coming to an end, but the battle began for trade and influence upon the territories of the New World²¹. From this point of view, Morley came to the conclusion that the

activity of Walpole was of a great importance and urgency for his times: "He was a great peace minister, yet his career suggests neither the attractions of private virtue nor the inspiration of lofty public ideals"²². Morley wrote that, despite the dependability and courage²³ of Walpole, there was nothing "heroic"²⁴ in him, and it was quite in unison with the spirit of the epoch and tendencies of the British politics of XVIII. He described the statesman as a cheerful, amiable, sociable person, who took easy his own failures, a hostility of enemies, the supposed infidelity of his wife and the obscure origin of his eldest son²⁵, and this light attitude towards life – the best Walpole's features that his biographer managed to find.

In the work on Walpole, Morley made an attempt to offer some collection of positive qualities of his character, but the objectivity overcame in the following passage: "The world will never place Walpole in the highest rank among those who have governed men, for in the world's final estimate character goes farther than act, imagination than utility,

19 Ibid., p. 166.

20 Ibid., p. 186.

21 Ibid., p. 189.

22 Ibid., p. 95.

23 Morley, J. (1917), *Recollections. In 2 vol. Vol. 2*, The Macmillan Co. of Canada, Toronto, p. 144.

24 Ibid., pp. 95-96.

25 Ibid., pp. 97, 99-100.

and its leaders strike us as much by what they were as by what they did"²⁶. Reviewers valued the work "Walpole" by Morley, observing that he was "scrupulously fair in its treatment of the political parties of the early Georgian period", but noted that Morley's sympathies "were wholly with the Whigs"²⁷.

Conclusion

In "Walpole" John Morley has shown his ability to create a restrained and unprejudiced work depicting a vivid political portrait. He succeeded in representing the many-sided and rather mysterious nature of this political figure, that combined adroitness, worldliness and greed with peacefulness and frankness at the same time; Morley portrayed the man that persecuted his enemies without remorse, but indefatigably defended the interests of England. In the work by Morley, Walpole's strong conviction about the suitability of the balanced and peaceful foreign policy taken by him as politician, presented no contrast with his personal unforgivingness. Those features were manifestations of the different sides of Walpole's nature. Morley's frank and bril-

liant "Walpole", diverse as he was, stands out against a background of the standard biographies of the XIX century, where the subjects got blackened or idealised.

References

1. Alekseeva, M. N. (2005), "The War of Jenkins' Ear", *The Retrospection: the world history through the eyes of young researchers: Collected papers* ["Voina iz-za "ukha Dzhenkinsa", *Retrospektiva: vsemirnaya istoriya glazami molodykh issledovatelei: Sb. st.*], RGU im. I. Kanta, Kaliningrad, pp. 35-41.
2. Bolingbroke, H. (1978), *Letters on the Study of history* [*Pis'ma ob izuchenii i pol'ze istorii*], Moscow, 338 p.
3. Coxe, W. (1800), *Memoirs of the life and administration of Sir Robert Walpole, Earl of Orford. In 3 vols. Vol. 1*, London, 470 p.
4. Coxe, W. (1800), *Memoirs of the life and administration of Sir Robert Walpole, Earl of Orford. In 3 vols. Vol. 2*, London, 505 p.
5. Coxe, W. (1800), *Memoirs of the life and administration of Sir Robert Walpole, Earl of Orford. In 3 vols. Vol. 3*, London, 360 p.
6. Kiselev, A.A. (2005), "Robert Walpole and British foreign policy in

²⁶ Ibid., p. 104.

²⁷ "Our literary letter, from our correspondent", *The Press*, 1890, No. 7441, p. 5.

- 1725-1742" ["Robert Uolpol i vneshnyaya politika Velikobritanii v 1725-1742 gg."], *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*, No. 4(1), pp. 42-47.
7. Kiselev, A.A. (2006), "Great Britain in the War of Austrian Succession" ["Velikobritaniya v voine za avstriiskoe nasledstvo"], *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*, No. 5, pp. 10-15.
8. Kiselev, A.A. (2007), "Great Britain in the system of international relations in the late XVII – the first half of XVIII centuries" ["Velikobritaniya v sisteme mezhdunarodnykh otnoshenii kontsa XVII – pervoi poloviny XVIII veka"], *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*, No. 6, pp. 8-15.
9. Morley, J. (1917), *Recollections. In 2 vol. Vol. 2*, The Macmillan Co. of Canada, Toronto, 382 p.
10. Morley, J. (1921), "Warpole", *The works of lord Morley. In 15 vols. Vol. 13*, Macmillan & Co., London, 232 p.
11. Morozov, V.I. (2006), "On the parliamentary elections in Great Britain" ["O parlamentskikh vyborakh v Velikobritanii"], *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*, No. 1, pp. 126-140.
12. "Our literary letter, from our correspondent", *The Press*, 1890, No. 7441, p. 5.
13. Sacheverell, H. (1709), The perils of false brethren, both in Church and state: set forth in a sermon preach'd before the Right Honourable the Lord-Mayor, aldermen, and citizens of London, at the Cathedral Church of St. Paul on the 5th of November, 1709, Henry Clements, London, 24 p.
14. Staebler, W. (1943), *The liberal mind of John Morley*, Princeton University Press, Princeton, 221 p.
15. Walpole, R. (1710), "The second letter", *Four letters to a friend in North Britain upon publishing the Trial of Dr. Sacheverell*, London, p. 6-12.