

УДК 745 (075)

Традиционное прикладное искусство в истории искусств

Спирина Марина Юрьевна

Кандидат исторических наук,
проректор по научной работе,
Межрегиональный институт экономики и права,
194044, Россия, Санкт-Петербург, ул. Смольякова, д. 14/1;
e-mail: mus931@inbox.ru

Аннотация

Статья посвящена самобытному явлению отечественной и мировой художественной культуры – традиционному прикладному искусству. Автор рассматривает этапы и компоненты истории искусств, выделяет традиционное прикладное искусство как базис эволюции профессионального изобразительного искусства, важную составляющую жизнедеятельности современного социума. В статье кратко охарактеризованы точки зрения специалистов, изучавших народное искусство, обосновывается необходимость развития отраслевого искусствоведения.

Ключевые слова

Традиционное прикладное искусство, история искусств, искусствоведение, научные принципы изучения произведений народного искусства.

Изучение искусства возникло в эпоху Возрождения на базе античного наследия и средневековых богословско-философских трактатов. В XX в. вследствие исторической эволюции искусствознание стало превра-

щаться в междисциплинарную науку или в совокупность наук, исследующих:

– эстетическую сущность искусства, его место в социальной, духовной и экономической жизни общества;

- происхождение и закономерности исторического развития данного вида человеческой деятельности;
- возникновение, развитие и особенности отдельных видов искусства;
- исследование публики, воспринимавшей произведения искусства;
- иные проблемы современного состояния важнейшего вида деятельности человека.

Современное искусствоведение явно ощущает недостаток исследователей и исследований в сфере традиционного прикладного искусства. В число многих недостатков «отраслевого» искусствоведения, связанного с изучением народного искусства, включаются слабая разработанность исходных теоретических положений, отсутствие определений, многозначность толкований и бессистемность употребляющихся терминов, понятий.

До настоящего времени не выяснена в полной мере специфика народного искусства, его содержание, не определены понятия и структурные особенности художественных промыслов, связи с местной промышленностью и т.д. Дискуссионными остаются некоторые положения об

отношении к художественному наследию, о принципах художественного обобщения в произведениях народного искусства, недостаточно исследованы проблемы художественного образа и художественных средств. Наконец, само понятие «народное искусство» по существу не уточнено. Этот вид искусства, являющийся древнейшим в художественном творчестве народов планеты, известен под наименованием «крестьянское искусство», «народное искусство», «кустарные промыслы», «народное декоративно-прикладное искусство», «народные художественные промыслы» и т.д.

Традиционное прикладное искусство зарождается практически одновременно с началом трудовой деятельности человека и вбирает в себя итоги познания и освоения им тогдашнего мира. Творчество рассматривается исследователями как способ развития человека и общества и является атрибутивным свойством всей человеческой истории¹. Искусство любого народа, отражая специфику его исторического развития, есть динамиче-

1 Терлецкий В.А. Исторические типы творчества // Историзм и творчество: Материалы всесоюзн. научно-теорет. конф., Москва, июнь 1989 г. / Редкол.: А.Н. Лоцилин (отв. ред.) и др. Ч. 1. – М.: Б.и., 1990. – 309 с. – С. 158.

ская данность, цементирующая конкретное сообщество и сообщающая его существованию определенность и устойчивость. И.Я. Богуславская пишет: «Народное искусство – древнейшее из искусств. Уже в формах каменных орудий первобытного человека, в простейших геометрических фигурах орнамента на древнейшей керамике проявляются начала творчества, которое сопровождало жизнь народа на протяжении всей его истории»².

Долгое время традиционное прикладное искусство оставалось вне внимания науки как архаичное и примитивное. Однако «архаизм вовсе не означает невежества и примитивности; он проникновенно и гармонично слит со всем миром; это самое человеческое и одновременно самое вечное искусство; недалекие умы, которых страшит надменная обнаженность истины, находят его примитивным, потому что он слишком далек от них»³. Все, что древний труженик узнал, усвоил, научился делать своими руками, отражалось, прежде всего, в про-

изведениях прикладного искусства: орудиях труда, предметах быта, одежде человека. Причем каждое, на первый взгляд, незамысловатое бытовое изделие или орудие труда обязательно содержало в себе нематериальную составляющую как результат мыслительной, духовной работы человека. Г.К. Вагнер неоднократно подчеркивал, что декоративно-прикладное искусство – наглядный эстетический и морально-этический кодекс народа⁴.

Неисследованность традиционного прикладного искусства обусловила в 1920-х гг. появление в трудах В.С. Воронова определения данного вида искусства как «таинственного творчества». Выделяя особую значимость этого вида искусства, он отмечал: «В разрешении чисто художественных бытовых задач крестьянским творчеством была проявлена та великая мудрость живого искусства, которое никогда не оставляет вне своего внимания ни одной крупички из ранее собранных богатств, не разбрасывает их на ветер в «детской резвости», но бережно и внимательно со-

2 Русское народное искусство. Краткая энциклопедия. / Альманах. Вып. 247. – СПб.: Palace Editions, 2009. – С. 5.

3 Бурдель Э.А. Искусство скульптуры. / Пер. с франц. Вступ. ст. с. 3-34, сост. и коммент. В.Н. Прокофьева. – М.: Искусство, 1968. – С. 75.

4 Вагнер Г.К. О соотношении народного и самодеятельного искусства // Проблемы народного искусства: Сб. ст. / Под ред. М.А. Некрасовой, К.А. Макарова. – М.: Изобразительное искусство, 1982. – С. 47.

бирает их и делает соучастствующими элементами своих дальнейших обновляющихся художественных исканий и достижений. Крестьянское искусство несет с собой декоративную мощь, красочное обаяние, конструктивную трезвость и неисчерпаемое остроумие орнаментики. Эти вечные черты бытового искусства, данные коллективным гением художественно одаренного народа в высоких и оригинальных выражениях его искусства, должны быть сохранены и в будущих достижениях русского художественного труда»⁵.

Развитие традиционного прикладного искусства соотносится с этапами истории самого человечества. В зависимости от конкретно-исторического периода оно принимает различные названия, но сохраняет свою главную отличительную черту: произведения традиционного прикладного искусства сопровождали человека всю жизнь. Именно по этой причине А.Б. Салтыков называл его «самым близким из искусств».

Его изучение начинается только во второй половине XIX века вследствие того, что в пореформенной России значительная часть крестьян-

ского населения двинулась в города, а остальным надо было дать дополнительные источники существования, помимо земледелия.

Внимание к народному искусству активизируется на рубеже веков, что ярко проявилось, например, в формировании и эволюции стиля «модерн», в котором народное художественное творчество разных народов проявило свою общность и способность к слиянию. В десятих-двадцатых годах следующего столетия в Советской России внимание к этому искусству усиливается, но главным образом с прагматических позиций. Представление о его современном состоянии, начиная со второй половины 30-х и до конца 50-х годов, сводилось преимущественно к понятию об организованном промысле, чаще на базе артели. Народное творчество отождествлялось с ремесленным навыком традиционной обработки материала, с традиционной техникой и реже всего рассматривалось как специфическая область художественного творчества и духовной культуры в целом.

Дальнейшее его развитие определялось во многом государственной политикой по сохранению, возрождению и развитию традиционного прикладного искусства. Как искусство,

5 Воронов В.С. О крестьянском искусстве. Избр. труды / Автор вступ. статьи и биограф. очерка Т.М. Разина. – М.: Советский художник, 1972.– С. 124.

создающее предметный мир, традиционное прикладное искусство продолжает жизнь в двух ипостасях, являясь одновременно культурой материальной и духовной. Нельзя не отметить, что в наше время возрастает значение второй составляющей.

Предметы традиционного прикладного искусства сохраняют особый смысл в каждой жизненной ситуации. Духовная и эстетическая функция, функция праздничная, теперь становятся главными. В народном искусстве никогда не было пустой развлекательности, и все, что было случайным, временным или сугубо индивидуальным, не оставалось в нем, всегда отбрасывалось народом, поскольку не несло живых связей с жизнью.

Важной характеристикой традиционного прикладного искусства является народный этико-эстетический идеал. Его формируют начала добра, красоты; четкое разделение добра и зла; противопоставление красоты и порядка хаосу, преобразующих сил творчества – распаду, смерти, Вечного – конечному, временному. Этими чертами определялось чувство целостности, которое так необходимо современным этносам.

Эволюция традиционной культуры приобрела особые формы в со-

временном социуме. В традиционном прикладном искусстве существуют два механизма: консервативный, обеспечивающий его устойчивость как системы за счет сохранения оправдавших себя достижений и завоеваний прошлого, и инновационный, определяющий адекватную реакцию на меняющиеся внешние факторы (изменения, вызовы среды) и тем самым обеспечивающий ее развитие. По мнению специалистов, в XX столетии социумы отличает нарушение пропорции между высокой и низкой культурой. Последняя становится массовой не только по количеству вовлеченных в нее субъектов, но и по упрощению потребляемого продукта. В качестве низкой культуры выступает массовая культура (и наиболее распространенный ее вариант – поп-культура), имеющая совершенно иные формы репродукции и распространения. Однако в этом процессе существенную роль играло и традиционное прикладное искусство.

По большому счету, до настоящего времени этот вид искусства еще не стал в полной мере объектом сугубо научного внимания и специального изучения. В 80-х годах исследование народного искусства называли «зо-

лушкой теоретического искусствознания». На первый взгляд, материал, даваемый народным художественным творчеством, вследствие его мнимой несложности, может показаться «слабо озаренным искусством». Но он требует выработки особого подхода, большой осторожности и осмоторительности.

Многие искусствоведы и профессиональные художники в силу того, что в шестилетнем художественном образовании на изучение народного искусства отводится всего один семестр (из 11), допускают грубейшую ошибку, недооценивая художественно-творческую деятельность «низов» общества. В.С. Воронов в своих трудах подчеркивал многие сущностные черты традиционного искусства, выделял проблемы методологии в его изучении, которые требовали не привычного для тогдашних исследователей подхода. Он писал: «Утонченнейший по форме секретер красного дерева и изысканная в отделке золотая табакерка петербургского общества несравненно легче поддаются изучению, чем резная прялка или расписная коробейка неизвестного народного художника из неведомого угла обширной страны»⁶.

6 Там же. – С. 300.

В XX столетии главной задачей являлось изучение конкретных памятников традиционного прикладного искусства. Поскольку объектом изучения должны были выступать бытовые предметы, отсутствие их в музейных и иных фондах явилось серьезной препоной в достижении необходимых результатов. Процесс научного поиска осложнялся тем, что «беднейший вещественный быт крестьянства, воплощенный в простом и недолговечном материале, никем не собираемый и не хранимый, погиб без остатка». В.С. Воронов писал: «... время не сохранило не только богатства и разнообразия тех древних подлинных форм, которыми мы обладаем для XVIII-XIX веков, – оно не сохранило нам ничего»⁷. Научное изучение традиционного прикладного искусства затруднялось еще и тем, что его изделия в музеях выглядят чужеродно, бессмысленно. Такой предмет полностью проявляет свою красоту именно в быту, в общем ансамбле крестьянского дома, единстве микро- и макрокосмоса человеческого бытия, а не за стеклянной витриной музейной экспозиции.

Свою роль сыграли и обстоятельства исследования. Первые бы-

7 Там же. – С. 301-302.

товые предметы, которые можно отнести к традиционному прикладному искусству, явились объектом изучения археологов, этнографов и лишь в последнюю очередь искусствоведов. Отечественная научная интеллигенция, земство и государство изучали изделия народных мастеров, прежде всего, с экономической или социально-экономической точки зрения, обращая при этом внимание на настоящее и почти не обращаясь к истории предмета. Посему долгое время памятники традиционного прикладного искусства древнейших времен не включались в общий эволюционный поток⁸. Привычным стало рассмотрение народного искусства по аналогии с декоративно-прикладным творчеством индивидуальных художников. М.А. Некрасова отмечала, что критерии последнего «как правило, механически переносились на произведения народного искусства, развитие которого подтягивалось к ведущим направлениям и художественным тенденциям»⁹.

8 Ванслов В.В. Искусство и красота. Статьи по общей теории искусства. – М.: Знание, 2006. – 288 с.

9 Некрасова М.А. О формах развития народного искусства и некоторых вопросах творчества // Творческие проблемы народных художественных промыслов / Сост. и научн. ред. И.Я. Богуславская. –

В качестве объекта научного знания традиционное прикладное искусство оказывается трудно постижимым в дискурсивном анализе. По своим онтологическим свойствам оно плохо соответствует требованиям, предъявляемым к предмету традиционной науки, не поддается жесткой и однозначной фиксации, следовательно, однозначному пониманию в традиционной системе представлений. Сама специфика предмета толкает к поискам нетрадиционных путей его понимания.

События и процессы второй половины XX века заставили человечество осознать особую значимость народного творчества, в том числе и традиционного прикладного искусства. Представая как синтез духовного и материального, народное творчество являло собой, во всем своем разнообразии, не просто собрание ремесленных навыков, а образ мира. М.А. Некрасова отмечала, что каждое произведение народного художественного гения «есть форма-содержание, отлитое в веках»¹⁰.

В современном социально-экономическом и социокультурном

Л.: Художник РСФСР, 1981. – 374 с., илл. – С. 61.

10 Там же. – С. 62.

пространстве возросло значение орнамента. К. Юнг писал о коллективном бессознательном, в глубины которого уходят абстрагированные формы (крест, круг, квадрат), т.е. орнамент, который являлся всеобщим языком в древние времена. Орнамент, занимающий важнейшее место в традиционном прикладном искусстве, выступал и выступает своеобразным средством массового общения и массовой информации, поскольку эти знаки понятны всем. Сегодня их использование активизировалось, в частности, в рекламной деятельности.

Традиционное прикладное искусство включает в себя ментальность, формы повседневного бытия, мифологические представления, фольклор, архетипы, моду, досуг, быт, ритуалы, игры. Причем все это изучалось различными научными дисциплинами: этнографией, историей, мифологией, искусствоведением, этнологией, культурной антропологией, исторической психологией, психологией ментальностей, теорией массового сознания и т.п. Искусство принадлежит к тем объектам науки, сама природа которых требует их комплексного изучения и включения в систему знаний о них обобщений и выводов, накоплен-

ных различными науками. Многоплановость традиционного прикладного искусства служит стимулом к формированию принципа междисциплинарности в его изучении. Но одной из актуальнейших проблем современного искусствоведения является необходимость нахождения адекватного термина (определения) данного вида искусства.

Э.Е. Алексеев, рассматривая методологические проблемы фольклористики, подчеркнул, что ни одна из научных дисциплин, изучающих фольклор, не способна охарактеризовать этот объект целиком. Специфика фольклора, его характерный абрис трудноуловимы. Для того чтобы их выявить, требуется переориентация научного знания, в результате которой должна сформироваться новая, не зависящая от прежних научная дисциплина¹¹.

Н.В. Тарановская в 1991 году впервые охарактеризовала главные принципы научного изучения народного искусства в статье, опубликованной в сборнике научных трудов

11 Алексеев Э.Е. Методологические проблемы фольклористики // Проблемы методологии современного искусствоведения. М.: Наука, 1989. – ВНИИ искусствоведения МК СССР. АН СССР. – 268 с. – С. 230.

сотрудников Государственного Русского музея «Из истории собирания и изучения произведений народного искусства»¹².

В официальном отечественном искусствознании недавнего прошлого в силу сложившихся исторических условий долго превалировало изучение чисто художественной и формальной стороны народного искусства, вне связи с внутренним сущностным духовным значением этих художественных форм.

Технологическая изысканность и художественное качество представлялось главной причиной и сферой искусствоведческого интереса в этой области. Этнографический и фольклорный контекст рассматриваемого феномена изучался другими науками, казалось бы, удаленными от искусствознания. Со временем становилось все более ясным, что произведение прикладного искусства является не просто чем-то утилитарным или, напротив, удовлетворяющим чисто эстетические потребности, но

«активно входящей в мир формой, выстраивающей, образующей, организующей мир, пространство и человека в соответствии с некоторыми фундаментальными представлениями о миропорядке»¹³.

Структура современного научного знания не приспособлена для изучения таких непритязательных с виду явлений, как народная песня, хоровод, берестяной туесок, деревянный ларец, расписной поднос¹⁴. Некоторые исследователи, стремясь компенсировать этот печальный парадокс, выдвигают требование применять комплексный подход к объекту народного искусства, обнаруживающему, наряду со своей природной, органической цельностью, сложный, «междисциплинарный» характер. Э.А. Алексеев отмечал, что «область представления о фольклоре располагается словно бы поперёк сложившейся системы научных знаний». С его точки зрения, фольклор попадает в поле зрения

12 Тарановская Н.В. О принципах научного анализа произведений народного искусства // Из истории собирания и изучения произведений народного искусства: сборник научн. трудов / Сост. и научн. ред. И.Я. Богуславская. – Л.: ГРМ, 1991. – С. 14-17.

13 Гамзатова П.Р. Архаические традиции в народном декоративно-прикладном искусстве. К проблеме культурного архетипа. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – С. 29.

14 Миронов В.В. Коммуникационное пространство как фактор трансформации современной культуры и философии // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 27-43.

сразу нескольких существенно разнящихся и исторически разошедшихся гуманитарных дисциплин, не становясь, впрочем, от этого ни сложнее, ни проще¹⁵.

Сохраняющий свои синкретические основы жизнеспособный организм народного творчества, перерабатывая существенно обогащенный художественный материал, рождает широкое многообразие центров, соединяющих в своем искусстве общечеловеческие, национальные и местные особенности. Исследователи традиционного прикладного искусства выделили, что в период, когда профессиональное искусство начинает испытывать воздействие серьезных кризисных явлений, связанных с крайней индивидуализацией творчества, народное искусство, в котором человек ощущает себя неотъемлемой частью коллектива, мира, космоса, вновь утверждает ценность своего пути, основанного на целостном преломлении действительности.

Настала пора провести фундаментальное исследование того базиса,

на котором выстроилась вся человеческая культура, не просто констатировать факт, а дать ему всеобъемлющее, вернее, разностороннее обоснование. С этой целью следует применять несколько основных подходов к фольклору – эстетический, социологический, психологический, культурологический, экономический, др. Следует при этом отметить, что при анализе традиционного прикладного искусства эффективно будет на время отказаться от безраздельно господствующего в науке дискурсивного анализа и перейти на позиции обобщенно-интуитивного постижения объекта. Тем более, что обобщенно-интуитивное постижение свойственно восприятию любого жизненного объекта. Ввиду сложной синкретической природы большинства явлений народного искусства такая форма постижения здесь будет тем более оправданна.

Именно интуитивное постижение оказывается наиболее результативным способом познания того «волшебного реализма», о котором писал В.М. Василенко. Интуитивно-обобщающее начало, порой подсознательно, присутствует и в аналитическом исследовании фольклора, как, впрочем, и в любом гуманитарном исследовании. Можно вспомнить, что

15 Алексеев Э.Е. Методологические проблемы фольклористики // Проблемы методологии современного искусствознания. М.: Наука, 1989. – ВНИИ искусствознания МК СССР. АН СССР. – 268 с. – С. 225.

Л.Н. Гумилев в своей работе «Этногенез и биосфера» сделал попытку возвести интуитивное обобщение в ранг одного из общеметодологических принципов гуманитарного знания.

Традиционное прикладное искусство демонстрирует еще один метод научного познания – экспериментирование. Сама жизнь постоянно экспериментирует с данным видом искусства, причем часто весьма жестоко, и главный её эксперимент – это проверка на выживание. По данным Ассоциации народных художественных промыслов, в 2009 году перестали существовать около 50 традиционных художественных производств. Магазины и рынки переполнены контрафактной продукцией и примитивнейшими подделками, снижается эстетический уровень изделий, созданных современными народными мастерами и производствами. Перед современной наукой стоит задача выработать принципы и методы не столько сохранения и восстановления памятников народной культуры минувших эпох, сколько оживления глубинных порождающих механизмов народной культуры в целом.

В современном мире происходят динамические социальные перемены, вследствие чего мировая

цивилизация XXI века находится в состоянии ломки стереотипов, смены ценностей и т.д., что нельзя не учитывать при рассмотрении и оценке политических процессов, протекающих сегодня на фоне вырабатывающегося «общего для культуры языка, существовавшего в древние времена и обеспечивавшего целостность культуры». Таким общим языком может выступить традиционное прикладное искусство. Оно представляет собой очень гибкую саморазвивающуюся систему, в которой присутствуют структурные связи и отношения, обеспечивающие ее целостность и неуничтожимость.

Россия имеет уникальный опыт сохранения, возрождения и развития четырнадцати видов традиционного прикладного искусства. Для современных факторов социально-экономического и социокультурного пространства традиционное прикладное искусство важно тем, что оно образуется большим количеством региональных типов и локальных вариантов, вследствие чего в процессе исторического развития наций становится важным, иногда определяющим фактором национального самосознания. В связи с этим особо актуализируется его научное изучение.

Библиография

1. Алексеев Э.Е. Методологические проблемы фольклористики // Проблемы методологии современного искусствознания. ВНИИ искусствознания МК СССР. АН СССР. – М.: Наука, 1989. – 268 с.
2. Бурдель Э.А. Искусство скульптуры. / Пер. с франц. Вступ. ст. с. 3-34, сост. и коммент. В.Н. Прокофьева. – М.: Искусство, 1968. – 311 с.
3. Вагнер Г.К. О соотношении народного и самодеятельного искусства // Проблемы народного искусства: Сб. ст. / Под ред. М.А. Некрасовой, К.А. Макарова. – М.: Изобразительное искусство, 1982. – 136 с.,
4. Ванслов В.В. Искусство и красота. Статьи по общей теории искусства. – М.: Знание, 2006. – 288 с.
5. Воронов В.С. О крестьянском искусстве. Избр. труды / Автор вступ. статьи и биограф. очерка Т.М. Разина. – М.: Советский художник, 1972. – 350 с.
6. Гамзатова П.Р. Архаические традиции в народном декоративно-прикладном искусстве. К проблеме культурного архетипа. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 128 с.
7. Миронов В.В. Коммуникационное пространство как фактор трансформации современной культуры и философии // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 27-43.
8. Некрасова М.А. О формах развития народного искусства и некоторых вопросах творчества // Творческие проблемы народных художественных промыслов / Сост. и научн. ред. И.Я. Богуславская. – Л.: Художник РСФСР, 1981. – 374 с.
9. Русское народное искусство. Краткая энциклопедия. / Альманах. Вып. 247. – СПб.: Palace Editions, 2009. – 144 с.
10. Тарановская Н.В. О принципах научного анализа произведений народного искусства // Из истории собирания и изучения произведений народного искусства: сборник научн. трудов / Сост. и научн. ред. И.Я. Богуславская. – Л.: ГРМ, 1991. – 157 с.
11. Терлецкий В.А. Исторические типы творчества // Историзм и творчество: Материалы всесоюзн. научно-теорет. конф., Москва, июнь 1989 г. / Редкол.: А.Н. Лоцилин (отв. ред.) и др. Ч. 1. – М.: Б.и., 1990. – 309 с.

Traditional applied art in the history of arts

Spirina Marina Yurevna

Candidate of historical sciences,

Assistant principal in scientific work,

Interregional Institute of Economics and Law,

P.O. box 194044, Smolyachkova st., № 14/1, Sankt-Petersburg, Russia;

e-mail: mus931@inbox.ru

Abstract

The article is devoted to the original phenomenon of the native and the world artistic culture – the traditional applied art. The author considers stages and components of the history of arts, stands out the traditional applied art as a basis for evolution of professional pictorial art and as an important constituent of life in present-day society. The article briefly characterizes standpoints of specialists who studied democratic art, settles down the necessity of development of branch-wise art criticism.

Keywords

Traditional applied art, history of arts, art criticism, scientific principles of study of works of popular art.

Bibliography

1. Alekseev, E.E. (1989), Methodological problems in folkloristics. Methodological problems in modern art studies [*Metodologicheskie problemy fol'kloristiki. Problemy metodologii sovremennogo iskusstvoznaniya*], All-Union Scientific Research Institute of Art Studies, Ministry of Culture of the USSR, Academy of Sciences of the USSR, 268 p.
2. Burdel', E.A. (1968), Art of sculpture. [*Iskusstvo skul'ptury*], Iskusstvo, Moscow, 311 p.
3. Vagner, G.K. (1982), On interrelation between popular and amateur art. Problems of popular art: collected works [*O sootnoshenii narodnogo i samodeyatel'nogo*

- iskusstva. Problemy narodnogo iskusstva: Sb. st.*], Izobrazitel'noe iskusstvo, Moscow, 136 p.
4. Vanslov, V.V. (2006), Art and beauty. Articles on general theory of arts [*Iskusstvo i krasota. Stat'i po obshchei teorii iskusstva*], Znanie, Moscow, 288 p.
 5. Voronov, V.S. (1972), On peasant art. Selected works. [*O krest'yanskom iskusstve. Izbr. Trudy.*], Sovetskii khudozhnik, Moscow, 350 p.
 6. Gamzatova, P.R. (2004), Archaic traditions in peoples applied and decorative arts. Problem of cultural archetype [*Arkhaicheskie traditsii v narodnom dekorativno-prikladnom iskusstve. K probleme kul'turnogo arkhetipa*], Editorial URSS, Moscow, 128 p.
 7. Mironov, V.V. Communication field as a transforming principle of modern culture and philosophy. Problems of philosophy [*Kommunikatsionnoe prostranstvo kak faktor transformatsii sovremennoi kul'tury i filosofii. Voprosy filosofii*], № 2, pp. 27-43.
 8. Nekrasova, M.A. (1981), On forms of development of popular art and some problems of creative work. Creative problems of popular artistic crafts. Compiler and science editor: I.Ya. Boguslavskaya [*O formakh razvitiya narodnogo iskusstva i nekotorykh voprosakh tvorchestva. Tvorcheskije problemy narodnykh khudozhestvennykh promyslov. Sost. i nauchn. red. I.Ya. Boguslavskaya*], Khudozhnik RSFSR, Leningrad, 374 p.
 9. Russian popular art. Brief encyclopedia. Almanac. No 247 (2009), [*Russkoe narodnoe iskusstvo. Kratkaya entsiklopediya. Al'manakh. Vyp. 247*], Palace Editions, St. Petersburg, 144 p.
 10. Taranovskaya, N.V. (1991), On principles of scientific analysis of popular art creations. From the history of collecting and examination of popular art creations: collection of scientific works. [*O printsipakh nauchnogo analiza proizvedenii narodnogo iskusstva. Iz istorii sobiraniya i izucheniya proizvedenii narodnogo iskusstva: sbornik nauchn. trudov*], State Russian Museum, Leningrad, 157 p.
 11. Terletskii, V.A. (1990), Historical types of creative work. Historicism and creative work: Materials of scientific and academic conference. Moscow, June 1989. Editorial staff: A.N. Loshchilin (executive editor) and others. Part 1 [*Istoricheskie tipy tvorchestva. Istorizm i tvorchestvo: Materialy vsesoyuzn. nauchno-teoret. konf., Moskva, iyun' 1989 g. Redkol.: A.N. Loshchilin (otv. red.) i dr. Ch. I*], Moscow, 309 p.