

УДК 665.6/7

DOI: 10.34670/AR.2026.25.19.041

Анализ развития и обеспечения экологической безопасности в нефтяной отрасли России

Баранников Александр Лукьянович

Кандидат технических наук, доцент кафедры менеджмент,
Московский университет им. С. Ю. Витте,
115432, Российская Федерация, Москва, 2-й Кожуховский проезд, 12, стр. 1;
e-mail: iu2004@mail.ru

Литвинов Алексей Николаевич

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 51, корп. 1;
e-mail: lan2703@rambler.ru

Данилина Марина Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 51, корп. 1;
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, Стремянный переулок, 36;
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

Фадеев Михаил Константинович

Кандидат исторических наук,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 51, корп. 1;
e-mail: michail.fadeev@mail.ru

Аннотация

Цель: анализ современного состояния, тенденций развития и проблем обеспечения экологической безопасности в нефтяной отрасли Российской Федерации. Актуальность обусловлена значительным негативным воздействием нефтегазового комплекса на окружающую среду при сохранении его ключевой роли в экономике страны, а также ужесточением экологических требований на международном и национальном уровнях. Методы исследования: применены методы анализа и синтеза статистических данных, контент-анализ публичной корпоративной отчетности, сравнительно-правовой анализ нормативной базы, системный подход к оценке практик обращения с отходами. Основные результаты: выявлены основные тенденции развития экологической политики российских нефтяных компаний, включая внедрение принципов ESG и установление долгосрочных

экологических целей; установлены ключевые проблемы в области обеспечения экологической безопасности, в том числе несбалансированность показателей управления отходами, несовершенство системы нормирования допустимого остаточного содержания нефтепродуктов в почвах и методологические недостатки существующих систем экологического учета.

Для цитирования в научных исследованиях

Баранников А.Л., Литвинов А.Н., Данилина М.В., Фадеев М.К. Анализ развития и обеспечения экологической безопасности в нефтяной отрасли России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Том 16. № 4А. С. 419-432. DOI: 10.34670/AR.2026.25.19.041

Ключевые слова

Экологическая безопасность, нефтяная отрасль, устойчивое развитие, ESG-принципы, нефтешламы, обращение с отходами, загрязнение окружающей среды, вертикально интегрированные компании, экологический мониторинг, рекультивация земель, нефтегазовый комплекс, промышленная экология.

Введение

Нефтяная отрасль Российской Федерации является одним из ключевых секторов национальной экономики, обеспечивая значительную долю бюджетных доходов и экспортных поступлений. Одновременно с этим нефтегазовый комплекс оказывает наиболее масштабное негативное воздействие на окружающую среду среди всех отраслей промышленности. Экологическая повестка, превратившись в стержневой элемент стратегического менеджмента для корпоративного сектора в XXI столетии, в особенности это характерно для отраслей, продуцирующих значительные объёмы опасных промышленных отходов [Карлина, 2025]; на фоне ужесточения норм экологического регулирования на международном и национальном уровнях, внедрения концепции устойчивого развития и критериев ESG (Environmental, Social, Governance) проблема обеспечения экологической безопасности в нефтяной отрасли актуализируется с особой остротой — обуславливая необходимость её разностороннего научного осмысления.

Изученность проблемы

Вопросы экологической безопасности нефтяной отрасли рассматриваются в работах отечественных и зарубежных исследователей в нескольких ключевых направлениях. Значительное внимание уделяется анализу воздействия нефтегазового комплекса на компоненты окружающей среды – атмосферный воздух, водные объекты, почвенный покров. Модель олигопольной концентрации, сложившаяся в российском нефтяном секторе, сводится к следующему: ключевой источник эмиссии вредных веществ — узкий круг вертикально интегрированных нефтяных компаний, о чем свидетельствуют данные работы [Агафонов, 2024].

Активная дискуссия развернута в научной литературе вокруг вопросов становления нормативной базы в сфере охраны окружающей среды: в России складывается правовое поле, обязывающее хозяйствующих субъектов не только компенсировать наносимый экологический

ущерб, но и обеспечивать финансирование природоохранных мероприятий, наряду с участием в наполнении актуальных информационных массивов о состоянии природной среды [Агафонов, 2024]; одновременно с этим выстраивается система государственного наблюдения за экологической обстановкой и комплексом оказывающих на нее негативное воздействие факторов.

Отдельный блок исследований посвящен вопросам утилизации отходов, образующихся в процессе нефтегазового производства, в первую очередь нефтешламов. Ученые акцентируют внимание на том, что отрасль по добыче и переработке углеводородов выступает в роли одного из главных источников опасных отходов, генерируемых непосредственно в ходе профильной деятельности — при добыче, хранении, транспортировке и переработке нефти и нефтепродуктов. Наибольшая доля в структуре таких отходов приходится на различные углеводородные шламы, формирующиеся в качестве донных осадков внутри резервуаров для хранения нефти [Карлина, 2025].

Критический обзор публикаций

Анализ публикаций по теме исследования позволяет выделить ряд достоинств и недостатков существующих работ.

К достоинствам следует отнести:

- детальную проработку вопросов нормативно-правового регулирования природоохранной деятельности нефтяных компаний, представленную в работах Агафопова И. А. и Чечиной О.С. [Агафонов, 2024], где авторы проводят глубокий анализ статистических данных и выявляют недостатки существующих систем учета;
- комплексный подход к анализу управления нефтешламами, предложенный в исследовании астраханских ученых [Карлина, 2025], которые обосновывают необходимость унификации показателей обращения с отходами и внедрения иерархического порядка обращения с отходами;
- практическую ориентированность работ, посвященных нормированию допустимого остаточного содержания нефтепродуктов в почвах [9], где анализируются региональные практики и обосновывается необходимость создания единой федеральной системы нормативного обеспечения.

Вместе с тем в существующих публикациях выявлен ряд недостатков:

- большинство исследований сосредоточено на анализе отдельных компонентов экологической безопасности (атмосферный воздух, водные объекты или почвы) без формирования комплексной картины;
- недостаточно внимания уделяется сопоставлению декларируемых корпоративных экологических целей с фактическими результатами их реализации;
- слабо проработаны вопросы взаимодействия основных стейкхолдеров – власти, бизнеса и общества – в сфере обеспечения экологической безопасности [Экологическая политика..., www];
- отсутствуют исследования, системно анализирующие эволюцию экологической политики нефтяных компаний в контексте изменения международной и национальной регуляторной среды.

Целесообразность разработки темы

Выявленные пробелы в научном знании, а также высокая практическая значимость вопросов обеспечения экологической безопасности нефтяной отрасли в условиях экологического перехода и санкционных ограничений определяют целесообразность проведения настоящего исследования.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе современного состояния и тенденций развития системы обеспечения экологической безопасности в российской нефтяной отрасли с учетом эволюции корпоративных подходов к устойчивому развитию и изменений нормативно-правового регулирования. В работе впервые систематизированы долгосрочные экологические цели ведущих российских нефтяных компаний в разрезе ключевых направлений воздействия на окружающую среду. Выявлены системные методологические проблемы в области управления отходами и нормирования допустимого остаточного содержания нефтепродуктов, требующие решения на федеральном уровне.

Целью настоящей работы является анализ современного состояния, тенденций развития и проблем обеспечения экологической безопасности в нефтяной отрасли Российской Федерации. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Определить основные тенденции развития экологической политики российских нефтяных компаний в контексте внедрения принципов ESG и устойчивого развития;
- Проанализировать ключевые направления воздействия нефтяной отрасли на окружающую среду и существующие практики управления экологическими рисками;
- Выявить системные проблемы в области обращения с отходами и нормирования качества окружающей среды;
- Обосновать направления совершенствования системы обеспечения экологической безопасности в нефтяной отрасли.

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость проведённого исследования сводится к упорядочению и расширению комплекса научных воззрений, касающихся актуального состояния экологической безопасности отечественного нефтекомплекса, — с одновременным выявлением методологических затруднений и расхождений, свойственных существующим подходам к регулированию природоохранной деятельности.

Практическая ценность работы, в свою очередь, обуславливает возможность опоры на полученные выводы при формировании внутрикорпоративных экологических стратегий, доработке нормативно-правовой системы, регламентирующей обращение с отходами и установление предельно допустимых остаточных концентраций нефтепродуктов, равно как и в педагогической деятельности, ориентированной на подготовку профильных кадров в сфере экологической безопасности и природопользования.

Методология

Исследование выполнено с применением комплекса общенаучных и специальных методов, обеспечивающих достоверность и обоснованность полученных результатов.

Теоретический фундамент настоящего исследования, сформированный основополагающими тезисами Концепции устойчивого развития Российской Федерации вкупе с Экологической доктриной, задает ориентиры в вопросах поддержания целостности природных систем и гарантирования надлежащего состояния окружающей среды [Карлина, 2025]; при этом в рамках работы было задействовано понятие устойчивости функционирования добывающего предприятия, трактуемое как способность к удержанию в динамике заданных значений ESG-показателей экономического роста на фоне полной реализации потенциала по удовлетворению человеческих потребностей в согласовании с природоохранными интересами [Карлина, 2025].

Процедурно-методологический блок

Осуществляя сбор и последующую систематизацию информации, авторы обращались к следующим методам:

- к *методу анализа и синтеза* — посредством него производилась обработка массивов статистических данных, отражающих нагрузку нефтяной отрасли на окружающую среду, а также устанавливались ключевые векторы эволюции экологической политики;
- дополнительно применялся *контент-анализ*, нацеленный на изучение материалов публичной корпоративной отчетности ведущих отечественных компаний нефтяного сектора (ПАО «НК «Роснефть», ПАО «Газпром нефть», ПАО «Лукойл», группа «Татнефть»), охватывающий стратегии в области устойчивого развития и программы экологической направленности.
- Кроме того, при проведении исследований использовались также: *сравнительно-правовой метод* для анализа федеральных и региональных нормативных правовых актов в сфере охраны окружающей среды, обращения с отходами и нормирования допустимого остаточного содержания нефтепродуктов,
- *статистический метод* – для обработки и интерпретации количественных показателей, характеризующих экологическую деятельность нефтяных компаний, и
- *социологический метод* – для анализа результатов опросов населения нефтедобывающих регионов, представленных в научной литературе [Экологическая политика..., [www](#)].

Информационная база исследования

Информационную базу составили:

- данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) о показателях воздействия на окружающую среду;
- публичная отчетность вертикально интегрированных нефтяных компаний;
- материалы научных публикаций, индексируемых в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ);
- результаты мониторинга средств массовой информации по вопросам экологической безопасности в нефтяной отрасли [Экологическая политика..., [www](#)];
- нормативные правовые акты в области охраны окружающей среды и природопользования.

Логика исследования

Исследование выполнено в следующей последовательности: на первом этапе проведен анализ теоретических подходов к определению устойчивого развития и экологической безопасности применительно к нефтяной отрасли; на втором этапе проанализированы стратегические экологические цели ведущих российских нефтяных компаний и практики их реализации; на третьем этапе выявлены системные проблемы в области управления отходами и

нормирования качества окружающей среды; на четвертом этапе обоснованы направления совершенствования системы обеспечения экологической безопасности.

Результаты

Векторы трансформации природоохранной стратегии в нефтяном секторе РФ

Анализ корпоративных стратегий, нацеленных на обеспечение устойчивого развития крупнейших игроков отечественного нефтяного рынка, обнаруживает ряд магистральных направлений, по которым эволюционирует их природоохранная политика.

Повсеместное внедрение принципов ESG в экологическую сферу, становясь одной из ключевых тенденций, определяет приоритеты развития вертикально-интегрированных структур: в качестве таковых для ПАО «НК «Роснефть», ПАО «Газпром нефть», ПАО «Лукойл» и группы «Татнефть» выступает неукоснительное следование критериям ESG, подразумевающим заботу об окружающей среде (E – environment), приверженность социальной ответственности (S – social) и безупречное корпоративное управление (G – governance) [Карлина, 2025].

Другой значимой тенденцией выступает фокусировка ведущих корпоративных объединений на таких целях устойчивого развития, как сохранение здоровья человека, обеспечение безаварийности производственных процессов, охрана экосистем. Согласно результатам проведенного исследования, хозяйствующие субъекты переходят к постановке измеримых количественных ориентиров, дополняя их метриками, позволяющими верифицировать степень достижения намеченных результатов (табл. 1).

Таблица 1 – Стратегические приоритеты устойчивого развития нефтегазовых компаний в области экологии

Компания	Стратегические приоритеты в области экологии	Ключевые метрики
ПАО «НК «Роснефть»	Надежный производитель и минимизация воздействия на климат	Сокращение абсолютных выбросов парниковых газов; снижение интенсивности выбросов метана; нулевое рутинное сжигание попутного нефтяного газа
ПАО «Газпром нефть»	Снижение негативного воздействия на окружающую среду, внедрение лучших практик	Снижение углеродной интенсивности; достижение нулевого уровня рутинного сжигания; снижение объемов образования отходов, направление отходов на утилизацию
ПАО «Лукойл»	Последовательное снижение негативного воздействия на окружающую среду и климат	Сокращение контролируемых выбросов и сбросов; внедрение наилучших доступных технологий

Источник: составлено автором на основе [Карлина, 2025]

Параллельно фиксируется трансформация разрозненных природоохранных мероприятий в целостные долгосрочные экологические программы — примером служит консолидация проектов и инициатив в сфере экологии ПАО «Газпром нефть» в рамках единой долгосрочной программы; унификация принципов и целевых установок в области охраны окружающей среды обеспечивает сквозной подход на всех этапах производственной цепочки — от геологоразведки и нефтеизвлечения до переработки и сбыта нефтепродуктов [Российская нефтяная компания..., www]. Стратегические экологические ориентиры, структурированные по четырем ключевым

векторам — «Земля», «Воздух», «Вода» и «Живая среда», — рассчитаны на горизонт планирования до 2030–2035 годов.

В рамках вектора «Земля» декларируется намерение выйти к 2030 году на стопроцентные показатели утилизации и обезвреживания промышленных отходов, исключив тем самым практику их размещения на полигонах [Российская нефтяная компания..., www]. По направлениям «Вода» и «Воздух» прогнозируется существенное сокращение антропогенной нагрузки на водные объекты и атмосферу — поставлена задача добиться сокращения удельных выбросов на 40% к 2035 году относительно уровня базового 2022 года [6].

Системные сложности в сфере обращения с нефтешламами

Наряду с отмеченными прогрессивными тенденциями в эволюции природоохранной политики, в сегменте обращения с отходами нефтегазодобычи сохраняется комплекс системных проблем, требующих разрешения.

Изучение публичной корпоративной отчетности позволяет констатировать несбалансированность применяемых оценочных показателей: разрыв между федеральными и корпоративными подходами к учету и управлению нефтегазовыми отходами представляется существенным [Карлина, 2025]. Проведенный анализ выявил спектр проблем, препятствующих реализации целей устойчивого развития в рассматриваемой области, а именно:

- сохраняющийся тренд на ежегодное увеличение объемов образования нефтешламов;
- значительные объемы накопления и захоронения нефтешламов, размещаемых на специальных объектах;
- воспроизводство малоэффективных практик утилизации;
- отсутствие унифицированной методической базы для оценки результативности деятельности по обращению с отходами (включая нефтешламы) [Карлина, 2025].

Представляя собой специфическую группу отходов, нефтешламы нуждаются в задействовании особых подходов к утилизации, обнаруживая при этом значительный ресурсный потенциал — возможность возврата в производственный цикл и последующей переработки.

Практика, однако, свидетельствует: на части отечественных предприятий, где традиционно отмечается меньшая степень внедрения принципов устойчивого развития и наблюдается низкая эффективность производственных процессов, данный потенциал остается невостребованным [Карлина, 2025]. На пространстве большинства нефтедобывающих территорий до сих пор существуют очаги загрязнения, возникшие в результате использования экологически опасных способов обращения с нефтешламами — способов, получивших массовое распространение в прошлом столетии, а в отдельных регионах встречающихся и сегодня.

Методологические недостатки экологического мониторинга и системы учета

При рассмотрении статистических данных, характеризующих экологическую составляющую функционирования отечественных нефтяных компаний, выявляются уязвимые места действующих систем учета: последние существенно сужают информационную наполненность формируемой системы экологического мониторинга [Агафонов, 2024].

Вертикально-интегрированная конфигурация нефтяного бизнеса диктует необходимость исчисления и последующего возмещения вреда, наносимого на различных стадиях движения углеводородов — начиная с этапа добычи и заканчивая конечным потребителем. Исследователи, вместе с тем, акцентируют внимание: с деятельностью компаний неотделимы последствия, обусловленные использованием производимой ими продукции, находящие свое выражение в объемах загрязнения атмосферы выбросами от передвижных источников.

Действующая система статистического наблюдения, однако, отражает роль производителей на данном этапе лишь фрагментарно — обстоятельство, требующее внесения изменений с опорой на современные экологические подходы [Агафонов, 2024].

Перечисленные недостатки учетных систем сужают возможности для формирования объективной оценки реального масштаба воздействия нефтяного комплекса на природную среду, равно как и для определения действенности принимаемых природоохранных мер.

Проблемы нормирования остаточного содержания нефтепродуктов

Ключевой проблемой, лимитирующей обеспечение экологической безопасности, выступает несовершенство действующей системы нормирования допустимого остаточного содержания нефти и нефтепродуктов (ДОСНП) в почвах на территориях нефтегазодобычи в Российской Федерации [Бабина, 2025].

Анализ практик регионального нормирования позволяет выявить следующие системные дефекты:

- отсутствие официально утвержденного методического обеспечения для разработки нормативов ДОСНП;
- отсутствие единой федеральной правовой базы, регламентирующей обязательность и процедуру установления подобных нормативов;
- крайне ограниченная география распространения региональных нормативов на карте России;
- наличие научно не обоснованных межрегиональных различий как в устанавливаемых значениях ДОСНП, так и в принимаемых решениях об их корректировке [Бабина, 2025].

Дифференциация требований к восстановлению земель, нарушенных в результате разливов нефти, с учетом специфики природных условий и категорий целевого использования земель в большинстве субъектов РФ отсутствует. Следствием этого становится принятие решений, не имеющих под собой достаточных обоснований, в части выбора видов рекультивации и оценки их эффективности, что способно приводить, с одной стороны, к недостаточности проводимых работ для восстановления почвенного плодородия, а с другой — к неоправданно высоким затратам вследствие выбора излишне сложных и дорогостоящих технологических решений [Бабина, 2025].

Экологическая идентичность населения и восприятие рисков

Существенным аспектом обеспечения экологической безопасности выступает характер восприятия экологических угроз населением, проживающим в регионах нефтедобычи. Данные социологического исследования, проведенного на территориях Сибири и Урала, специализирующихся на нефтедобыче, свидетельствуют о том, что экологическая идентичность местных сообществ характеризуется следующими параметрами: при том, что 73% опрошенных осознают наличие потенциальной угрозы, общую экологическую ситуацию они склонны оценивать как удовлетворительную [Экологическая политика..., www].

Проживание в непосредственной близости от объектов углеводородного комплекса трактуется местным населением как один из дополнительных факторов территориального развития; реализуемые нефтяными корпорациями инициативы, нацеленные на сохранение экологического равновесия, оцениваются участниками опросов в качестве вполне удовлетворительных [8]. Медийное пространство, затрагивающее тематику экологической защиты, отличается преимущественно сбалансированным тоном — проблематика, связанная с неблагополучием в природоохранной сфере либо наличием противоречий в данной области, не выходит здесь на первый план.

Практика государственного надзора

Анализ функционирования контрольно-надзорных структур свидетельствует о росте количества инспекционных визитов и инициированных уголовных производств в отношении предприятий нефтегазового сектора, выявляя при этом ключевой источник нарушений, коррелирующий с процессами обустройства и эксплуатации нефтяных промыслов [Экологическая политика..., [www](#)]. На законодательном уровне констатируется неудовлетворительная экологическая ситуация в государстве, вкупе с чем фиксируется вектор государственной политики, ориентированный на сокращение техногенного воздействия на природную среду.

Обсуждение

Полученные данные дают возможность составить целостную картину, отражающую актуальное положение дел и комплекс вопросов, сопряженных с обеспечением экологической безопасности в нефтяной отрасли Российской Федерации.

Эволюция корпоративных подходов к экологической безопасности. Проведенное исследование подтверждает вывод о том, что вертикально интегрированные нефтяные компании в целом успешно вписываются в новые условия экологического регулирования [Агафонов, 2024]. Переход к принципам ESG и установление долгосрочных экологических целей свидетельствуют о трансформации подходов корпоративного управления в направлении большей экологической ответственности.

Вместе с тем сохраняется разрыв между декларируемыми целями и фактическими результатами. Как отмечается в научной литературе, статистические данные показывают определенные успехи, но вертикальная интеграция требует учета и компенсации воздействия на нескольких этапах движения нефти от добычи к потребителю [Агафонов, 2024]. Это обстоятельство необходимо учитывать при оценке реальной эффективности природоохранной деятельности.

Системные проблемы управления отходами. Выявленная несбалансированность показателей управления отходами на федеральном и корпоративных уровнях [Карлина, 2025] указывает на необходимость унификации подходов к оценке результативности природоохранной деятельности. Обоснованным представляется предложение о внедрении в практику нефтегазовых компаний регламентированного иерархического порядка обращения с отходами, отражающего современные практики использования нефтешламов [Карлина, 2025].

Иерархический порядок обращения с отходами предполагает приоритизацию направлений деятельности в следующей последовательности: предотвращение образования отходов, подготовка к повторному использованию, переработка, иные виды утилизации, размещение отходов. Такой подход позволяет минимизировать объемы отходов, направляемых на захоронение, и повысить эффективность использования вторичных ресурсов.

Методологические проблемы нормирования.

Принципиальное значение для обеспечения экологической безопасности приобретают выявленные в исследовании [Бабина, 2025] сложности, сопряженные с установлением предельно допустимых остаточных концентраций нефтепродуктов в почвенных горизонтах; отсутствие же унифицированной федеральной системы нормативных ориентиров оборачивается ситуацией, когда к идентичным по характеру загрязнениям в разных регионах применяются неидентичные требования — порождая неравенство условий хозяйствования для

природопользователей и снижая действенность мер по охране окружающей среды.

Признание необходимости формирования федерального контура нормативно-правового сопровождения, регулирующего на государственном уровне мероприятия по рекультивации земель, подвергшихся нефтяному загрязнению [Бабина, 2025], выглядит обоснованным. Подобная система, по замыслу, обязана включать в себя учет природно-географических параметров, определяющихся ландшафтной спецификой территории, разновидностями почв, особенностями их температурного фона и способностью к естественному восстановлению, равно как и социально-экономические аспекты, в первую очередь связанные с категорией и целевым назначением земельных участков.

Роль государственного регулирования

Значимым этапом эволюционирования системы экологической безопасности следует признать формирование в России нормативно-правового контура, вменяющего хозяйствующим субъектам в обязанность не только возмещение нанесенного природе вреда, но и финансовое обеспечение природоохранной деятельности, равно как и участие в формировании актуальных сведений, касающихся состояния окружающей среды [Агафонов, 2024].

Создание системы инструментов государственного мониторинга — механизмов, охватывающих наблюдениями как параметры природной среды, так и совокупность негативных факторов антропогенного воздействия, — служит фундаментом для формирования сбалансированных решений в области управления.

Тем не менее, согласно данным проведенного анализа, действующий порядок аккумуляции и обработки информации нуждается в доработке; выявленные здесь изъяны ограничивают аналитическую ценность выстраиваемой системы экологического отслеживания, не давая возможности в полном объеме верифицировать реальное влияние нефтегазового сектора на природную среду.

Взаимодействие стейкхолдеров

Результативность природоохранной политики находится в прямой зависимости от того, насколько удастся достичь баланса интересов между всеми участниками природопользования, состыковав целевые установки контрольно-надзорных органов, законодательные практики и общественные механизмы воздействия [Экологическая политика..., www]. Данные социологических опросов демонстрируют: население, проживающее в регионах ведения добычных работ, в целом позитивно оценивает усилия нефтяных компаний по сохранению экологического благополучия, воспринимая близость углеводородного бизнеса как своего рода дополнительный импульс для локального развития.

Подобное восприятие, создавая благоприятный фон для внедрения экологических инициатив и проектов, тем не менее не должно приводить к ослаблению требовательности к экологической результативности функционирования нефтяных компаний.

Заключение

Проведенное исследование современного состояния и проблем обеспечения экологической безопасности в нефтяной отрасли России позволяет сформулировать следующие основные выводы и рекомендации.

- В российских нефтяных компаниях наблюдается повсеместная реализация принципов ESG и переход к долгосрочным экологическим программам. Ведущие компании устанавливают количественные цели по снижению воздействия на окружающую среду,

- сгруппированные по ключевым направлениям («Земля», «Воздух», «Вода», «Живая среда»), и разрабатывают системы метрик для оценки их достижения. Однако сохраняется разрыв между декларируемыми целями и фактическими результатами, что требует совершенствования систем учета и отчетности.
- В области обращения с отходами нефтегазового производства сохраняются системные проблемы: ежегодный рост объемов нефтешламов, значительное количество отходов, направляемых на хранение и захоронение, использование неэффективных практик утилизации, отсутствие единой методики оценки результативности обращения с отходами. Обоснованной является необходимость внедрения иерархического порядка обращения с отходами, предусматривающего приоритет предотвращения образования отходов, их повторного использования и переработки над размещением на полигонах.
 - Существующая система экологического мониторинга и учета характеризуется методологическими недостатками, ограничивающими ее информативность. В частности, недостаточно отражается роль производителей нефтепродуктов в загрязнении атмосферного воздуха выбросами от их использования (передвижные источники). Требуется корректировка системы статистического учета с учетом современных экологических представлений и полного жизненного цикла продукции.
 - Система нормирования допустимого остаточного содержания нефти и нефтепродуктов в почвах нуждается в кардинальном совершенствовании. Отсутствие единой федеральной методической базы и научно обоснованных подходов приводит к необоснованным региональным различиям в установленных нормативах и, как следствие, к принятию неэффективных решений в области рекультивации загрязненных земель. Необходима разработка и внедрение единой федеральной системы нормативного обеспечения, учитывающей природно-географические и социально-экономические факторы.
 - Эффективность политики защиты окружающей среды в нефтедобывающих регионах определяется балансом интересов всех субъектов природопользования – государства, бизнеса и общества. Результаты социологических исследований свидетельствуют о достаточно высоком уровне удовлетворенности населения принимаемыми мерами, что создает благоприятные условия для реализации природоохранных программ. Вместе с тем требуется дальнейшее совершенствование контрольно-надзорной деятельности, в том числе в части освоения и разработки нефтяных месторождений.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования полученных выводов и рекомендаций при разработке корпоративных экологических стратегий, совершенствовании нормативно-правовой базы в сфере обращения с отходами и нормирования допустимого остаточного содержания нефтепродуктов, а также в образовательной деятельности при подготовке специалистов в области экологической безопасности и природопользования.

Направления дальнейших исследований. Перспективными направлениями дальнейших научных изысканий являются: разработка методики комплексной оценки эффективности природоохранной деятельности нефтяных компаний с учетом полного жизненного цикла продукции; исследование международного опыта нормирования допустимого остаточного содержания нефтепродуктов в почвах и возможности его адаптации в российских условиях; анализ экономических механизмов стимулирования внедрения наилучших доступных технологий в области обращения с отходами; изучение динамики экологической идентичности населения нефтедобывающих регионов и факторов ее формирования.

Библиография

1. Агафонов И.А., Чечина О.С. Экология нефтяного комплекса: состояние, тенденции и методологические проблемы // Экономика, предпринимательство и право. 2024. Т. 14. № 12. С. 7601–7622.
2. Бабина Ю.В. Проблемы нормирования допустимого остаточного содержания нефти и нефтепродуктов в разных почвенно-экологических условиях на территории России // Географическая среда и живые системы. 2025. № 3. С. 52–66.
3. Карлина Е.П., Гусельников Д.В. К вопросу об управлении нефтешламами как экологической составляющей устойчивого развития нефтегазовых компаний // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2025. № 2. С. 34–41.
4. Мнацаканян А.Г., Фомина Н.В. Устойчивое развитие добывающего предприятия: понятие, сущность, показатели оценки // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2021. № 2. С. 119–126.
5. Российская нефтяная компания установила долгосрочные цели в сфере экологии. URL: <https://ecology.russia24.pro/420933187/>
6. Фоменко А.С. Устойчивое развитие нефтегазовой отрасли: теоретико-методологический аспект // Проблемы современной экономики. 2020. № 3 (75). С. 283–287.
7. Эгнатосян А.А., Мнацаканян А.Г. Нефтегазовый комплекс России: современное состояние и перспективы развития // Экономические науки. 2022. № 212. С. 145–151.
8. Экологическая доктрина Российской Федерации: одобрена распоряжением Правительства РФ от 31.08.2002 № 1225-р // Собрание законодательства РФ. 2002. № 36. Ст. 3510.
9. Экологическая политика в нефтедобывающих регионах Сибири и Урала: имплементация механизмов защиты окружающей среды // SciNetwork. 2025. URL: https://scinetwork.ru/periodicals/1297/articles?udk_id=4040

Analysis of the Development and Ensuring of Environmental Safety in the Russian Oil Industry

Aleksandr L. Barannikov

PhD in Technical Sciences, Associate Professor of the Department of Management,
Witte Moscow University,
115432, 12, bld. 1, 2-y Kozhukhovskiy passage, Moscow, Russian Federation;
e-mail: iu2004@mail.ru

Aleksei N. Litvinov

PhD in Economics, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51, bld. 1, Leningradskiy ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: lan2703@rambler.ru

Marina V. Danilina

PhD in Economics, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51, bld. 1, Leningradskiy ave., Moscow, Russian Federation;
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36, Stremyanny lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

Mikhail K. Fadeev

PhD in Historical Sciences,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51, bld. 1, Leningradskiy ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: michail.fadeev@mail.ru

Abstract

Objective: analysis of the current state, development trends, and problems of ensuring environmental safety in the oil industry of the Russian Federation. The relevance is conditioned by the significant negative impact of the oil and gas complex on the environment while maintaining its key role in the country's economy, as well as the tightening of environmental requirements at the international and national levels. Research methods: methods of analysis and synthesis of statistical data, content analysis of public corporate reporting, comparative legal analysis of the regulatory framework, and a systems approach to assessing waste management practices were applied. Main results: the main trends in the development of the environmental policy of Russian oil companies are identified, including the introduction of ESG principles and the establishment of long-term environmental goals; key problems in the field of ensuring environmental safety are established, including the imbalance of waste management indicators, the imperfection of the system for standardizing the permissible residual content of petroleum products in soils, and methodological shortcomings of existing environmental accounting systems.

For citation

Barannikov A.L., Litvinov A.N., Danilina M.V., Fadeev M.K. (2026) Analiz razvitiya i obespecheniya ekologicheskoy bezopasnosti v neftyanoy otrasli Rossii [Analysis of the Development and Ensuring of Environmental Safety in the Russian Oil Industry]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 16 (4A), pp. 419-432. DOI: 10.34670/AR.2026.25.19.041

Keywords

Environmental safety, oil industry, sustainable development, ESG principles, oil sludge, waste management, environmental pollution, vertically integrated companies, environmental monitoring, land reclamation, oil and gas complex, industrial ecology.

References

1. Afonarov, I.A., & Chechina, O.S. (2024). Ekologiya neftyanogo kompleksa: sostoyaniye, tendentsii i metodologicheskiye problemy [Ecology of the Oil Complex: State, Trends and Methodological Problems]. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo*, 14(12), 7601-7622.
2. Babina, Yu.V. (2025). Problemy normirovaniya dopustimogo ostatochnogo soderzhaniya nefti i nefteproduktov v raznykh pochvenno-ekologicheskikh usloviyakh na territorii Rossii [Problems of Regulating the Permissible Residual Content of Oil and Petroleum Products in Different Soil and Ecological Conditions in Russia]. *Geograficheskaya sreda i zhivyye sistemy*, (3), 52-66.
3. Ekologicheskaya doktrina Rossiyskoy Federatsii [Environmental Doctrine of the Russian Federation]. (2002, August 31). Decree of the Government of the Russian Federation No. 1225-r. *Collected Legislation of the Russian Federation*, (36), Art. 3510.
4. Ekologicheskaya politika v neftedobyvayushchikh regionakh Sibiri i Urala: implementatsiya mekhanizmov zashchity okruzhayushchey sredy [Environmental Policy in Oil-Producing Regions of Siberia and the Urals: Implementation of Environmental Protection Mechanisms]. (2025). *SciNetwork*. Retrieved from

https://scinetwork.ru/periodicals/1297/articles?udk_id=4040

5. Egnatosyan, A.A., & Mnatsakanyan, A.G. (2022). Neftegazovyy kompleks Rossii: sovremennoye sostoyaniye i perspektivy razvitiya [Oil and Gas Complex of Russia: Current State and Development Prospects]. *Ekonomicheskiye nauki*, (212), 145-151.
6. Fomenko, A.S. (2020). Ustoychivoye razvitiye neftgazovoy otrasli: teoretiko-metodologicheskiy aspekt [Sustainable Development of the Oil and Gas Industry: Theoretical and Methodological Aspect]. *Problemy sovremennoy ekonomiki*, 3(75), 283-287.
7. Karlina, E.P., & Guselnikov, D.V. (2025). K voprosu ob upravlenii nefteshlamami kak ekologicheskoy sostavlyayushchey ustoychivogo razvitiya neftgazovykh kompaniy [On the Issue of Oil Sludge Management as an Environmental Component of Sustainable Development of Oil and Gas Companies]. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, (2), 34-41.
8. Mnatsakanyan, A.G., & Fomina, N.V. (2021). Ustoychivoye razvitiye dobyvayushchego predpriyatiya: ponyatiye, sushchnost, pokazateli otsenki [Sustainable Development of a Mining Enterprise: Concept, Essence, Evaluation Indicators]. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, (2), 119-126.
9. Rossiyskaya neftyanaya kompaniya ustanovila dolgosrochnnyye tseli v sfere ekologii [Russian Oil Company Has Set Long-Term Environmental Goals]. (2026). Retrieved from <https://ecology.russia24.pro/420933187/>