

УДК 338.124.4

DOI: 10.34670/AR.2026.79.43.002

Анализ подходов к изучению изменчивости российской экономики в условиях внешних шоков

Пасюков Михаил Олегович

Аспирант,
Воронежский государственный университет,
394006, Российская Федерация, Воронеж, Университетская пл., 1;
e-mail: mopersukov@edu.hse.ru

Аннотация

Работа совмещает качественный и количественный анализ подходов к изучению явления внешних экономических шоков. Качественный анализ представлен генезисом формирования экономических взглядов на проблему внешних экономических шоков от наиболее ранних, не оформленных в систему научного знания высказываний, а также подходов основных экономических школ к пониманию стабильности и цикличности к взглядам современных исследователей. В ходе критического анализа ряда актуальных работ была проведена многослойная систематизация имеющихся подходов по описанию доминирующего механизма воздействия экономики, рассматриваемым каналам трансмиссии внешнего шока во внутреннюю макроэкономическую динамику, а также применяемым методам. Количественный анализ проведён посредством выгрузки обширного массива метаданных с использованием программных интерфейсов научных агрегаторов OpenAlex, Crossref, CyberLeninka, последующей разметки работ по ключевым словам и словосочетаниям. Библиографический анализ сопровождается визуализацией и авторской интерпретацией, что позволяет выявить актуальные тенденции изучения проблемы влияния внешних экономических шоков.

Для цитирования в научных исследованиях

Пасюков М.О. Анализ подходов к изучению изменчивости российской экономики в условиях внешних шоков // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Том 16. № 4А. С. 29-41. DOI: 10.34670/AR.2026.79.43.002

Ключевые слова

Внешние экономические шоки, макроэкономическая динамика, трансмиссионные каналы, методы анализа, эконометрическое моделирование, DSGE-модели, VAR-модели, российская экономика.

Введение

В условиях усиления геополитической напряжённости, изменений финансового устройства мировой экономики, перестройки цепочек поставок, роста количества санкций, а также влияния таких дестабилизирующих факторов, как пандемии чрезвычайно важным становится вопрос обеспечения стабильного развития экономики с учётом потенциального воздействия внешних экономических шоков. Актуальность изучения внешних экономических шоков косвенно подтверждается всё возрастающим количеством разнообразных научных исследований данной тематики. При этом наблюдается широкий спектр предметов подобных исследований, от обзорных статей, направленных на рассмотрение природы внешних экономических шоков до разработки прогнозных математических моделей и моделей машинного обучения. В данной работе представлена попытка систематизации и выявления актуальных тенденций изучения данного вопроса.



Рисунок 1 – Динамика публикации научных работ по теме внешних экономических шоков

Данная статья содержит не только качественный анализ представленных в науке подходов, но и количественный анализ популярности определённых направлений исследований. В основе количественного подхода лежит выгрузка обширного массива метаданных научных работ посредством использования программных интерфейсов научных агрегаторов OpenAlex, Crossref, CyberLeninka (КиберЛенинка) по обширному списку ключевых фраз и последующая разметка полученных текстов работ по ключевым словам и фразам для выделения классов. Библиографический анализ позволяет сместить фокус рассмотрения с анализа отдельных работ к объективному выявлению глобальных тенденций развития экономической мысли.

В работе представлены как ранние взгляды на проблемы нарушения стабильности хозяйствования, затронуты наиболее популярные оформленные научные теории основных экономических школ, так и систематизированы современные экономические воззрения авторов – исследователей проблемы внешних экономических шоков.

На основе выгрузки более чем 19 тысяч публикаций по центральной и смежным тематикам рассмотрена частота упоминаний отдельных направлений исследования внешних экономических шоков, популярность обсуждения каналов трансмиссии внешних экономических шоков, а также применимость статистических методов, методов машинного обучения к анализу макроэкономической динамики.

Генезис теорий об экономической нестабильности

Проблема обеспечения устойчивости хозяйствующей системы к внешнему влиянию прослеживалась ещё задолго до формирования экономических теорий о внешних экономических шоках. Однако отдельные представления о нарушениях устойчивости сложившейся системы хозяйствования высказывались в ранних философских, политических и экономических источниках от законов Хаммураппи, трактата «Гуань-цзы», работ Ксенофонта, Аристотеля до классических экономических школ. Уже тогда рассматривались вопросы сохранения устойчивости государства, полиса в условиях катаклизмов, войн, внутренних институциональных проблем, обсуждалась роль государя и торговцев в условиях нарушения сложившегося порядка хозяйствования, которое в свою очередь воспринималось как проблема, требующая соответствующего государственного ответа. [Всемирная история экономической мысли, 1987]

В своё время, разные представители основных экономических школ так или иначе затрагивали проблемы стабильности, цикличности, резкого выведения экономики из равновесия. Так, например, меркантилисты связывали устойчивость экономики с обеспечением стабильного притока денег за счёт внешней торговли, классическая школа — с саморегулированием рынка, Кейнс обосновывал необходимость государственного регулирования возникающих дисбалансов, Маркс в качестве основной причины цикличности экономики видел внутренние проблемы капитализма и кризисы перепроизводства, парадигма Слуцкого-Фриша описывала цикличность через накопление случайных шоковых импульсов. Неоклассические, неокейнсианские и новые классические взгляды рассматривают внешние экономические шоки как факторы нарушения равновесия, запускающие структурные, технологические, инвестиционные изменения. Современные информационные, междисциплинарные подходы также рассматривают данную проблему в контексте информационной асимметрии, энтропии, постшоковой памяти, политического анализа, что говорит об отсутствии единой линии развития экономической мысли и обосновывает необходимость изучения разнообразия подходов к изучению влияния внешних экономических шоков на внутреннюю макроэкономическую динамику [Алешина, 2022]

Теоретические подходы к определению природы внешних экономических шоков

При первом рассмотрении исследований последних лет можно отметить разнообразие постановок ключевой проблемы. Ряд авторов придерживаются внешнебалансового подхода и рассматривают внешние экономические шоки как следствие нарушения внешней торговли и платёжного равновесия.

Механизм, лежащий в основе влияния внешних шоков, вызванных изменениями в структуре внешней торговли исследовал Кузнецов Д.Е. Он отмечает, что фирмы составляющие отрасль экономики сильно различаются по способности функционировать в условиях шока. Ряд наиболее уязвимых фирм может уйти с рынка, более сильные фирмы напротив — способны занимать освободившуюся долю, что обуславливает вынужденные изменения структуры экономики и объясняет один из каналов трансмиссии внешнего шока во внутреннюю макроэкономическую динамику. [Кузнецов, 2025]

Статья Смирнова Е.Н. полезна для прогнозирования внешних экономических шоков, вызванных нарушениями цепочек поставок в условиях роста геоэкономической фрагментации мировых торговых отношений. [Смирнов, 2025]

Изменение структуры внешней торговли как правило носит адаптационный, а не глубокий структурный характер, о чём и заявляет в своей работе Пивоваров А.Г., при этом изменение

внешнеэкономической деятельности само по себе повышает резильентность экономики, а также может быть драйвером дальнейшей структурной трансформации экономики. [Пивоваров, 2025]

Достаточно распространённым направлением исследования влияния внешних шоков является изучение резильентности экономики через достижения более сбалансированной внутренней структуры. Сторонники структурно-трансформационного подхода настаивают на необходимости диверсификации отраслей экономики, что также связано с достижением технологического суверенитета. Можно отметить двойственный характер структурных изменений, оптимальная структура может рассматриваться и как фактор устойчивости — резильентности, например при разработке стратегии устойчивого развития, так и следствием влияния внешних шоков, например называемым неиндустриальным сдвигом.

Проводя сравнительный анализ российской и китайской экономик Синьей В.А. отмечает особую актуальность необходимости структурных изменений. В качестве критерия устойчивости экономики выбран внешнеторговый канал трансмиссии глобальной неопределённости на национальную экономику. Качественный анализ позволил прийти к выводу о лучшей адаптируемости наиболее диверсифицированных промышленных экономик, тогда как ресурсоориентированные экономики вынуждены повышать устойчивость за счёт перераспределения ресурсов через фискальную политику. [Синьей, 2026]

Единак Е.А. рассматривает воздействие пандемии и негативных геополитических событий на российский рынок труда. По мнению автора, нарушение межотраслевых связей, вызванных геополитическим шоком, оказывает негативное воздействие на рынок труда поскольку это вызывает дисбаланс рабочей силы между различными отраслями экономики, что вынуждает работников мигрировать в другие отрасли. Ключевая идея заключается в уязвимости ряда импортозависимых отраслей, в результате чего оказывается существенное мультипликативное воздействие на всю экономическую систему. В статье формулируется вывод о целесообразности трансформации отраслевой структуры занятости с целью снижения уязвимости экономики к внешним экономическим шокам. Автор иллюстрирует пример институционально-санкционного канала распространения внешнего шока. В работе применяется метод межотраслевого баланса. [Единак, 2022]

Центральной мыслью работы Парфёнова Д.К. является необходимость структурных изменений экономики с целью защиты высокотехнологичных отраслей от шокового воздействия. [Парфенов, 2025]

Анализ механизмов перехода внешних технологических шоков на внутреннюю экономическую динамику натолкнул Алёшину О.Г. на вывод о целесообразности формирования государственной политики, направленной на изменение структуры экономики в пользу увеличения доли технологических отраслей. Важный тезис работы заключается в том, что устойчивость экономики следует повышать не разовыми мерами государственного регулирования, а за счёт неиндустриального структурного сдвига. [Алешина, 2025]

К аналогичным выводам приходят Якунина Ю.С., Жиронкина О.В., Ашванян С.К., которые использовали синтез марксистских, кейнсианских, посткейнсианских, эволюционных подходов для объяснения ключевой роли внешних экономических шоков в инициировании нового долгосрочного цикла структурных изменений. Группа авторов проводят качественный анализ причин и последствий недавно произошедших пандемийного и геополитического шока. Ключевая идея работы заключается в связи структурных и циклических парадигм рассмотрения проблемы. Авторы приходят к выводу, что государству следует направить и используемые меры регулирования не на подавления возникающих внешних шоков и возврат к докризисному состоянию, а на их использование в качестве катализаторов развития. [Якунина, Жиронкина,

Ашванян, 2026]

Отдельная когорта исследователей рассматривают внешние экономические шоки через призму циклических теорий.

Коллектив авторов Турысбекова Р. К., Кыдырбаева Э. О., Кенджасарова А. М. изучили существующие подходы к анализу цикличности экономики. Авторы представляют глобальные шоки как фактор ускорения и деформации фаз экономического цикла, что в свою очередь вызывает необходимость адаптивной макростабилизационной политики. [Турысбекова, Кыдырбаева, Кенджасарова, 2025]

Не утратила актуальность работа Григорьева Л., Иващенко А. «Теория цикла под ударом кризиса» в которой даётся критика теории делового цикла, заключающаяся в том, что имеющиеся циклические теории хорошо работают с флуктуациями показателей в рамках определённого тренда или так называемого «стационарного режима», но не способны прогнозировать состояние экономики в условиях внешних шоков. [Григорьев, Иващенко, 2010]

Макростабилизационный подход заключается в том, что шок является нарушением равновесного состояния выпуска, спроса, инфляции и других ключевых макроэкономических показателей, как правило требующих вмешательства государства.

Статья Саламова Ф.Ф., Асророва К.А. содержит подходы к формированию стабилизационной политики государства с гибким использованием инструментов денежно-кредитной и фискальной политики, а также инструментов, оказывающих влияние на инфляцию, занятость и инвестиции [Саламов, Асроров, 2026].

В процессе рассмотрения реакции инфляции на изменение ключевой ставки центрального банка в ответ на дестабилизирующее внешнее влияние, Андреев М. использует DSGE модель для формирования вывода о нелинейном характере реакции уровня цен на шок автономного спроса. Интерпретация результатов исследования позволяет утверждать, инструменты регулирования небольших шоков является достаточно предсказуемым, в то время как крупный шок может оказывать слабо предсказуемые и сложно регулируемые последствия роста уровня цен. [Андреев, 2025]

В отличие от макростабилизационного подхода, финансово-монетарный направлен в первую очередь на поддержание стабильности, а не на устранение нарушения равновесия. Исследователи данного направления уделяют наибольшее внимание финансовой составляющей внешних экономических шоков сюда можно отнести шоки вызванные изменением курса валюты, ключевой ставки Банка России, глобальных ставок ликвидности и иных резких изменений показателей капитала.

В работах данной группы главную роль занимают центральные банки. В своей статье, посвящённой роли Банка России, Чекашева О.Г. описывает основные инструменты, которыми располагает мегарегулятор, реализуя свою функцию по снижению системных рисков, вызванных внешними шоками. [Чекашева, 2025]

Пак Е.А., Пекарский С.Э. использовали откалиброванную на экономике Казахстана модель DSGE для определения влияния государственного вмешательства в финансовый сектор экономики в условиях сырьевых шоков. В качестве ключевого механизма стабилизации экономики в условиях сырьевых внешних шоков, передающихся через цены на нефть, обменный курс, процентную ставку, инфляцию, реальную стоимость денег, представляется деятельность центральных банков. При этом несогласованные с центральным банком действия снижали эффективность денежно-кредитной политики. Можно утверждать, что рассуждения авторов проводятся в рамках финансово-монетарного подхода. [Пак, Пекарский, 2022]

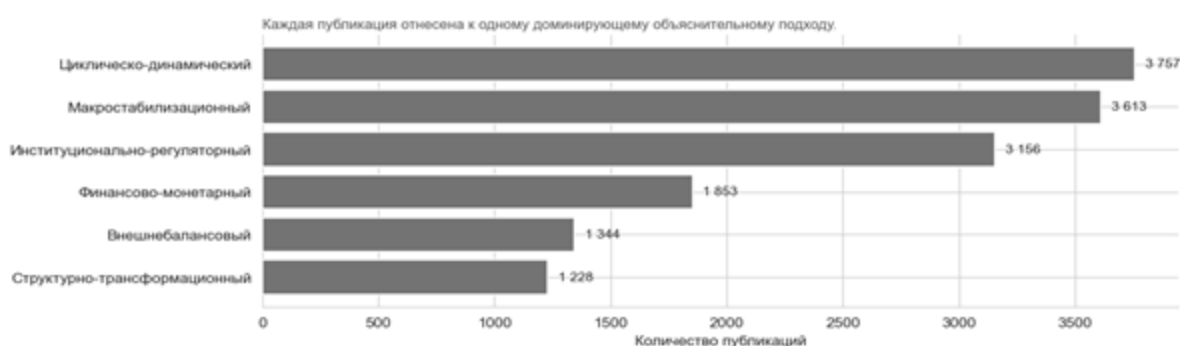
Ващелюк Н. В., Полбин А. В., Трунин П. В. Использовали модель структурной векторной

авторегрессии с целью отделить шок денежно-кредитной политики от рядовой реакции системы на изменение условий. Группа авторов получила результат о том, что положительный шок денежно-кредитной политики временно повышает производство, инфляцию и кредитование. [Ващелюк, Полбин, Трунин, 2015]

Институционально-регуляторный подход объясняет природу шоков через несовершенство имеющихся правовых, политических, экономических, социальных институтов, сопровождающееся снижением способности экономики сопротивляться наступлению негативных последствий внешних экономических шоков.

Лихоманова К.Р., Моденов А.К. проанализировали причины уязвимости российской экономики и сформировали вывод о неэффективности функционирования ключевых регулирующих институтов в условиях внешних шоков. [Лихоманова, Моденов, 2025]

Определённая деятельность регулирующих органов в том числе деятельность, носящая антикризисный характер, сама по себе может выступать источником институционального внешнего шока, о чём и заявляют в своей работе Рубцова Л. Н., Чернявская Ю. А. Изменение правил доступа к финансам, технологиям, рынкам заставляет экономическую систему искать экстренные возможности стабилизации, которые затем переходят в долгосрочный тренд адаптации экономики к новым условиям. [Рубцова, Чернявская, 2025]



Составлено автором

Рисунок 2- Теоретические подходы к объяснению природы внешних шоков на основе библиографического анализа публикаций с 2000 г по начало 2026 г

Разметка метаданных различных работ позволяет понять примерное распределение популярности доминирующего механизма воздействия внешнего экономического шока на внутреннюю макроэкономическую динамику. Наибольшую популярность имеют циклическо-динамический и макростабилизационный подходы. При этом, как видно из матрицы распределения доли теоретических подходов по ключевым временным группам, в настоящее время существует тенденция увеличения анализа институционально-регуляторных механизмов внешних шоков, к которым в том числе относятся такие явления как санкционная политика и ввод регуляторных ограничений.

Каналы передачи внешних экономических шоков

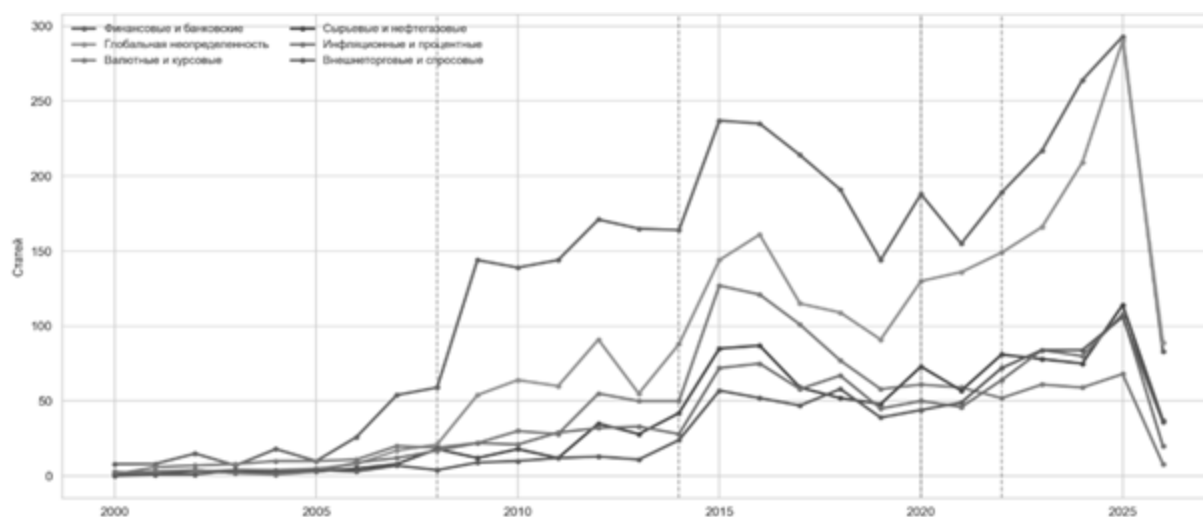
Поскольку тема внешних экономических шоков является достаточно широкой для изучения, исследователи предпочитают сужать предмет исследования до рассмотрения определённого канала трансмиссии внешнего шока. Среди рассмотренных выше работ можно

отметить разнообразие каналов трансмиссии внешних экономических шоков. Рассмотрим динамику наиболее популярных из них.



Составлено автором

Рисунок 3- Доля теоретических подходов, распределённая по временным периодам



Составлено автором

Рисунок 4- Динамика популярности представленных в исследованиях каналов распространения внешних экономических шоков

Как видно из графиков, в настоящее время наибольшую популярность набирают финансовые, банковские шоки, а также шоки, связанные с глобальной неопределённостью.

Построение облака тегов для русскоязычных и англоязычных статей позволяет проиллюстрировать разницу повесток отечественных и зарубежных авторов. Русскоязычный сегмент сильнее сфокусирован на стабилизации экономики и выстраивании долгосрочной стратегии роста, в то время как англоязычный сегмент имеет больший уклон в развитие денежного и финансовых рынков.



Составлено автором

Рисунок 5- Облако наиболее часто встречающихся слов в русскоязычном и англоязычном научных сегментах

Методы анализа внешних шоков

По отношению к состоянию рассмотрения экономики можно выделить два прикладных способа рассмотрения анализа внешних экономических шоков: рассмотрение текущего состояния экономики и рассмотрение экономики как динамической системы.



Составлено автором

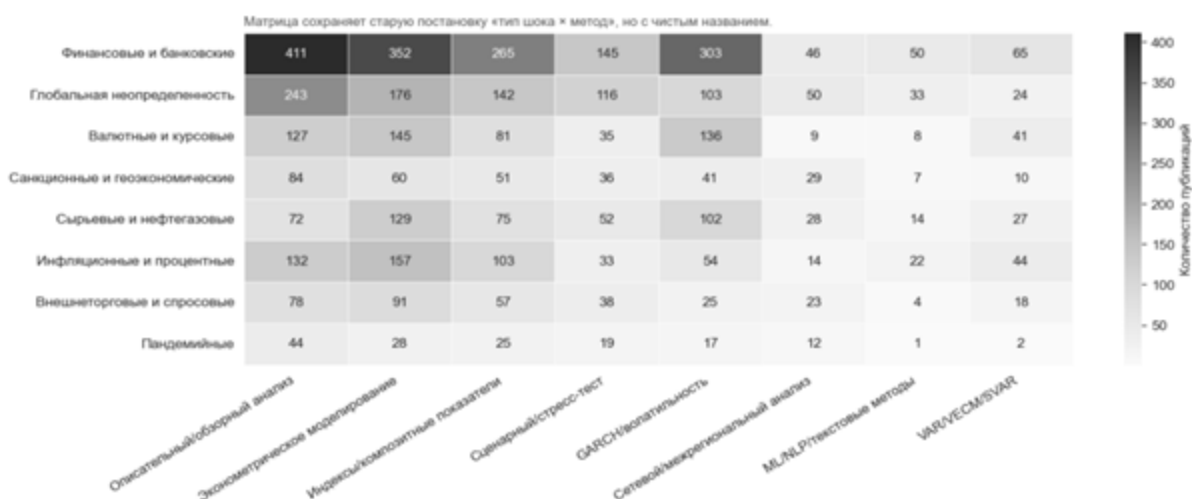
Рисунок 6- Облако методов анализа внешних экономических шоков (более крупным меткам соответствует более часто встречающиеся методы)

В первом случае достаточно широкое распространение получили расчётные модели с заранее заданными входными параметрами, такие это как правило просто модели межотраслевого баланса, рассмотрение структуры экономики и прочие.

Вторая группа базируется на анализе временного ряда, который характеризует множественность состояний экономики в разное время. В макроэкономике в данный момент доминируют два главных лагеря: семейство VAR моделей, которые представляют эконометрический подход, основанный на чистых данных и лагах и DSGE подходы, которые строятся на заранее заданных теоретических уравнениях поведения агентов.

Оба подхода имеют ряд достоинств и недостатков. Критика VAR в том, что они не учитывают конкретные взаимосвязи, а доверяют автоматическому алгоритму машинного обучения нахождение зависимостей между переменными, которые могут не соответствовать

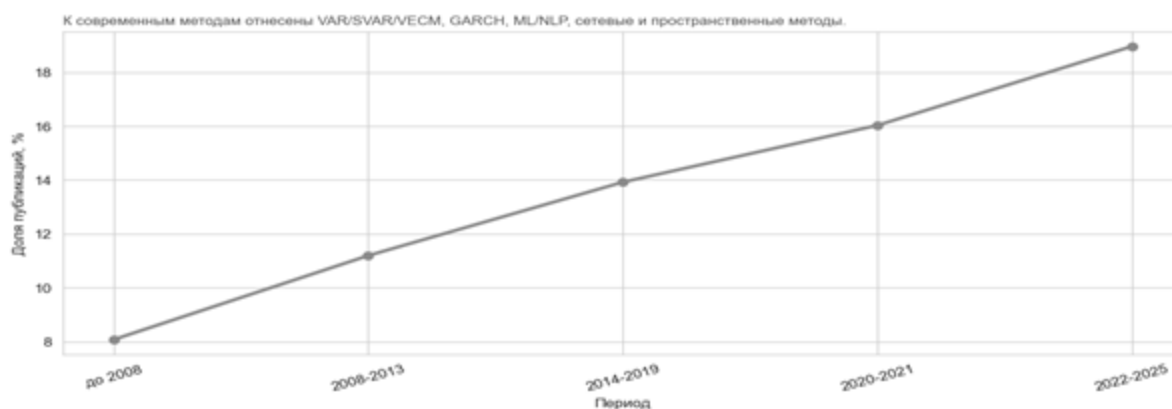
реальным. DSGE подходы основываются на заранее установленных и обоснованных теоретических концепциях, уравнениях. Теоретические концепции, лежащие в основе данных подходов, имеют ряд допущений. Поскольку как правило в DSGE модели может быть задействовано множество уравнений, использование каждого из которых подразумевает согласие с рядом допущений, крайне вероятна ситуация накопления множества ошибок, что значительно снижает точность прогнозов.



Составлено автором

Рисунок 7- Матрица частоты применения канала трансмиссии шока и применяемого для анализа метода

Сложно не отметить разнообразие используемого в работах инструментария и непрерывный рост исследований с применением математических методов и методов машинного обучения для анализа макроэкономической динамики.



Составлено автором

Рисунок 8- Распространение современных методов анализа внешних шоков

Отдельный интерес представляет тенденция увеличения относительной частоты применения математических методов.

Заключение

Анализ отечественных и зарубежных исследований проблемы внешних экономических шоков позволил выделить следующие парадигмы рассмотрения доминирующего механизма шокового воздействия:

- Внешнебалансовый;
- Циклическо-динамический;
- Макростабилизационный;
- Финансово-монетарный;
- Структурно-трансформационный;
- Институционально-регуляторный.

Для каждого из выделенного класса имеются специфичные рекомендации государственным регулирующим органам, рассматриваются отдельный набор переменных, отражающих структуру внешних экономических связей, стадию экономического цикла, состояние макроэкономических переменных, денежно-кредитного рынка, структуры производства и состояние политических и финансовых институтов.

Выявлено разнообразие каналов трансмиссии внешних экономических шоков. Рассмотрение каждого из каналов может являться отдельным узким направлением развития научной мысли и государственной политики.

Отмечена тенденция усложнения методологии изучения внешних экономических шоков. Современные исследователи всё чаще переходят от описательного и сравнительного анализа к применению математических, статистических методов и моделей машинного обучения.

Библиография

1. Алешина О.Г. Воздействие экономических шоков на воспроизводственную систему при переходе к неоиндустриальному структурному сдвигу // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2025. № 2. С. 9–17.
2. Алешина О.Г. Внешние и внутренние шоки в экономике: методология // Экономика и управление инновациями. 2022. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnie-i-vnutrennie-shoki-v-ekonomike-metodologiya>
3. Андреев М. Нелинейная реакция денежно-кредитной политики на шоки автономного спроса. Банк России, серия докладов об экономических исследованиях № 159. 2025.
4. Ващелюк Н.В., Полбин А.В., Трунин П.В. Оценка макроэкономических эффектов шока ДКП для российской экономики // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2015. Т. 19. № 2. С. 169–198.
5. Всемирная история экономической мысли : в 6 т. Т. 1 : От зарождения экономической мысли до первых теоретических систем политической экономии / гл. ред. В.Н. Черковец. М.: Мысль, 1987. 606 с.
6. Григорьев Л., Иващенко А. Теория цикла под ударом кризиса // Вопросы экономики. 2010. Т. 10. № 7.
7. Единак Е.А. Рынок труда и внешнеэкономические шоки // Социально-трудовые исследования. 2022. № 3 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-truda-i-vneshneekonomicheskie-shoki>
8. Кузнецов Д.Е. Механизмы и эмпирические свидетельства разнородной реакции торговли на внешние шоки // Вестник евразийской науки. 2025. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mechanizmy-i-empiricheskie-svidetelstva-raznorodnoy-reaktsii-torgovli-na-vneshnie-shoki>
9. Лихоманова К.Р., Моденов А.К. Механизмы возникновения кризисных ситуаций, снижающих уровень экономической безопасности, и меры по их преодолению // Актуальные исследования. 2025. № 2 (237). Ч. III. С. 13–15.
10. Пак Е.А., Пекарский С.Э. Внешнеэкономические шоки и инфляция в условиях финансовой репрессии // Экономическая политика. 2022. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshneekonomicheskie-shoki-i-inflyatsiya-v-usloviyah-finansovoy-repressii>
11. Парфенов Д.К. Экономические шоки как фактор трансформации структуры и динамики рынка высокотехнологичной продукции // Прикладные экономические исследования. 2025. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-shoki-kak-faktor-transformatsii-struktury-i-dinamiki-rynka>

- vysokotehnologichnoy-produktsii
12. Пивоваров А.Г. Тенденции диверсификации внешнеэкономической деятельности РФ в условиях трансформации мировой экономики // Прогрессивная экономика. 2025. № 12. С. 329–345.
 13. Рубцова Л.Н., Чернявская Ю.А. Антикризисные меры в экономике России в условиях санкционных ограничений в финансовом и реальном секторах экономики // ЭФО: Экономика. Финансы. Общество. 2025. № 3 (15). С. 4–15.
 14. Саламов Ф.Ф., Асроров К.А. Макроэкономические решения в условиях неопределённости: теория и моделирование // NEW APPROACHES IN EDUCATION: PEDAGOGY, INNOVATION, AND DEVELOPMENT. 2026. Т. 2. № 04. С. 110–117.
 15. Синьют В.А.Н. Глобальная экономическая неопределённость и структурная адаптация национальных экономик: сравнительный анализ Китая и России // Региональные проблемы преобразования экономики. 2026. № 2. С. 22–29.
 16. Смирнов Е.Н. Трансформация международной торговли в условиях современных шоков развития мировой экономики // Международная торговля и торговая политика. 2025. Т. 11. № 1 (41). С. 5–26.
 17. Турысбекова Р.К., Кыдырбаева Э.О., Кенджасарова А.М. Экономические циклы в условиях глобальной неопределённости: трансформация теоретических подходов и практических инструментов анализа // Статистика, учет и аудит. 2025. Т. 1. № 96. С. 162–175.
 18. Чекашева О.Г. Роль Центрального банка Российской Федерации в противостоянии внешним экономическим шокам // Вестник ПензГУ. 2025. № 4 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-tsentralnogo-banka-rossiyskoy-federatsii-v-protivostoyanii-vneshnim-ekonomicheskim-shokam>
 19. Якунина Ю.С., Жиронкина О.В., Ашванян С.К. Структурные циклы в экономике в условиях внешних шоков // Экономика и управление инновациями. 2026. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-tsikly-v-ekonomike-v-usloviyah-vneshnih-shokov>

Analysis of Approaches to Studying the Variability of the Russian Economy under External Shocks

Mikhail O. Pasyukov

Postgraduate Student,
Voronezh State University,
394006, 1, Universitetskaya pl., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: mopasiukov@edu.hse.ru

Abstract

The work combines qualitative and quantitative analysis of approaches to studying the phenomenon of external economic shocks. The qualitative analysis is presented through the genesis of the formation of economic views on the problem of external economic shocks, from the earliest statements not formalized into a system of scientific knowledge, as well as the approaches of major economic schools to understanding stability and cyclicity, to the views of modern researchers. In the course of a critical analysis of a number of relevant works, a multi-layered systematization of existing approaches was carried out according to the description of the dominant mechanism of impact on the economy, the considered transmission channels of external shocks into domestic macroeconomic dynamics, and the methods applied. The quantitative analysis was conducted by extracting a vast array of metadata using the application programming interfaces of the scientific aggregators OpenAlex, Crossref, and CyberLeninka, followed by the tagging of works by keywords and phrases. The bibliographic analysis is accompanied by visualization and the author's interpretation, which makes it possible to identify current trends in studying the problem of the impact of external economic shocks.

For citation

Pasyukov M.O. (2026) Analiz podkhodov k izucheniyu izmenchivosti rossiyskoy ekonomiki v usloviyakh vneshnikh shokov [Analysis of Approaches to Studying the Variability of the Russian Economy under External Shocks]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 16 (4A), pp. 29-41. DOI: 10.34670/AR.2026.79.43.002

Keywords

External economic shocks, macroeconomic dynamics, transmission channels, methods of analysis, econometric modeling, DSGE models, VAR models, Russian economy.

References

1. Aleshina, O.G. (2022). Vneshniye i vnutrenniye shoki v ekonomike: metodologiya [External and Internal Shocks in the Economy: Methodology]. *Ekonomika i upravleniye innovatsiyami*, (2). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnie-i-vnutrennie-shoki-v-ekonomike-metodologiya>
2. Aleshina, O.G. (2025). Vozdeystviye ekonomicheskikh shokov na vosproizvodstvennyuyu sistemu pri perekhode k neoindustrialnomu strukturnomu sdvigu [The Impact of Economic Shocks on the Reproductive System During the Transition to a Neo-Industrial Structural Shift]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, (2), 9-17.
3. Andreev, M. (2025). *Nelineynaya reaktsiya denezhno-kreditnoy politiki na shoki avtonomnogo sprosa* [Nonlinear Reaction of Monetary Policy to Autonomous Demand Shocks]. Bank of Russia, Series of Reports on Economic Research No. 159.
4. Chekasheva, O.G. (2025). Rol Tsentralnogo banka Rossiyskoy Federatsii v protivostoyanii vneshnim ekonomicheskim shokam [The Role of the Central Bank of the Russian Federation in Confronting External Economic Shocks]. *Vestnik PenzGU*, (4). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-tsentralnogo-banka-rossiyskoy-federatsii-v-protivostoyanii-vneshnim-ekonomicheskim-shokam>
5. Cherkovets, V.N. (Ed.). (1987). *Vsemirnaya istoriya ekonomicheskoy mysli. T. 1: Ot zarozhdeniya ekonomicheskoy mysli do pervykh teoreticheskikh sistem politicheskoy ekonomii* [World History of Economic Thought. Vol. 1: From the Origin of Economic Thought to the First Theoretical Systems of Political Economy]. Mysl.
6. Edinak, E.A. (2022). Rynok truda i vneshneekonomicheskiye shoki [Labor Market and External Economic Shocks]. *Sotsialno-trudovyye issledovaniya*, (3). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-truda-i-vneshneekonomicheskiye-shoki>
7. Grigoriev, L., & Ivashchenko, A. (2010). Teoriya tsikla pod udarom krizisa [Theory of the Cycle Under the Impact of Crisis]. *Voprosy ekonomiki*, 10(7).
8. Kuznetsov, D.E. (2025). Mekhanizmy i empiricheskiye svidetelstva raznorodnoy reaktsii trgovli na vneshniye shoki [Mechanisms and Empirical Evidence of Heterogeneous Trade Response to External Shocks]. *Vestnik evraziyskoy nauki*, (5). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/mekhanizmy-i-empiricheskiye-svidetelstva-raznorodnoy-reaktsii-torgovli-na-vneshnie-shoki>
9. Likhomanova, K.R., & Modenov, A.K. (2025). Mekhanizmy vznikeniya krizisnykh situatsiy, snizhayushchikh uroven ekonomicheskoy bezopasnosti, imery po ikh preodoleniyu [Mechanisms of Crisis Situations Reducing the Level of Economic Security and Measures to Overcome Them]. *Aktualnyye issledovaniya*, 2(237), Part III, 13-15.
10. Pak, E.A., & Pekarsky, S.E. (2022). Vneshneekonomicheskiye shoki i inflyatsiya v usloviyakh finansovoy repressii [External Economic Shocks and Inflation Under Financial Repression]. *Ekonomicheskaya politika*, (6). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshneekonomicheskiye-shoki-i-inflyatsiya-v-usloviyah-finansovoy-repressii>
11. Parfenov, D.K. (2025). Ekonomicheskiye shoki kak faktor transformatsii struktury i dinamiki rynka vysokotekhnologichnoy produktsii [Economic Shocks as a Factor in the Transformation of the Structure and Dynamics of the High-Tech Products Market]. *Prikladnyye ekonomicheskiye issledovaniya*, (2). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskiye-shoki-kak-faktor-transformatsii-struktury-i-dinamiki-rynka-vysokotekhnologichnoy-produktsii>
12. Pivovarov, A.G. (2025). Tendentsii diversifikatsii vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti RF v usloviyakh transformatsii mirovoy ekonomiki [Trends in Diversification of Russia's Foreign Economic Activity in the Context of the Transformation of the World Economy]. *Progressivnaya ekonomika*, (12), 329-345.
13. Rubtsova, L.N., & Chemyavskaya, Yu.A. (2025). Antikrizisnyye меры v ekonomike Rossii v usloviyakh sanktsionnykh ogranicheniy v finansovom i realnom sektorakh ekonomiki [Anti-Crisis Measures in the Russian Economy Under Sanctions Restrictions in the Financial and Real Sectors of the Economy]. *EFO: Ekonomika. Finansy. Obshchestvo*, (3), 4-15.

14. Salamov, F.F., & Asrorov, K.A. (2026). Makroekonomicheskiye resheniya v usloviyakh neopredelyonnosti: teoriya i modelirovaniye [Macroeconomic Decisions Under Uncertainty: Theory and Modeling]. *NEW APPROACHES IN EDUCATION: PEDAGOGY, INNOVATION, AND DEVELOPMENT*, 2(4), 110-117.
15. Sinyuy, V.A.N. (2026). Globalnaya ekonomicheskaya neopredelyonnost i strukturnaya adaptatsiya natsionalnykh ekonomik: sravnitelnyy analiz Kitaya i Rossii [Global Economic Uncertainty and Structural Adaptation of National Economies: A Comparative Analysis of China and Russia]. *Regionalnyye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, (2), 22-29.
16. Smirnov, E.N. (2025). Transformatsiya mezhdunarodnoy trgovli v usloviyakh sovremennykh shokov razvitiya mirovoy ekonomiki [Transformation of International Trade in the Context of Modern Shocks in the Development of the World Economy]. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika*, 11(1), 5-26.
17. Turyzbekova, R.K., Kydyrbaeva, E.O., & Kendzhasarova, A.M. (2025). Ekonomicheskiye tsikly v usloviyakh globalnoy neopredelennosti: transformatsiya teoreticheskikh podkhodov i prakticheskikh instrumentov analiza [Economic Cycles Under Global Uncertainty: Transformation of Theoretical Approaches and Practical Analytical Tools]. *Statistika, uchet i audit*, 1(96), 162-175.
18. Vashchelyuk, N.V., Polbin, A.V., & Trunin, P.V. (2015). Otsenka makroekonomicheskikh effektov shoka DKP dlya rossiyskoy ekonomiki [Assessment of the Macroeconomic Effects of the Monetary Policy Shock for the Russian Economy]. *Ekonomicheskiy zhurnal Vyssheyshkoly ekonomiki*, 19(2), 169-198.
19. Yakunina, Yu.S., Zhironkina, O.V., & Ashvanyan, S.K. (2026). Strukturnyye tsikly v ekonomike v usloviyakh vneshnikh shokov [Structural Cycles in the Economy Under External Shocks]. *Ekonomika i upravleniye innovatsiyami*, (1). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-tsikly-v-ekonomike-v-usloviyah-vneshnih-shokov>