

УДК 338.45

DOI: 10.34670/AR.2026.89.94.109

Критерий и показатели эффективности развития хлебопекарных предприятий

Костин Игорь Александрович

Соискатель,
Государственный университет управления,
109542, Российская Федерация, Москва, Рязанский просп., 99;
e-mail: abc-promo@mail.ru

Аннотация

В статье уделено большое внимание необходимости иметь объективные критерий и показатели оценки уровня эффективности развития хлебопекарных предприятий. Для этого нужны как обобщающий, так и частные показатели. Обобщающий показатель, определяемый как разница соотношения прибыли и затрат отчетного и сравнимого периодов с учетом инфляции, представлен как более объективно отражающий тенденции эффективного развития хлебопекарного предприятия. Подробно рассмотрены частные показатели эффективного развития хлебопекарного предприятия (фондоотдача, производительность труда, показатели использования муки и коммерческих расходов), по которым даны обоснованные рекомендации.

Для цитирования в научных исследованиях

Костин И.А. Критерий и показатели эффективности развития хлебопекарных предприятий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Том 16. № 3А. С. 570-581. DOI: 10.34670/AR.2026.89.94.109

Ключевые слова

Эффективное развитие хлебопекарных предприятий, хлебобулочные изделия, критерий и показатели, обобщающий и частный показатели, основные средства, качество и количество работающих, качество используемой муки, коммерческие расходы, фондоотдача, производительность труда.

Введение

В вопросах эффективного развития хлебопекарных предприятий важное место занимают обоснование критерия и показателей оценки эффективности и выявление факторов, оказывающих положительное и отрицательное влияние [Алексейчева, Еделев, Магомедов, 2012]. Среди ученых-экономистов идет бурная дискуссия по критериям и показателям оценки уровня эффективности развития предприятия [Алексейчева, Магомедов, Куломзина, 2015; Алексейчева, Магомедов, Оганесянц, Саркисов, 2012; Алексейчева, Магомедов, Строев, 2011; Дунченко, Магомедов, Рыбин, 2008; Кудрявцев, Магомедов, 2012а; Кудрявцев, Магомедов, 2012b; Куломзина, Магомедов, Алексейчева, 2016; Магомедов, Алексейчева, 2001а; Магомедов, Алексейчева, 2023; Магомедов, Алексейчева, Карабанова, Куломзина, 2021; Магомедов, Алексейчева, 2026; Алексейчева, Магомедов, Сидоренко, 2024]. Одни считают, что критериев должно быть большое количество и соответствующие каждому из них показатели, а другие полагают верным наличие единого критерия и большого числа показателей. Кроме того, последние придерживаются мнения о необходимости деления всех показателей на обобщающий и частные. Обобщающий должен показать общее состояние эффективного развития предприятия, а частные – влияние отдельных факторов на него. С нашей точки зрения, такой подход является более правильным.

Хлебопекарные предприятия производят большой ассортимент продукции и реализуют их на соответствующем рынке [Алексейчева, Магомедов, 2021]. В последующем это отражается на величине эффективности развития, оценку которой можно дать с помощью обоснованных критерия и показателей. Кроме того, можно установить степень влияния каждого фактора на конечный результат [Алексейчева, Магомедов, 2017].

При определении состояния эффективного развития хлебопекарных предприятий следует придерживаться единого критерия, которым должен быть, по нашему мнению, получение максимального эффекта с единицы затрат. Он характеризует качественную сторону функционирования предприятия, а показатели позволяют определить количественное состояние эффективного развития. В таких условиях проведение исследований по определению обоснованности используемых обобщающего и частных показателей оценки эффективного развития хлебопекарного предприятия имеет большое научное и практическое значение.

Основное содержание

Исследованию критериев и показателей оценки эффективности развития предприятий хлебопекарной промышленности посвящены научные труды таких ученых, как А.П. Косован, З.Б. Шифман, Л. А. Хинкис, В.В. Денискин и др. Они, в большей степени, имели отношение к плановой системе хозяйствования. В них также присутствуют ряд спорных моментов. С нашей точки зрения, обобщающий показатель, предлагаемый для оценки эффективности развития предприятия д.э.н., профессором Магомедовым М.Д. [Магомедов, 2023] отвечает требованиям рыночной экономики и может быть использован и в хлебопекарной промышленности. Он предлагает осуществить оценивание по следующей математической модели:

$$\text{Эрмп} = \left[\frac{\text{Пф}}{\text{Зф}} \times \left(1 - \frac{\text{И}}{100} \right) - \frac{\text{Пс}}{\text{Зс}} \right] \times 100\%.$$

Где:

Эрмп – эффективность развития предприятия, %.

Пф, Пб – прибыль фактического и сравниваемого периодов, руб.

Зф, Зб – затраты фактического и сравниваемого периодов, руб.

И – фактическая инфляция в отчетном периоде по отношению к сравниваемому, %.

С использованием этой математической модели был определен уровень эффективности развития одного из московских хлебопекарных предприятий, что доказало ее обоснованность. Главными факторами, оказывающими значимое влияние на эффективное развитие хлебопекарного предприятия, являются: основные средства, качество и количество работающих, качество используемой муки, а также коммерческие расходы [Алексейчева, Куломзина, Магомедов, 2015]. Частные показатели должны характеризовать степень влияния каждого из названных факторов на конечный результат эффективного развития хлебопекарного предприятия.

Рассмотрим частные показатели в порядке степени влияния каждого фактора.

Показатели определения уровня использования основных средств

Для оценки уровня эксплуатации основных средств хлебопекарных предприятий РФ используется множество показателей. К ним относятся: фондоотдача, фондоемкость, фондорентабельность, фондовооруженность труда. Рассмотрим их в отдельности.

А). Фондоотдача.

Ее определяют по формуле:

$$\Phi \text{ отд.} = \frac{\text{ТП}}{\text{ООС}} ; \quad (2)$$

Где:

Ф отд. – фондоотдача.

ТП – товарная продукция, руб.

ООС – среднегодовая стоимость основных средств, руб.

Данный показатель имеет ряд недостатков, нарушающих реальный результат. К ним можно отнести:

1. Вся произведенная товарная продукция может быть не реализована, и в последующем оставшаяся часть может продаваться по сниженным ценам или вовсе не найти своих покупателей [Алексейчева, Магомедов, 2022а; Магомедов, Алексейчева, 2001b].

2. В товарной продукции хлебопекарных предприятий происходит многократный счет используемой муки. То есть, произведенное зерно в сельском хозяйстве, из которой получают муку, служащую сырьем для хлебопекарных предприятий, и сами хлебобулочные изделия, состоящие из значимой доли муки [Магомедов, Алексейчева, 2001с].

3. Как известно, в процессе производства продукции основные средства изнашиваются, и сумма их износа не участвует в последующих циклах, поэтому его включение в стоимость названных фондов искажает реальный результат фондоотдачи.

По нашему мнению, при расчете фондоотдачи использование объема реализованной продукции и остаточной стоимости основных средств дает более объективную оценку. После преобразования формула 2 примет следующий вид:

$$\Phi \text{ отд.} = \frac{\text{РП}}{\text{ООС}_0} ; \quad (3)$$

Где:

РП – стоимость объема реализованной продукции, руб.

ООСо – остаточная стоимость основных средств, руб.

Для оценки степени влияния фондоотдачи на эффективное развитие хлебопекарного предприятия рекомендуется следующая формула:

$$\Delta\Phi \text{ отд.} = \left[\frac{РП_0}{ООСо} \times \left(1 - \frac{И}{100} \right) - \frac{РП_с}{ООСс} \right] \times 100\% \quad (4)$$

Где:

$\Delta\Phi$ отд. – прирост (снижение) фондоотдачи отчетного периода по отношению к сравниваемому, %.

РП₀, РП_с – объемы реализованной продукции отчетного и сравниваемого периодов, руб.

ООСо, ООСс – остаточная стоимость основных средств отчетного и сравниваемого периодов, руб.

Б). Фондоемкость.

Ее определяют по формуле:

$$\Phi \text{ ем.} = \frac{ООС}{ТП} ; \quad (5)$$

Где:

Φ ем. – фондоемкость.

Рассматриваемый показатель имеет такие же недостатки, что и у формулы фондоотдачи.

При оценке влияния фондоемкости на эффективное развитие хлебопекарного предприятия предлагается следующая формула:

$$\Delta\Phi \text{ емк.} = \left[\frac{ООСо}{РП_0} \times \left(1 - \frac{И}{100} \right) - \frac{ООСс}{РП_с} \right] \times 100\% ; \quad (6)$$

Где:

$\Delta\Phi$ емк. – прирост (снижение) фондоемкости в отчетном периоде по отношению к сравниваемому.

В). Фондовооруженность труда.

Ее определяют по формуле:

$$\Phi \text{ в. т.} = \frac{ООС}{СППП} ; \quad (7)$$

Где:

Φ в. т. – фондовооруженность труда.

СППП – среднесписочная численность промышленно-производственного персонала, чел.

Г). Фондорентабельность.

Ее определяют по формуле:

$$\Phi \text{ р} = \frac{\Pi}{\text{ПОПФ}} ; \quad (8)$$

Где:

Φ в – фондорентабельность.

Π – прибыль хлебопекарного предприятия, руб.

ПОПФ – первоначальная стоимость основных производственных фондов, руб.

С нашей точки зрения, использование при оценке фондорентабельности прибыли является правильным. Однако, применение для этой цели первоначальной стоимости основных производственных фондов искажает реальную картину. Поэтому мы предлагаем при определении фондорентабельности использовать остаточную стоимость средств на период расчета фондорентабельности. После чего данная формула будет иметь следующий вид:

$$\Phi p = \frac{\Pi}{\text{ООС}_0}; \quad (10)$$

Где:

ООС₀ – остаточная стоимость основных средств, руб.

Для определения степени влияния фондорентабельности на эффективное развитие хлебопекарного предприятия рекомендуется следующая формула:

$$\Delta\Phi p = \left[\frac{\Pi_0}{\text{ООС}_0} \times \left(1 - \frac{И}{100} \right) - \frac{\Pi_c}{\text{ООС}_c} \right] \times 100\%. \quad (11)$$

Где:

$\Delta\Phi p$ – прирост (снижение) фондорентабельности в отчетном периоде по отношению к сравниваемому, %.

Π_0, Π_c – прибыль отчетного и сравниваемого периодов, руб.

ООС₀, ООС_с – остаточная стоимость основных средств отчетного и сравниваемого периодов, руб.

Показатели эффективности работы задействованных работающих на хлебопекарных предприятиях

Заинтересованная работа достаточного количества квалифицированных работающих является одним из основных факторов, влияющих на эффективное развитие хлебопекарного предприятия [Магомедов, Алексейчева, 2022b]. Общее количество работающих на предприятиях, занимающихся производством и реализацией продукции, подразделяют на две основные подгруппы: 1. имеющие прямое отношение к производству и реализации продукции (промышленно-производственный персонал); 2. занятые организацией условий производства и реализации продукции (непромышленный персонал) [Алексейчева, Магомедов, Костин, 2013]. Первая подгруппа в свою очередь подразделяется на: рабочие, руководители, специалисты и служащие.

А). Рабочие.

От рабочих, занятых производством хлебобулочных изделий, во многом зависит уровень технологической эффективности используемых машин и оборудования хлебопекарного предприятия. До перехода страны на рыночные отношения рабочие растягивали неиспользованные возможности на длительный период времени путем деления их на большое количество частей. Это осуществлялось для создания видимости наличия определенного роста объема производимой продукции, а при одновременном их использовании требовали от них и в последующем сохранить такую же тенденцию, что было невозможно. А в современных условиях такие возможности используются в полной мере, при наличии спроса на хлебобулочные изделия [Магомедов, Алексейчева, 2001d].

На хлебопекарных предприятиях непрерывно повышают квалификацию рабочих. Для этого создают комиссию из высококвалифицированных работающих, которая определяет

соответствие каждого рабочего предъявляемым требованиям. Она может переводить их на более высокий разряд, что стимулирует рабочих.

Б). Руководители.

Значимое место в деле эффективного развития хлебопекарного предприятия занимают руководители. Руководство предприятием и его подразделениями могут осуществить как собственники предприятия, так и принятые по договору на работу менеджеры. При высокой их квалификации, как правило, достигаются значимые результаты функционирования хлебопекарного предприятия [Магомедов, Алексейчева, 2001е; Магомедов, Алексейчева, 2001f]. Они также постоянно должны повышать свою квалификацию [Магомедов, Алексейчева, 2022с].

В) Специалисты.

Роль специалистов в обеспечении эффективного функционирования хлебопекарного предприятия также очень большая. Компетентные и заинтересованные специалисты могут оперативно и своевременно ликвидировать узкие места, связанные с развитием предприятия [Магомедов, Алексейчева, 2000]. Их подготавливают в учебных заведениях, где они получают определенные компетенции, после чего стремятся их реализовать на практике. Во многих ситуациях у них это получается. Однако, качество таких специалистов, подготовленных в некоторых учебных заведениях, оставляет желать лучшего. Подтверждением этому является обращение союза хлебопечения России в Правительство РФ о низком качестве подготавливаемых специалистов в Российском биотехнологическом университете. Такая ситуация вынуждает хлебопекарные предприятия более тщательно подойти к подбору новых специалистов [Магомедов, Алексейчева, 2001g].

Г). Служащие.

Важную роль в эффективном развитии хлебопекарного предприятия занимают служащие. К ним относят: работающих, занимающихся подготовкой документов, секретарей, обслуживающих руководство, кассиров, занятых получением и выдачей наличных денег и т. д. Они обязаны оперативно и своевременно выполнять свои функциональные обязанности. Это можно осуществить, если они будут отвечать требованиям грамотности [Алексейчева, 2021], исполнительности и дисциплины. Прием их на работу осуществляют после прохождения ими кадровой комиссии. Выполняющие свою работу служащие также должны непрерывно повышать квалификацию.

Непромышленный персонал работающих не принимает участие в производстве хлебобулочных изделий, а выполняет работы по созданию для занятых необходимых условий. К ним относятся: работники охраны и жилищно-коммунального хозяйства, врачи и фельдшера, повара столовых и их обслуживающий персонал и т. д.

Значимым показателем оценки уровня использования промышленно-производственного персонала хлебопекарных предприятий является производительность труда. Ее определяют разными методами (натуральный, трудовой и стоимостной) [Строев, Магомедов, Алексейчева, 2025]. Из-за большого ассортимента производимой продукции на хлебопекарных предприятиях целесообразнее использовать стоимостной метод [Алексейчева, Магомедов, 2023; Алексейчева, Магомедов, 2022d; Алексейчева, Магомедов, 2022е; Магомедов, Алексейчева, 2024].

По этому методу производительность определяют как соотношение стоимости объема хлебобулочных изделий к среднесписочной численности работающих (промышленно-производственного персонала) – СЧПП. По нашему мнению, вместо стоимости объема хлебобулочных изделий, следует принимать прибыль. В результате чего можно получить более

объективный результат. После преобразования формула определения производительности труда примет следующий вид:

$$ПТ = \frac{П}{СЧППП}; \quad (12)$$

Где:

ПТ – величина производительности труда, руб./ чел.

П – прибыль хлебопекарного предприятия, руб.

Для определения влияния производительности труда на эффективное развитие хлебопекарного предприятия предлагается руководствоваться следующей формулой:

$$\Delta ПТ = \left[\frac{П_0}{СЧППП_0} \times \left(1 - \frac{И}{100} \right) - \frac{П_с}{СЧППП_с} \right]; \quad (13)$$

Где:

$\Delta ПТ$ – прирост (уменьшение) производительности труда, руб./чел.

$П_0, П_с$ – прибыль отчетного и сравниваемого периодов, руб.

$СЧППП_0$ и $СЧППП_с$ – среднесписочная численность работающих хлебопекарного предприятия в отчетном и сравниваемом периодах, чел.

Показатели использования муки

Основным видом сырья для хлебопекарных предприятий является мука. На рынке муки имеется большое количество предложений и эффективность использования выбранного варианта муки на хлебопекарном предприятии рекомендуется осуществить по следующей формуле:

$$Э и м = \frac{П и м}{С с м}; \quad (14)$$

Где:

Э и м – экономическая эффективность использования муки на хлебопекарном предприятии.

П и м - прибыль хлебопекарного предприятия, руб.

С с м – стоимость муки (с учетом транспортных расходов), руб.

Степень влияния уровня использования приобретенной муки на эффективное развитие хлебопекарного предприятия предлагаем оценить по формуле:

$$\Delta Э и м = \left[\frac{П и м_0}{С с м_0} \times \left(1 - \frac{И}{100} \right) - \frac{П и м_с}{С с м_с} \right] \times 100\%; \quad (15)$$

Где:

$\Delta Э и м$ – прирост (уменьшение) эффективности использования муки на хлебопекарном предприятии по отношению к сравниваемому периоду, %.

$П и м_0, П и м_с$ – прибыль хлебопекарного предприятия в отчетном и сравниваемом периодах, руб.

$С с м_0, С с м_с$ – общая стоимость муки отчетного и сравниваемого периодов, руб.

Показатель эффективности использования коммерческих расходов

Важное место в деле эффективного развития хлебопекарного предприятия занимают коммерческие расходы. В их состав входят затраты, связанные с транспортировкой готовой продукции, упаковкой, рекламой, с оказанием услуг посредниками и т.д. Их эффективность

использования определяют по следующей формуле:

$$\text{Э к р} = \frac{V_{\text{рп}}}{K P} \times 100\% \quad (16)$$

Где:

Э к р – эффективность использования коммерческих расходов, %

V р п – объем произведенной и реализованной продукции, руб.

K P – общая сумма коммерческих расходов, руб.

Определить влияние коммерческих расходов на эффективное развитие хлебопекарного предприятия предлагается по следующей формуле:

$$\Delta \text{Э к р} = \left[\frac{V_{\text{рп}0}}{K P O} \times \left(1 - \frac{I}{100} \right) - \frac{V_{\text{рп}c}}{K P C} \right] \times 100\%. \quad (17)$$

Где:

$\Delta \text{Э к р}$ – прирост (снижение) эффективности использования коммерческих расходов, %

V р п 0, V р п c – объем реализованной продукции в отчетном и сравниваемом периодах, руб.

K P O, K P C – коммерческие расходы в отчетном и сравниваемых периодах, руб.

Заключение

Эффективное развитие хлебопекарных предприятий РФ позволяет полностью удовлетворить потребности населения страны в хлебобулочных изделиях высокого качества и в широком ассортименте [Алексейчева, Магомедов, Сидоренко, 2024]. Для решения этой проблемы, в первую очередь, нужны научно обоснованные критерий и показатели. Критерием должно являться достижение максимума эффекта с единицы затрат, а показатели должны быть обобщающим и частными. Обобщающий показатель, определенный путем вычитания соотношений прибыли и затрат хлебопекарного предприятия отчетного и сравниваемого периодов с учетом инфляции, на наш взгляд, будет более объективно показывать общую тенденцию эффективного развития. Частные показатели позволят оценивать влияние отдельных факторов на конечный результат и принимать обоснованные решения по позитивному их использованию. К ним относятся: фондоотдача, производительность труда, показатели использования муки и коммерческих расходов. По каждому из них даны рекомендации.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Экосистемный подход к формированию финансовой грамотности: практика взаимодействия // Непрерывное образование в контексте Будущего : Сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. М.: Московский городской педагогический университет; А-Приор, 2021. С. 69–76. EDN BRLZNF.
2. Алексейчева Е.Ю., Еделев Д.А., Магомедов М.Д. Экономическая география и регионалистика : учебник. М.: Дашков и К, 2012. 376 с. EDN YMZIST.
3. Алексейчева Е.Ю., Куломзина Е.Ю., Магомедов М.Д. Основные аспекты налогового контроля в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-2(65). С. 1159–1165. EDN VECQJR.
4. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Актуальные тренды потребительского поведения на рынке готовой еды // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Т. 14. № 7-1. С. 392–402. EDN STSZXT.
5. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Основные факторы риска снижения производства мясной промышленности // Мясная индустрия. 2022. № 3. С. 8–12. DOI: 10.37861/2618-8252-2022-03-08-12. EDN UKSZQW.

6. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Расширение ассортимента продукции и развитие новых форм ее продвижения предприятиями потребительской кооперации // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. 2021. № 4. С. 30–37. DOI: 10.37984/2076-9288-2021-4-30-37. EDN XRZOEH.
7. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Совершенствование ассортиментной политики мясоперерабатывающих предприятий // *Мясная индустрия*. 2023. № 3. С. 38–42. DOI: 10.37861/2618-8252-2023-03-38-42. EDN FUBIFL.
8. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Совершенствование сбытовой деятельности предприятий потребительской кооперации в условиях пандемии COVID-19 // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. 2022. № 1. С. 75–83. DOI: 10.37984/2076-9288-2022-1-75-83. EDN JPMZZQ.
9. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Состояние и проблемы управления конкурентоспособностью отечественных предприятий // *Вестник МГПУ. Серия: Экономика*. 2017. № 2(12). С. 30–39. EDN OWDEXN.
10. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Фактор роста конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий: повышения качества маркетинговых исследований // *Мясная индустрия*. 2022. № 7. С. 10–14. DOI: 10.37861/2618-8252-2022-07-10-14. EDN FBKFUN.
11. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Костин И.Б. *Экономика организации (предприятия) : Учебник для бакалавров*. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Дашков и К, 2013. 292 с. EDN YMZISK.
12. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Куломзина Е.Ю. Проблемы развития франчайзинга в ресторанном бизнесе РФ // *Экономика и предпринимательство*. 2015. № 12-2(65). С. 1139–1142. EDN VECQID.
13. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Оганесянц А.Л., Саркисов Г.И. Современные тенденции развития рынка пива в Российской Федерации // *Пиво и напитки*. 2012. № 3. С. 10–12. EDN PDHVAX.
14. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Сидоренко С.В. Анализ и диагностика изменений прогноза развития РФ и регионов на 2024–2026 годы // *Экономические системы*. 2024. Т. 17. № 2. С. 95–105. DOI: 10.29030/2309-2076-2024-17-2-95-105. EDN MTBQIF.
15. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Строев В.В. Повышение эффективности развития предприятий пищевой промышленности // *Пищевая промышленность*. 2011. № 11. С. 40–43. EDN OIJGGL.
16. Дунченко Н.И., Магомедов М.Д., Рыбин А.В. *Управление качеством в отраслях пищевой промышленности : учебное пособие*. 2-е изд. М.: Дашков и К, 2008. EDN QSNVKV.
17. Кудрявцев В.В., Магомедов М.Д. Интеграция предприятий мясной промышленности // *Мясная индустрия*. 2012. № 6. С. 4–7. EDN PARVSD.
18. Кудрявцев В.В., Магомедов М.Д. Развитие сырьевой базы предприятий мясной промышленности // *Мясная индустрия*. 2012. № 5. С. 4–7. EDN PARUQL.
19. Куломзина Е.Ю., Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Состояние и перспективы развития малого и среднего бизнеса в России // *Экономика и предпринимательство*. 2016. № 11-2(76). С. 399–408. EDN XESMJD.
20. Магомедов М.Д. Маркетинг зерна для мукомольных предприятий // *Аграрная Россия*. 2000. № 1. С. 64–65. EDN TUQCGL.
21. Магомедов М.Д. Оценка эффективности развития мясоперерабатывающих предприятий // *Мясная индустрия*. 2023. № 2. С. 34–38.
22. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Информационное обеспечение управления предприятием // *Хранение и переработка сельхозсырья*. 2000. № 10. С. 52–54. EDN YLMPKK.
23. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Квалификация кадров как фактор повышения продовольственной безопасности Российской Федерации // *Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов : Сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции*. СПб.: Печатный цех, 2022. С. 204–207. EDN QYMRGY.
24. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Конкурентоспособная система управления предприятием // *Пищевая промышленность*. 2001. № 7. С. 22–23. EDN YNFUAW.
25. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Методические аспекты оценки конкурентоспособности предприятия // *Хранение и переработка сельхозсырья*. 2001. № 7. С. 25–29. EDN YSGKDB.
26. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Методические подходы к выбору поставщиков сырья // *Хранение и переработка сельхозсырья*. 2001. № 4. С. 34–35. EDN YMYFFR.
27. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Механизм оценки воздействия системы сбыта на рынок // *Хранение и переработка сельхозсырья*. 2001. № 4. С. 31–32. EDN YMYFFI.
28. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Мини-комбикормовые заводы как фактор увеличения объемов производства комбикормов в регионах России // *Вестник университета*. 2023. № 8. С. 74–79. DOI: 10.26425/1816-4277-2023-8-74-79. EDN JRFDMN.
29. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Оптимизация ассортимента продукции – предпосылка повышения конкурентоспособности // *Пищевая промышленность*. 2001. № 5. С. 42–44. EDN YNEULX.
30. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Повышение эффективности реализации программ дополнительного образования и профессионального обучения // *Современные тенденции развития науки и мирового сообщества в эпоху цифровизации : Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции*. М.: ИРОК; ИП Овчинников М.А. (Типография Алеф), 2022. С. 434–437. EDN ZEMWQV.

31. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Проблема повышения конкурентоспособности предприятия // Пищевая промышленность. 2001. № 6. С. 26–27. EDN YNFTQM.
32. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Развитие кооперации малых, средних и крупных предприятий на рынке кондитерских изделий РФ в целях импортозамещения // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2022. № 2. С. 91–98. DOI: 10.37984/2076-9288-2022-2-91-98. EDN KDZNPЕ.
33. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Увеличение объемов продаж мясных консервов в регионах России // Мясная индустрия. 2026. № 3. С. 30–33. DOI: 10.37861/2618-8252-2026-03-30-33. EDN IWPLMN.
34. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю., Карабанова О.В., Куломзина Е.Ю. Пути увеличения объемов и повышения эффективности производства животноводческой продукции в России // Экономические системы. 2021. Т. 14. № 4. С. 118–124. DOI: 10.29030/2309-2076-2021-14-4-118-124. EDN NMUAOC.
35. Строев В.В., Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Экономика организации (предприятия) : Учебник для вузов. М.: Дашков и К, 2025. 369 с. ISBN 978-5-394-06246-9. EDN VUZUPE.

Criterion and Indicators of the Efficiency of Development of Bakery Enterprises

Igor' A. Kostin

Doctoral Candidate,
State University of Management,
109542, 99, Ryazansky ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: abc-promo@mail.ru

Abstract

The article pays great attention to the need for objective criteria and indicators for assessing the level of efficiency of development of bakery enterprises. This requires both a generalizing indicator and partial indicators. The generalizing indicator, defined as the difference between the ratio of profit and costs of the reporting and comparable periods, taking into account inflation, is presented as more objectively reflecting the trends in the effective development of a bakery enterprise. The partial indicators of the effective development of a bakery enterprise (capital productivity, labor productivity, indicators of flour utilization and commercial expenses) are examined in detail, for which substantiated recommendations are provided.

For citation

Kostin I.A. (2026) Kriteriy i pokazateli effektivnosti razvitiya khlebopekarnykh predpriyatiy [Criterion and Indicators of the Efficiency of Development of Bakery Enterprises]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 16 (3A), pp. 570-581. DOI: 10.34670/AR.2026.89.94.109

Keywords

Effective development of bakery enterprises, bakery products, criterion and indicators, generalizing and partial indicators, fixed assets, quality and quantity of employees, quality of flour used, commercial expenses, capital productivity, labor productivity.

References

1. Alekseicheva, E. Yu. (2021). Ekosistemnyy podkhod k formirovaniyu finansovoy gramotnosti: praktika vzaimodeystviya [Ecosystem approach to developing financial literacy: The practice of interaction]. In *Nepreryvnoe obrazovanie v*

- kontekste Budushchego* (pp. 69–76). Moscow City Pedagogical University; A-Prior. EDN BRLZNF.
2. Alekseicheva, E. Yu., Edelev, D. A., & Magomedov, M. D. (2012). *Ekonomicheskaya geografiya i regionalistika* [Economic geography and regional studies]. Dashkov i K. EDN YMZIST.
 3. Alekseicheva, E. Yu., Kulomzina, E. Yu., & Magomedov, M. D. (2015). Osnovnye aspekty nalogovogo kontrolya v Rossiyskoy Federatsii [Key aspects of tax control in the Russian Federation]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 12-2(65), 1159–1165. EDN VECQJR.
 4. Alekseicheva, E. Yu., & Magomedov, M. D. (2017). Sostoyanie i problemy upravleniya konkurentosposobnostyu otechestvennykh predpriyatiy [The state and problems of managing the competitiveness of domestic enterprises]. *Vestnik MGPU. Seriya: Ekonomika*, 2(12), 30–39. EDN OWDEXN.
 5. Alekseicheva, E. Yu., & Magomedov, M. D. (2021). Rasshirenie assortimenta produktsii i razvitie novykh form ee prodvizheniya predpriyatiyami potrebitel'skoy kooperatsii [Expanding product range and developing new forms of product promotion by consumer cooperation enterprises]. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki*, 4, 30–37. <https://doi.org/10.37984/2076-9288-2021-4-30-37>. EDN XRZOEH.
 6. Alekseicheva, E. Yu., & Magomedov, M. D. (2022a). Osnovnye faktory riska snizheniya proizvodstva myasnoy promyshlennosti [Main risk factors for the decline in meat industry production]. *Myasnaya industriya*, 3, 8–12. <https://doi.org/10.37861/2618-8252-2022-03-08-12>. EDN UKSZQW.
 7. Alekseicheva, E. Yu., & Magomedov, M. D. (2022b). Sovershenstvovanie sbytovoy deyatel'nosti predpriyatiy potrebitel'skoy kooperatsii v usloviyakh pandemii COVID-19 [Improving sales activities of consumer cooperation enterprises in the context of the COVID-19 pandemic]. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki*, 1, 75–83. <https://doi.org/10.37984/2076-9288-2022-1-75-83>. EDN JPMZZQ.
 8. Alekseicheva, E. Yu., & Magomedov, M. D. (2022c). Faktor rosta konkurentosposobnosti myasopererabatyvayushchikh predpriyatiy: povysheniya kachestva marketingovykh issledovaniy [A factor for increasing the competitiveness of meat processing enterprises: Improving the quality of marketing research]. *Myasnaya industriya*, 7, 10–14. <https://doi.org/10.37861/2618-8252-2022-07-10-14>. EDN FBKFUN.
 9. Alekseicheva, E. Yu., & Magomedov, M. D. (2023). Sovershenstvovanie assortimentnoy politiki myasopererabatyvayushchikh predpriyatiy [Improving the product range policy of meat processing enterprises]. *Myasnaya industriya*, 3, 38–42. <https://doi.org/10.37861/2618-8252-2023-03-38-42>. EDN FUBIFL.
 10. Alekseicheva, E. Yu., & Magomedov, M. D. (2024). Aktual'nye trendy potrebitel'skogo povedeniya na rynke gotovoy edy [Current trends in consumer behavior in the ready-to-eat food market]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 14(7-1), 392–402. EDN STSZXT.
 11. Alekseicheva, E. Yu., Magomedov, M. D., & Kostin, I. B. (2013). *Ekonomika organizatsii (predpriyatiya)* [Economics of an organization (enterprise)] (2nd ed.). Dashkov i K. EDN YMZISK.
 12. Alekseicheva, E. Yu., Magomedov, M. D., & Kulomzina, E. Yu. (2015). Problemy razvitiya francheyzinga v restorannom biznese RF [Problems of franchising development in the restaurant business of the Russian Federation]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 12-2(65), 1139–1142. EDN VECQID.
 13. Alekseicheva, E. Yu., Magomedov, M. D., Oganesyants, A. L., & Sarkisov, G. I. (2012). Sovremennye tendentsii razvitiya rynka piva v Rossiyskoy Federatsii [Modern trends in the development of the beer market in the Russian Federation]. *Pivo i napitki*, 3, 10–12. EDN PDHVAX.
 14. Alekseicheva, E. Yu., Magomedov, M. D., & Sidorenko, S. V. (2024). Analiz i diagnostika izmeneniy prognoza razvitiya RF i regionov na 2024–2026 gody [Analysis and diagnostics of changes in the forecast for the development of the Russian Federation and its regions for 2024–2026]. *Ekonomicheskie sistemy*, 17(2), 95–105. <https://doi.org/10.29030/2309-2076-2024-17-2-95-105>. EDN MTBQIF.
 15. Alekseicheva, E. Yu., Magomedov, M. D., & Stroeve, V. V. (2011). Povyshenie effektivnosti razvitiya predpriyatiy pishchevoy promyshlennosti [Improving the efficiency of development of food industry enterprises]. *Pishchevaya promyshlennost'*, 11, 40–43. EDN OIJGGL.
 16. Dunchenko, N. I., Magomedov, M. D., & Rybin, A. V. (2008). *Upravlenie kachestvom v otraslyakh pishchevoy promyshlennosti* [Quality management in the food industry] (2nd ed.). Dashkov i K. EDN QSNVKV.
 17. Kudryavtsev, V. V., & Magomedov, M. D. (2012a). Integratsiya predpriyatiy myasnoy promyshlennosti [Integration of meat industry enterprises]. *Myasnaya industriya*, 6, 4–7. EDN PARVSD.
 18. Kudryavtsev, V. V., & Magomedov, M. D. (2012b). Razvitie syr'evoy bazy predpriyatiy myasnoy promyshlennosti [Development of the raw material base of meat industry enterprises]. *Myasnaya industriya*, 5, 4–7. EDN PARUQL.
 19. Kulomzina, E. Yu., Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2016). Sostoyanie i perspektivy razvitiya malogo i srednego biznesa v Rossii [State and prospects for the development of small and medium-sized businesses in Russia]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 11-2(76), 399–408. EDN XESMJD.
 20. Magomedov, M. D. (2000). Marketing zerna dlya mukomol'nykh predpriyatiy [Grain marketing for flour milling enterprises]. *Agrarnaya Rossiya*, 1, 64–65. EDN TUQCGL.
 21. Magomedov, M. D. (2023). Otsenka effektivnosti razvitiya myasopererabatyvayushchikh predpriyatiy [Assessing the efficiency of meat processing enterprise development]. *Myasnaya industriya*, 2, 34–38.
 22. Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2000). Informatsionnoe obespechenie upravleniya predpriyatiem

- [Information support for enterprise management]. *Khranenie i pererabotka sel'khozsyrya*, 10, 52–54. EDN YLMPKK.
23. Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2001a). Konkurentosposobnaya sistema upravleniya predpriyatiem [A competitive enterprise management system]. *Pishchevaya promyshlennost'*, 7, 22–23. EDN YNFUAW.
24. Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2001b). Metodicheskie aspekty otsenki konkurentosposobnosti predpriyatiya [Methodological aspects of assessing enterprise competitiveness]. *Khranenie i pererabotka sel'khozsyrya*, 7, 25–29. EDN YSGKDB.
25. Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2001c). Metodicheskie podkhody k vyboru postavshchikov syr'ya [Methodological approaches to selecting raw material suppliers]. *Khranenie i pererabotka sel'khozsyrya*, 4, 34–35. EDN YMYFFR.
26. Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2001d). Mekhanizm otsenki vozdeystviya sistemy sbyta na rynek [Mechanism for assessing the impact of the distribution system on the market]. *Khranenie i pererabotka sel'khozsyrya*, 4, 31–32. EDN YMYFFI.
27. Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2001e). Optimizatsiya assortimenta produktsii – predposylka povysheniya konkurentosposobnosti [Optimization of product range as a prerequisite for improving competitiveness]. *Pishchevaya promyshlennost'*, 5, 42–44. EDN YNEULX.
28. Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2001f). Problema povysheniya konkurentosposobnosti predpriyatiya [The problem of improving enterprise competitiveness]. *Pishchevaya promyshlennost'*, 6, 26–27. EDN YNFTQM.
29. Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2022b). Kvalifikatsiya kadrov kak faktor povysheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii [Staff qualification as a factor in enhancing food security in the Russian Federation]. In *Aktual'nye problemy obshchestva, ekonomiki i prava v kontekste global'nykh vyzovov* (pp. 204–207). Pechatnyy Tsekh. EDN QYMRGY.
30. Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2022c). Povyshenie effektivnosti realizatsii programm dopolnitelnogo obrazovaniya i professional'nogo obucheniya [Improving the effectiveness of implementing additional education and vocational training programs]. In *Sovremennye tendentsii razvitiya nauki i mirovogo soobshchestva v epokhu tsifrovizatsii* (pp. 434–437). IROK; Individual Entrepreneur Ovchinnikov M.A. (Alef Printing House). EDN ZEMWQV.
31. Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2022d). Razvitie kooperatsii mal'nykh, srednykh i krupnykh predpriyatiy na rynke konditerskikh izdeliy RF v tselyakh importozameshcheniya [Development of cooperation between small, medium, and large enterprises in the confectionery market of the Russian Federation for import substitution]. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki*, 2, 91–98. <https://doi.org/10.37984/2076-9288-2022-2-91-98>. EDN KDZNPE.
32. Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2023). Mini-kombikormovye zavody kak faktor uvelicheniya ob'emov proizvodstva kombikormov v regionakh Rossii [Mini-feed mills as a factor in increasing feed production volumes in Russian regions]. *Vestnik universiteta*, 8, 74–79. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-8-74-79>. EDN JRFDNM.
33. Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2026). Uvelichenie ob'emov prodazh myasnykh konservov v regionakh Rossii [Increasing sales volumes of canned meat in Russian regions]. *Myasnaya industriya*, 3, 30–33. <https://doi.org/10.37861/2618-8252-2026-03-30-33>. EDN IWPLMN.
34. Magomedov, M. D., Alekseicheva, E. Yu., Karabanova, O. V., & Kulomzina, E. Yu. (2021). Puti uvelicheniya ob'emov i povysheniya effektivnosti proizvodstva zhivotnovodcheskoy produktsii v Rossii [Ways to increase production volumes and improve the efficiency of livestock production in Russia]. *Ekonomicheskie sistemy*, 14(4), 118–124. <https://doi.org/10.29030/2309-2076-2021-14-4-118-124>. EDN NMUAOC.
35. Stroev, V. V., Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2025). *Ekonomika organizatsii (predpriyatiya)* [Economics of an organization (enterprise)]. Dashkov i K. ISBN 978-5-394-06246-9. EDN VUZUPE.