

УДК 338.2

DOI: 10.34670/AR.2025.91.31.081

Влияние государственно-частного партнерства на достижение национальных целей России на региональном уровне

Биярсланов Бадрутдин Гаджиевич

Кандидат экономических наук,
Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации,
119454, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 76;
e-mail: b.biyarslanov@odin.mgimo.ru

Аннотация

В статье исследуется целесообразность и возможности применения государственно-частного партнерства при реализации мероприятий, направленных на достижение национальных целей в регионах Российской Федерации. Приводится обоснование значимости государственно-частного партнерства при достижении национальных целей на региональном уровне. Раскрывается значимость достижения национальных целей и их влияние на стратегии развития регионов. Автор схематично показывает комплексное влияние проектов государственно-частного партнерства на развитие регионов, группирует факторы и индикаторы их достижения. В исследовании представлены возможные риски и предлагается методика их определения с основанием результатов расчетов. В заключении автор приводит примеры успешных практик в регионах, где эффективная модель государственно-частного партнерства положительно влияет на экономику и качество жизни, а также на достижение национальных целей на региональном уровне.

Для цитирования в научных исследованиях

Биярсланов Б.Г. Влияние государственно-частного партнерства на достижение национальных целей России на региональном уровне // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 9А. С. 767-775. DOI: 10.34670/AR.2025.91.31.081

Ключевые слова

Государственно-частное партнерство, национальные цели, устойчивое развитие, государственное регулирование, региональная политика, управление рисками, методология исследования.

Введение

Достижение национальных целей ориентировано на всеобщее развитие государства и общества и достижение показателей устойчивого развития регионов. Государственно-частное партнерство на региональном уровне оказывает комплексное влияние на развитие регионов, выступая катализатором экономического роста, улучшения инфраструктуры и социальной сферы. Сочетание государственных ресурсов и частной инициативы способствует преодолению локальных вызовов.

Исследование результатов реализации инициатив нашло отражения в трудах значительного числа ученых, среди которых можно выделить С. В. Маслову, Т. М. Матаева, Д. Ю. Савона, Е. Л. Карибжанову, Е. В. Маркер и других.

Достижение национальных целей связано с комплексом рисков, которые могут замедлить или исказить их реализацию. Эти риски варьируются в зависимости от сферы (экономика, социальная политика, экология и т.д.) и уровня управления (федеральный, региональный). Поэтому их оценка и минимизация имеют важное значение. Внимание рискам при реализации проектов уделяли Н. Н. Буланкина, М. Ш. Галимуллин, А. Н. Кузьминов, С. П. Юхачев, А. В. Воронина, Е. В. Черномырдин и другие.

Целью данного исследования является обоснование необходимости развития государственно-частного партнерства на региональном уровне и теоретическое обоснование его востребованности.

Исследование базировалось на основе гегменевтического и семантического анализа, с использованием системно-функциональным и междисциплинарным подходами.

Обоснование значимости государственно-частного партнерства при достижении национальных целей на региональном уровне

Стратегическое планирование на государственном уровне реализуется через систему стратегических планов регионов. Одним из направлений развития связи государство-бизнес является государственно-частное партнёрство, реализуемое чаще всего именно на региональном уровне и являющееся частью стратегических планов регионов.

Важной вехой в стратегическом развитии государства и регионов стал Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2024 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2023 года и на перспективу 2036 года» [Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309, 2024]. Данный документ обновил институционально-инструментарный взгляд на достижение стратегических целей государства, в том числе через развитие имеющихся институтов и становление новых. Одним из таких институтов, несомненно, является государственно-частное партнерство. Данный институт взаимодействия является важным и эффективным инструментом достижения национальных целей устойчивого развития как на государственном, так и на национальном уровне. Активная пространственная диверсификация отраслевого партнерства указывает на возросшее влияние государственно-частного партнерства на достижение национальных целей России на региональном уровне.

Реализация стратегических задач требует привлечения финансирования на различных уровнях, одним из источников таких инвестиций на региональном уровне является государственно-частное партнерство. Само определение данного понятия свидетельствует об объединении частного и публичного капиталов и разделении их рисков при осуществлении

партнерских операций. Данный вид партнерства значительно расширяет горизонт возможностей при реализации стратегических проектов государства, в частности это можно отнести к строительству и развитию объектов социальной инфраструктуры, когда не только государственные органы, но и общество становится контролирующим органом и индикатором достижения стратегических целей государства [Биярсланов, 2024].

Объективный интерес к развитию партнерства на региональном уровне не случаен. Положительные эффекты получает бизнес, государство и общество. Однако исследование понятийного аппарата государственного-частного партнёрства продолжается и в настоящее время, хотя юридически целесообразно отталкиваться от понятия, определенного Федеральным законом 20.07.2015 года № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ, 2015]. Однако представляется целесообразным рассмотреть точку зрения некоторых исследователей на формирование дефиниционного аппарата в сфере государственного-частного партнерства, которое позволяет уточнить и выделить такие понятия как модель и механизм государственного-частного партнерства. Т. М. Матаев [Матаев, 2010] предлагает рассматривать государственно-частное партнерство как специфический вид взаимной интеграции ресурсов и интересов государства и бизнеса. Правовой механизм сотрудничества рассматривает Е. В. Черномырдина, представляя его как комплекс правовых средств государства для выстраивания взаимовыгодных отношений с бизнесом [Черномырдина, 2017].

Однако продолжает оставаться актуальной проблематика сущности реализации некоторых аспектов государственно-частного партнерства с позиции развития региональной, в том числе социальной инфраструктуры. Представляется, что прослеживается прямая связь между экономико-пространственным развитием региона и величиной частных инвестиций в государственные и социальные объекты инфраструктуры, в том числе при реализации задач в рамках достижения национальных целей государства. Связь можно представить в виде рис. 1.

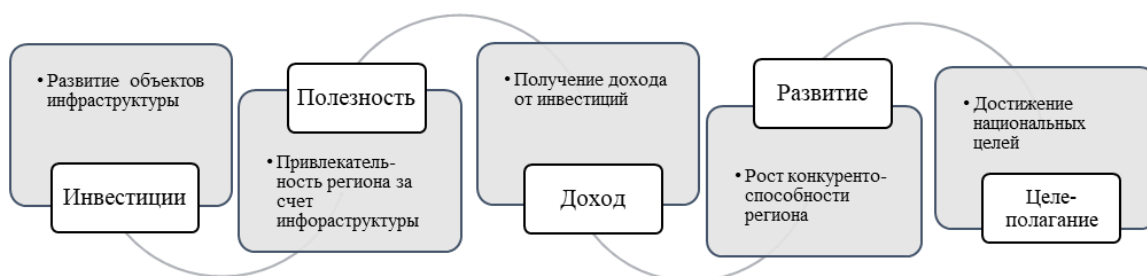


Рисунок 1 - Влияние государственно-частного партнерства на развитие региона

Достижение национальных целей на региональном уровне может быть достигнуто через реализацию следующих направлений: образование, автодороги, здравоохранение, малый бизнес, городская среда, жилье и культура.

Принципиальными аспектами достижения национальных целей в региональном приближении являются:

- прозрачность и открытость операций;
- стимулирование развития инновационных технологий;
- учет социальных потребностей региона;
- улучшение качества жизни жителей региона;

- расширение налогооблагаемой базы в рамках регионального законодательства;
- учет международного контекста;
- учет экологической составляющей.

Однако идеологическое представление достижения целей устойчивого развития и эффективного альянса государства и бизнеса должно базироваться на нормировании, регламентации и безоговорочном применении правовых систем. Регулированию взаимодействия при реализации проектов государственно-частного партнерства необходимо уделять значительное внимание и одного закона №224-ФЗ здесь недостаточно. По мнению С. В. Масловой для успешной реализации проектов государственно-частного партнерства, ориентированных на достижение национальных целей на региональном уровне необходимо преобразование договорной практики, а также внесение изменений в законодательство о ГЧП [Маслова, 2023].

Одним из называемых в «Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации, 2024] вызовов для достижения национальных целей на региональном уровне являются территориальные различия в уровне жизни. Соответственно именно достижению цифрового и инфраструктурного равенства посвящено большинство национальных целей Российской Федерации. Национальные цели и индикаторы их достижения представлены в табл. 2.

Таблица 2 – Национальные цели, факторы и индикаторы их достижения

| Глобальная цель | Ключевые факторы достижения | Индикаторы достижения |
|---|---|--|
| Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия | Рост уровня жизни, доступности медицинской помощи, улучшение качества среды для жизни, укрепление семейных ценностей | Достижение определенного уровня суммарного коэффициента рождаемости, рост продолжительности жизни, снижение времени временной нетрудоспособности, снижение уровня бедности |
| Реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности | Продвижение традиционных ценностей, повышение гражданской активности, доступности дополнительного образования, создание условий для самореализации, повышение привлекательности России | Индекс создания условий, численность иностранных студентов, доля молодых людей, участвующих в проектах, верящих в возможности самореализации, охват обучающихся, доля проектов сфере традиционных ценностей, уровень удовлетворенности госкультурой, доля педработников допобразования |
| Комфортная и безопасная среда для жизни | Улучшение качества среды для жизни, повышение доступности жилья, увеличение объемов жилищного строительства, социальная газификация, благоустройство территорий, рост ресурсной эффективности ЖКХ, рост эффективности транспорта и инфраструктуры | Улучшение качества среды для жизни, жилая площадь на одного человека, количество переселенных, доступность жилья, количество благоустройств, рост энергосбережения, доля нормативного транспорта и сети дорог, доля капитально отремонтированных образовательных организаций |
| Экологическое благополучие | Использование вторсырья, снижение выбросов в воздух, ликвидация объектов для окружающей среды, экологическое оздоровление, сохранение лесов и биологического разнообразия | Индекс использования вторсырья, объем выбросов, объем неочищенных сточных вод, доля восстановленных лесов и редких животных и птиц, количество посетителей охраняемых природных территорий |

| Глобальная цель | Ключевые факторы достижения | Индикаторы достижения |
|---|---|--|
| Устойчивая и динамичная экономика | Рост ВВП и ВРП, сохранение инвестиционной активности, импортозамещение, технологическое развитие, рост доходов населения и малого бизнеса, плотность роботизации, рост производительности труда, создание модели управления кадровым обеспечением, рост объектов туристской отрасли, обеспечение отечественным продовольствием, рост креативных индустрий | Темп роста ВВП и ВРП, доля импорта в ВВП, прирост объема инвестиций, реальный рост доходов населения и субъектов МСП, место в рейтинге по плотности роботизации, вовлеченность в проекты по росту производительности, темп сокращения дефицита кадров, доля туризма в ВВП, индекс сельхозпроизводства, объем экспорта, доля творческих индустрий |
| Технологическое лидерство | Обеспечение технологической независимости по различным направлениям, укрепление продовольственной безопасности, рост индекса производства | Индекс комплексной технологической независимости, уровень технологической независимости, уровень продовольственной безопасности, темпы роста добавленной стоимости |
| Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы | Достижение цифровой зрелости ключевых отраслей социальной сферы и экономики, формирование рынка данных и программного обеспечения, обеспечение интернетом населения, рост инвестиций в ИКТ, переход на отечественное ПО, борьба с киберпреступлениями, обеспечение сетевого суверенитета | Уровень цифровой трансформации, индекс зрелости рынка, доля домохозяйств с ИКТ и инвестиций в ИКТ, доля субъектов предпринимательства и госорганов на отечественном ПО, доля услуг цифрового правительства, доля предотвращенных киберпреступлений |

Составлено автором на основе [Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации, 2024]

Таким образом, Правительство Российской Федерации определило основные стратегические приоритеты и основные индикаторы их достижения на ближайшие 12 лет. Из представленных в табл. 1 обобщенных данных можно сказать, что основная реализация целей устойчивого развития будет достигаться именно на региональном уровне. Все задействованные инструменты и институты включают региональные стратегии и цели.

Поэтому благоприятный инвестиционный климат в рамках развития государственного-частного партнерства как двигатель достижения целей развития на региональном уровне представляется действенным инструментом в преодолении локальных вызовов, снижения нагрузки на бюджет и обеспечения выполнения всех Указов Президента Российской Федерации. Примерами реализации проектов государственного-частного партнерства в рамках достижения национальных целей является развитие логистических хабов в Сибири и на Дальнем Востоке, строительство современных медицинских центров в рамках национального проекта «Здравоохранение» с привлечением частных операторов. Развитие туристской отрасли на Северном Кавказе стимулирует экономику малых городов, таких как Черкесск, Карачаевск, Назрань. В Казани и Сочи успешно реализуется национальный проект «Экология» путем внедрения «зеленых» технологий в переработку отходов, в регионах с высоким потенциалом успешно развиваются и строятся возобновляемые источники энергии (ветрогенерация), к таким регионам относятся Калмыкия, Ростовская область, Краснодарский и Ставропольский края или солнечные электростанции в Оренбургской области [Кузьминов, Юхачев, Воронина, 2025].

Оценка влияния инвестиций и рисков государственно-частного партнерства на региональном уровне

Влияние инвестиций при реализации проектов государственно-частного партнерства сводится к определению интегрального показателя уровня развития региона до и после реализации проектов в рамках целей устойчивого развития с использованием ресурсов частных операторов. Предлагается оценивать уровень развития региона как сумму произведений весовых коэффициентов и частных факторов, влияющих на достижение показателей развития и реализации стратегических национальных целей. Расчет производится по формуле (1):

$$I_R = \sum_{i=1}^n K_f \times F_i \quad (1)$$

где I_R – интегральный показатель уровня развития региона;

K_f – весовой коэффициент частного фактора развития региона;

F_i – значение частного фактора развития региона.

К факторам развития региона относятся, например: обеспечение населения широкополосным интернетом, перевод государственных услуг в цифровую среду, строительство объектов социальной инфраструктуры и другие природно-климатические, инфраструктурные и социально-демографические факторы [Буланкина, Воронина, Казакова, 2024].

Кроме того, реализация национальных целей с использованием проектов государственно-частного партнерства на региональном уровне позволяет взаимовыгодно перераспределить не только ресурсы и доходы государства, но и часть рисков в сторону частного предпринимательства, которая зачастую более адаптивна и способна более эффективно управлять возникающими рисками [Савон, Карибжанова, Маркер, 2013]. Значительная часть рисков некачественной реализации проектов государственно-частного партнерства кроется в накоплении скрытых обязательств регионов перед инвесторами, коммерциализации социальных услуг или невыполнении обязательств бизнесом, дефицит профессиональных менеджеров, геополитическая напряженность, бюрократические проявления.

Минимизация рисков требует не только ресурсов, но и системного изменения подходов к управлению, где приоритетом становится не только достижение показателей, но и устойчивость результатов [Галимуллин, 2023]. Определить рейтинг риска можно на основе формирования балльных оценок вероятности их возникновения и степени его влияния на достижение национальных целей в региональном приближении и их результаты. Для определения интегрального показателя риска можно использовать формулу (2):

$$R_{GPP} = \sum (W_i \times R_i) + K_{\text{син}} \times \Pi(R_j | R_j > T) \quad (2)$$

где R_{GPP} – интегральный показатель риска проекта государственно-частного партнерства (от 0 до 1, где 1 – максимальный риск);

W_i – весовой коэффициент категории риска ($\sum w_i = 1$);

R_i – оценка риска по категориям (оценка производится от 0 до 1 экспертно или на основе данных);

$K_{\text{син}}$ – коэффициент синергии рисков (от 0,1 до 0,3, зависит от взаимозависимости факторов);

$P(R_j | R_j > T)$ – произведение рисков, превышающих пороговое значение ($T = 0,7$).

Результаты оценки рисков предлагается интерпретировать следующим образом:

Низкий риск: от 0 до 0,3 – проект устойчив;

Умеренный риск: от 0,3 до 0,6 – требуется корректировка условий;

Высокий риск: от 0,6 до 1,0 – необходимо пересмотреть модель реализации проекта.

Представленная методика оценивания рисков требует регулярного аудита рисков и калибровки весов под конкретные условия. Данная оценка позволяет сравнивать и выявлять максимально эффективные проекты для реализации государственно-частного партнерства на достижение национальных целей России на региональном уровне. Выявлять возникновение критических рисков при реализации проектов или программ, обосновывать решения для инвесторов и государства.

Заключение

Государственно-частное партнерство представляется драйвером в достижении национальных целей России на региональном уровне, обеспечивая синергию государственных приоритетов и частных ресурсов. Так как альянс государства и бизнеса формирует основу для долгосрочного и устойчивого развития регионов. Однако успех зависит от совершенствования правовой базы, повышения прозрачности и учета специфики регионов. В региональной специфике Государственно-частное партнерство ориентировано на потребности конкретного населения и направлено на рост качества жизни и снижение уровня социального неравенства. Строительство больниц и фельдшерско-акушерских пунктов по различным схемам ГЧП помогает достичь цели «Здоровье и благополучие». Строительство школ, детских садов, корпусов вузов и студенческих кампусов способствует реализации цели «Качественное образование».

Государство может перераспределять ресурсы с производственных программ на социальные цели, что положительно сказывается на партнёрских проектах. В частности, инвестиции бизнеса в проекты с возобновляемой энергией позволяют адаптироваться к изменению климата и снизить выбросы газов в атмосферу, улучшить экологию региона. Регионы с эффективными моделями партнерства государства и частного бизнеса (Москва, Татарстан, Краснодарский край) демонстрируют, что такой подход способен трансформировать локальную экономику и качество жизни.

Библиография

1. Биярсланов Б. Г. Методологическое обеспечение оценки эффективности реализации национальных проектов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 5, № 4(145). С. 104-110.
2. Буланкина Н. Н., Воронина А. В., Казакова И. Н. Цифровизация - стимулирующий фактор развития цифровой экономики отдельного региона // Инновационные векторы науки в условиях глобальной цифровизации и информационной безопасности: Материалы международной научно-практической конференции, Краснодар, 26 апреля 2024 года. Краснодар: Российское энергетическое агентство, 2024. С. 120-124.
3. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 г. и на плановый период до 2030 г. URL: <https://base.garant.ru/402929258/>.
4. Галимуллин М. Ш. Специфика и проблемы управления рисками национальных проектов в России // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2023. № 4. С. 62-71.
5. Кузьминов А. Н., Юхачев С. П., Воронина А. В. Формирование безопасной архитектуры региональной ветроэнергетики // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. Т. 7, № 1(154). С. 54-62.
6. Маслова С. В. Трансформация модели правового регулирования государственно-частного партнерства в свете концепции устойчивого развития // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2023. Том 16. № 3. С. 78–103.

7. Матаев Т. М. Методологические основы государственно-частного партнерства в развитии предпринимательства в условиях Евразийского экономического союза (на примере Республики Казахстан): дисс. ...докт. экон. наук. М., 2010.
8. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 13.07.2015 года № 224-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/71129190/>.
9. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309. URL: <https://base.garant.ru/408992634/>.
10. Савон Д. Ю., Карибжанова Е. Л., Маркер Е. В. Государственно-частное партнерство в решении задач устойчивого развития региона // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-v-reshenii-zadach-ustoychivogo-razvitiya-regiona>.
11. Черномырдина Е. В. Государственно-частное партнерство в механизме реализации функций современного государства: дисс. ...канд. юрид. наук. Самара, 2017.

The Impact of Public-Private Partnership on Achieving Russia's National Goals at the Regional Level

Badrutdin G. Biyarslanov

PhD in Economics,
Moscow State Institute of International Relations (University)
of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation,
119454, 76, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: b.biyarslanov@odin.mgimo.ru

Abstract

The article examines the feasibility and potential of applying public-private partnerships (PPP) in implementing activities aimed at achieving national goals in the regions of the Russian Federation. The rationale for the significance of PPP in achieving national goals at the regional level is provided. The importance of achieving national goals and their influence on regional development strategies is revealed. The author schematically demonstrates the comprehensive impact of PPP projects on regional development, grouping factors and indicators of their achievement. The study presents potential risks and proposes a methodology for their identification based on calculation results. In conclusion, the author provides examples of successful practices in regions where an effective PPP model positively impacts the economy, quality of life, and the achievement of national goals at the regional level.

For citation

Biyarslanov B.G. (2025) Vliyaniye gosudarstvenno-chastnogo partnerstva na dostizheniye natsional'nykh tseley Rossii na regional'nom urovne [The Impact of Public-Private Partnership on Achieving Russia's National Goals at the Regional Level]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (9A), pp. 767-775. DOI: 10.34670/AR.2025.91.31.081

Keywords

Public-private partnership, national goals, sustainable development, government regulation, regional policy, risk management, research methodology.

Biyarslanov B.G.

References

1. Biyarlanov, B. G. (2024). Metodologicheskoe obespechenie otsenki effektivnosti realizatsii natsional'nykh proektov [Methodological support for assessing the effectiveness of the implementation of national projects]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniia*, 5(4(145)), 104–110.
2. Bulankina, N. N., Voronina, A. V., & Kazakova, I. N. (2024). Tsifrovizatsiia - stimuliruiushchii faktor razvitiia tsifrovoi ekonomiki ot del'nogo regiona [Digitalization - a stimulating factor in the development of the digital economy of an individual region]. In **Innovatsionnye vektory nauki v usloviakh global'noi tsifrovizatsii i informatsionnoi bezopasnosti: Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Krasnodar, 26 apreliia 2024 goda** (pp. 120–124). Rossiiskoe energeticheskoe agentstvo.
3. Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2024 No. 309. (2024). *About the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the period up to 2036*. Retrieved from <https://base.garant.ru/408992634/>
4. Federal Law of July 13, 2015 No. 224-FZ. (2015). *O gosudarstvenno-chastnom partnerstve, munitsipal'no-chastnom partnerstve v Rossiiskoi Federatsii i vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii* [On public-private partnership, municipal-private partnership in the Russian Federation and amendments to certain legislative acts of the Russian Federation]. Retrieved from <https://base.garant.ru/71129190/>
5. Galimullin, M. Sh. (2023). Spetsifika i problemy upravleniia riskami natsional'nykh proektov v Rossii [Specifics and problems of risk management of the national projects in Russia]. *Vestnik Moskovskogo finansovo-iuridicheskogo universiteta MFIA*, (4), 62–71. https://doi.org/10.52210/2224669X_2023_4_62
6. Government of the Russian Federation. (2024). *Edinyi plan po dostizheniiu natsional'nykh tselei razvitiia Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 g. i na planovyi period do 2030 g.* [The unified plan for achieving the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2024 and for the planning period up to 2030]. Retrieved from <https://base.garant.ru/402929258/>
7. Kuzminov, A. N., Ykhachev, S. P., & Voronina, A. V. (2025). Formirovanie bezopasnoi arkhitektury regional'noi vetroenergetiki [Formation of safe architecture of regional wind energy]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniia*, 7(1(154)), 54–62. <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2025.01.07.007>
8. Maslova, S. V. (2023). Transformatsiia modeli pravovogo regulirovaniia gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v svete kontseptsii ustoychivogo razvitiia [Transformation of the model of legal regulation of public-private partnership in light of the concept of sustainable development]. *Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki*, 16(3), 78–103. <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2023.3.78.103>
9. Matayev, T. M. (2010). *Metodologicheskie osnovy gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v razvitii predprinimatel'stva v usloviakh Evraziiskogo ekonomicheskogo soiuz (na primere Respubliki Kazakhstan)* [Methodological foundations of public-private partnership in the development of entrepreneurship in the context of the Eurasian Economic Union (on the example of the Republic of Kazakhstan)] (Doctoral dissertation).
10. Savon, D. Yu., Karibzhanova, E. L., & Marker, E. V. (2013). Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v reshenii zadach ustoychivogo razvitiia regiona [Public-private partnership in solving problems of sustainable development of the region]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski*, (2). Retrieved April 17, 2025, from <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-v-reshenii-zadach-ustoychivogo-razvitiya-regiona>
11. Chernomyrdina, E. V. (2017). *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v mekhanizme realizatsii funktsii sovremennogo gosudarstva* [Public-private partnership in the mechanism of implementing the functions of the modern state] (Candidate of Legal Sciences dissertation).