

**УДК 330.3:339.9****DOI: 10.34670/AR.2025.31.37.020****Экономическая безопасность при интеграции послевоенной  
экономики****Моденов Анатолий Константинович**

Доктор экономических наук, профессор,  
Санкт-Петербургский государственный  
архитектурно-строительный университет,  
190005, Российская Федерация,  
Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., 4;  
e-mail: modenov200459@mail.ru

**Шеховцова Анна Викторовна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет,  
190005, Российская Федерация,  
Санкт-Петербург, 2-я Красноармейская ул., 4;  
e-mail: an-ale@yandex.ru

**Аннотация**

В статье рассматриваются возможные изменения послевоенной экономики, осложненной дополнительной нагрузкой, возникшей в результате действия экономических санкций, экономическим кризисом, с учетом прогнозируемых экономических потрясений. Рассматривается роль государства в обеспечении экономической безопасности, а также методы регулирования экономики и обеспечение экономической безопасности предприятий. Предлагается интеграционный подход на макро- и микроуровнях для обеспечения экономической безопасности.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Моденов А.К., Шеховцова А.В. Экономическая безопасность при интеграции послевоенной экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 9А. С. 203-208. DOI: 10.34670/AR.2025.31.37.020

**Ключевые слова**

Послевоенная экономика, стабилизация экономики, интеграционный процесс, системное объединение, экономическая безопасность, государственное регулирование, моделирование, устойчивое развитие.

## **Введение**

Военное время и ведение боевых действий является большим и сложным испытанием для экономики любой страны, поскольку для осуществления задач, поставленных перед военным сектором, расходуются огромные ресурсы, для восполнения которых необходима полная или частичная мобилизация экономики, а также ее структурная перестройка, что создает дополнительную нагрузку на экономическую систему, увеличивает вероятность глубокого подрыва экономического благосостояния общества, снижает способность экономики к сопротивлению кризисным явлениям, вместе с тем снижая уровень экономической безопасности. С учетом осложнений, вызванных экономическими санкциями со стороны недружественных государств, и проблемами, вызванными валютными ограничениями при торговле в национальной валюте с рядом стран, экономикой переживаются кризисные явления, отягощающие накапливающиеся проблемы и создающие множество ограничений при выработке вариантов решения поставленных задач и их реализации. Однако, боевые действия рано или поздно заканчиваются, и наступает период восстановления экономики, о проблемах и перспективах которого необходимо думать заранее, даже в том случае, если завершение боевых действий прогнозируется в отдаленной (от года до трех лет) перспективе. Планы быстрого восстановления, роста и развития экономики, основанные на глубоком понимании стратегии экономической безопасности, обеспечивают возможность подготовки к дальнейшему социально-экономическому развитию общества еще во время проведения боевых действий и переживаемых потрясений.

## **Основная часть**

Сфера экономической безопасности – одна из ключевых в описываемый период, а специалисты, высокопрофессионально владеющие методами ее обеспечения – ключевые специалисты, от которых во многом зависит контур будущего экономического устройства и социально-экономической жизни общества. Они могут предложить ряд перспективных моделей экономической безопасности, которые так или иначе подойдут для и для полного восстановления экономики, и для обеспечения ее защиты. Основное в моделировании видеть образы будущего, разрабатывать методологические подходы к реализации планов на будущее – одна из важнейших задач, ставящихся сегодня в разных сферах деятельности. Поскольку экономическая безопасность изобилует различными моделями оценки экономического состояния основных экономических субъектов от небольшого предприятия до структур регионального и федерального масштаба, то и рассматриваться должны различного рода подходы.

Существует стандартный, общеизвестный подход, основанный на финансово-экономическом анализе деятельности предприятия, на основе которого устанавливается интегральный коэффициент экономической безопасности, для установления которого используется ряд таких известных показателей как: коэффициенты финансовой устойчивости, ликвидности, рентабельности, деловой активности. Также известен подход, напрямую вытекающий из риск-менеджмента, позволяющий оценивать и ранжировать наиболее вероятные риски с дальнейшим интегрированием в единую количественную величину [Алтунина и др., 2020]. Эти подходы необходимо сохранять и совершенствовать при условии, что они не останутся единственными и будут использоваться в комплексе с иным

предметом и фокусом внимания. Такие модели должны исследовать кадровую, производственную, экологическую, социально-психологическую, инновационную и другие составляющие экономической безопасности. Кроме того, в условиях перехода экономики в цифровой формат, особенное значение приобретает информационная безопасность как часть экономической безопасности, поскольку защищенность бизнес-среды от утечек информации, несанкционированных изменений ее потоков, приводящих к серьезным нарушениям, например, при работе организации с ее экономическими агентами, что приводит к необходимости разработки моделей экономической безопасности, в основу которых ложится технико-технологическая и программная защита [Modenov et al., 2018].

Что касается модели развития экономической безопасности государства, то здесь главный фокус – поддержание национальных интересов и национальной безопасности, а главные составляющие модели – экономические, политические, исторические, социальные и культурные факторы в динамике их развития [Alim Al Ayub Ahmed et al., www].

Исторически послевоенное время — это время больших порывов в разных сферах жизнедеятельности общества, в том числе в сфере экономического обустройства общества. Это время новых экономико-управленческих решений, диктуемых тем обстоятельством, что восстановление довоенной модели развития экономики не представляется возможным, например, в силу введенных экономических санкций, отмены которых не ожидается. В этом случае государство должно обеспечивать условия, в которых собственники предприятий, инвесторы и потребители будут заинтересованы в интенсивном разворачивании производства, эффективной производственной деятельности для предотвращения тех негативных последствий, которые могут возникнуть в ослабленной боевыми действиями экономической системе, поскольку именно ему принадлежит функция регулирования экономики посредством применения законодательных, исполнительных и контролирующих мер, что в свою очередь способствует повышению уровня экономической безопасности. И здесь особую роль играют плановые и рыночные регуляторы, а также защита прав собственности, прописанных в Федеральном Законе «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ, где раскрываются такие понятия как: «безопасность», «жизненно важные интересы» и «угроза безопасности». Кроме того, государство, как интересант эффективного использования собственности, регулирует экономику и осуществляет управление социальной сферой.

Отдельного внимания потребует проблема возрождения и реорганизация экономики регионов, в особенности присоединенных и наиболее пострадавших в условиях ведения боевых действий. Без учета их специфики и интересов государство не сможет выработать индивидуальный подход к регулированию экономических процессов и назначить регуляторы.

Объективно, на сегодняшний день, одной из самых серьезных существующих проблем, решаемых государством и Центральным банком, является инфляция. Вероятно, эта проблема сохранится до начала периода восстановления экономики, и самыми перспективными направлениями ее решения станут следующие [Алтунина и др., 2020]:

- установление равновесия интересов государства, предприятий и населения с помощью регулирования цен на товары и услуги;
- стимулирование объемов выпуска продукции, поддержка производственных предприятий, например, при определении условий кредитования;
- создание привлекательных условий участия для инвесторов;
- содействие в решении логистических проблем в экспортной и импортной деятельности;
- поддержка в перезапуске предприятий, организованных иностранными собственниками,

ущедшими с рынка.

Поскольку послевоенное время, особенно первые этапы восстановления экономики – это время пристального внимания и особенной заботы со стороны государства, то дерегулирование скорее повредит, поскольку приведет к усилению конкуренции, к которой предприятия некоторое время не будут готовы в силу высокого уровня инфляции и низкой инвестиционной активности. Лучший эффект окажет специальное регулирование, поскольку только ценовой контроль со стороны государства поможет справиться с инфляцией, как и регулирование финансовых услуг со стороны Центрального банка.

Изучая вопрос воссоздания высокого экономического уровня жизни общества, отстраивания экономики с прицелом на максимальную экономическую автономию, преобразования экономической системы и выведения ее на новый уровень в послевоенное время, можно прийти к выводу, что имеет смысл вывести в приоритет прямые методы государственного воздействия на экономику, такие как:

- корректировка стратегических целей развития экономики, разработка перспективных целевых программ;
- расширение перечня государственных заказов и контрактов на поставку продукции, работ, услуг;
- государственная поддержка программ;
- отслеживание соблюдения нормативных требований к качеству и сертификации продукции;
- запреты и ограничения на выпуск отдельных видов продукции при помощи правовых и административных мер;
- лицензирование экспортных и импортных товаров.

Но одним из самых важных способов доведения экономики до уровня достаточного для совершения прорыва, с наибольшей вероятностью станет интеграция как системное соединение в единое целое, и соответственно интеграционный процесс как сближение, объединение предприятий и организаций, отраслей и регионов. Способ далеко не новый, но в ситуации послевоенного стресса, возможно один из лучших, поскольку будет способствовать поддержке предприятий друг друга.

Возможности вертикальной интеграции на макроуровне позволяют объединить на одном предприятии двух или более стадий производственного процесса, или объединить организации, связанные одной производственно-сбытовой цепочкой, что в свою очередь поможет внутри такой цепочки наладить бережливое производство и сократить затраты на производство конечного продукта. В случае горизонтальной интеграции объединяются подразделения одного и того же предприятия, работающие на одной и той же стадии производства, либо организовываются внутриотраслевые объединения в рамках единого технологического процесса, что поможет в совершенствовании технологий производства. При использовании конгломератной интеграции объединяются предприятия из различных производственных сфер и различных отраслей экономики, что также окажет в перспективе благоприятный эффект.

Не смотря на недостатки указанных видов интеграции, например, таких как: необходимость увеличения инвестиций и предпринимательского риска, рост зависимости предприятий от источников поставок, снижение производственной гибкости и др., у этого способа есть серьезные преимущества, благодаря которым послевоенная экономика быстрее достигнет высоких показателей эффективности: повышение маневренности материальными и

финансовыми ресурсами, компенсация недобра прибылей, диверсификация производства.

Вопросы уменьшения рыночных цен и увеличения объемов выпуска продукции решает интеграция на микроуровне. Она позволяет экономить на управлеченческих, коммерческих и торговых расходах, в первом случае создавая управлеченческую структуру, объединяющую под свое управление несколько видов производственной деятельности, а во втором увеличивая взаимодействие внутри объединенных предприятий, организуя единую административную систему, управляющую несколькими видами производственной деятельности. Это приводит к финансовой экономии от использования выгодных оптовых скидок; позволяет уменьшить текущие запасы и снизить затраты на хранение и складскую логистику; расширяет возможности экономии на производственных расходах, возникающих от соединения последовательных производственных процессов.

## Заключение

В завершении необходимо упомянуть подходы, основанные на нейросетевых моделях и динамическом моделировании, а также математические модели на основе системной динамики. Это суперсовременные средства, позволяющие в короткое время решать задачи большого объема, задавать вектор изменений и формализовывать сложные причинно-следственные связи между системными переменными [Гонтарь, 2016]. Эти подходы в равной степени позволяют осуществлять имитационное моделирование и прогнозирование показателей как на уровне национальной безопасности РФ, так и на уровне регионов и предприятий.

## Библиография

1. Алтунина М. Т., Баранова И. С., Шуман Н. Р. Модели оценки экономической безопасности предприятия: текущее состояние и направления развития // Стратегии развития территориальных общинностей, институтов и территорий: материалы VI Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 27–28 апреля 2020 г.): в двух томах. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2020. Т. 1. С. 162–166.
2. Alim Al Ayub Ahmed, Ngakan Ketut Acwin Dwijendra, N Bynagari, A. Modenov, M. Kavitha, Egor Dudukalov. Multi Project Scheduling and Material Planning Using Lagrangian Relaxation Algorithm [Электронный ресурс]. URL: (дата обращения: 13.12.2025).
3. Гонтарь А. А. Современные математические модели обеспечения экономической безопасности социально-экономических систем // Экономика и социум. 2016. № 8 (2). С. 633.
4. Modenov A., Vlasov M., Boboshko A. Principles and problems of industrial cluster organization: on the move to effectiveness // Legal Support of Economic Security Department, Saint-Petersburg State of Architecture and Civil Engineering, Sankt-Peterburg. 2018. Т. 8. № 1. Р. 70–79.

## Economic Security in the Integration of the Post-War Economy

**Anatolii K. Modenov**

Dr. Econ. Sci., Professor,  
Saint Petersburg State University  
of Architecture and Civil Engineering,  
190005, 4 2-ya Krasnoarmeyskaya str.,  
Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: modenov200459@mail.ru

**Anna V. Shekhovtsova**

Cand. Econ. Sci., Associate Professor,  
 Saint Petersburg State University  
 of Architecture and Civil Engineering,  
 190005, 4 2-ya Krasnoarmeyskaya str.,  
 Saint Petersburg, Russian Federation;  
 e-mail: an-ale@yandex.ru

**Abstract**

The article examines possible changes in the post-war economy, complicated by the additional burden resulting from economic sanctions, the economic crisis, taking into account the predicted economic shocks. The role of the state in ensuring economic security, as well as methods of regulating the economy and ensuring the economic security of enterprises are considered. An integration approach at the macro- and micro-levels is proposed to ensure economic security.

**For citation**

Modenov A.K., Shekhovtsova A.V. (2025) Ekonomicheskaya bezopasnost pri integratsii poslevoennoi ekonomiki [Economic Security in the Integration of the Post-War Economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (9A), pp. 203-208. DOI: 10.34670/AR.2025.31.37.020

**Keywords**

Post-war economy, economic stabilization, integration process, system integration, economic security, state regulation, modeling, sustainable development.

**References**

1. Altunina, M. T., Baranova, I. S., & Shuman, N. R. (2020). Modeli otsenki ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatiya: tekushchee sostoyanie i napravleniya razvitiya [Models for assessing the economic security of an enterprise: current state and development directions]. In \*Strategii razvitiya territorialnykh obshchnostei, institutov i territorii: materialy VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Ekaterinburg, 27-28 aprelya 2020 g.): v dvukh tomakh\* (Vol. 1, pp. 162–166). Izdatelstvo Uralskogo universiteta.
2. Alim Al Ayub Ahmed, Ngakan Ketut Acwin Dwijendra, N Bynagari, A., Modenov, M., Kavitha, & Egor Dudukalov. (n.d.). *Multi Project Scheduling and Material Planning Using Lagrangian Relaxation Algorithm*. Retrieved December 13, 2025.
3. Gontar, A. A. (2016). Sovremennye matematicheskie modeli obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti sotsialno-ekonomicheskikh sistem [Modern mathematical models for ensuring the economic security of socio-economic systems]. *Ekonomika i sotsium*, 8(2), 633.
4. Modenov, A., Vlasov, M., & Boboshko, A. (2018). Principles and problems of industrial cluster organization: on the move to effectiveness. *Legal Support of Economic Security Department, Saint-Petersburg State of Architecture and Civil Engineering, Sankt-Peterburg*, 8(1), 70–79.