

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2025.78.41.017

**Синтез социальных функций государственных и
негосударственных высокотехнологичных организаций
промышленного производства**

Чеботарев Станислав Стефанович

Доктор экономических наук, профессор,
Начальник отдела методологических и экономических исследований,
АО «Научно-исследовательский институт
автоматической аппаратуры им. академика В.С. Семенихина»;
Главный научный сотрудник,
Кафедра логистики и маркетинга,
Волжский государственный университет водного транспорта,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5;
e-mail: stst57@yandex.ru

Юсупов Рустам Мунирович

Доктор экономических наук,
Генеральный директор,
АО «М 2.0.»;
Профессор,
Кафедра «Логистика и управление транспортными системами»,
Российский университет транспорта (МИИТ),
127994, Российская Федерация, Москва, ул. Образцова, 9, стр. 9;
e-mail: yusupov-06@mail.ru

Проскурин Борис Владимирович

Кандидат экономических наук,
Главный специалист,
Департамент риск-менеджмента,
ООО «Цифра брокер»,
630099, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Советская, 52;
e-mail: stst57@yandex.ru

Аннотация

Выполнение социальных функций государственных и негосударственных организаций приобрело в последние годы лидирующие позиции в иерархии системы ценностных показателей развития любого социума. Их практическая реализация выражается в сближении интересов различных структурных образований и повышении значимости роли государства в росте социально-экономических показателей инновационных разработок в сфере высокотехнологичного промышленного производства. В статье рассматривается

роль государства в решении двух базовых социальных проблем - неуклонное повышение качества жизни работников и укрепление национальной безопасности страны, а также выделены основные социальные функции и факторы «торможения» укрепления синтеза социальных функций государственных и негосударственных высокотехнологичных организаций промышленного производства.

Для цитирования в научных исследованиях

Чеботарев С.С., Юсупов Р.М., Проскурин Б.В. Синтез социальных функций государственных и негосударственных высокотехнологичных организаций промышленного производства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 8А. С. 167-177. DOI: 10.34670/AR.2025.78.41.017

Ключевые слова

Государственные организации, негосударственные организации, социальные функции, высокотехнологичное производство, корпоративная социальная ответственность, государственно-частное партнерство.

Введение

В системе концептуальных теорий развития российского государства главенствующее место в настоящее время занимают две взаимосвязанные проблемы: неуклонное повышение качества жизни работников и укрепление национальной безопасности страны. Все остальные проблемы подчинены этим основополагающим векторам общественного развития.

С переходом к рыночным отношениям вопросы социальных функций были сведены к удовлетворению спроса населения в потребительских товарах и услугах, что немаловажно, однако социальные функции имеют более многогранный нерыночный характер, особенно для наукоёмкого производства. В данном случае утверждение шотландского ученого Адама Смита о «невидимой руке рынка», частично утратили свою актуальность [Аскильдсен, 2004]. Мнение, что рынок самотрегулирует возникающие противоречия между спросом и предложением (что в обмен на природные ресурсы можно приобрести любые виды техники и технологии) не подтверждается в современных мировых и российских реалиях [Чеботарев, Чеботарев, Яхонт, 2016; Чеботарев, Кохно, Белоконов, 2014; Макконнелл, Брю, 1992; Мелман, 1987; Мэнкью, 2006; Самуэльсон, Нордхаус, 2018].

Основное содержание

Сложившаяся в Российской Федерации совокупность концепций развития промышленности потребовала, прежде всего, научное обоснование (понимание) компетенций государственных структур. Без активной финансовой, информационной и административной поддержки со стороны государства, его различных институциональных структур, сложно на практике разрешить проблему рационального, эффективного проявления синтеза социальных функций различными субъектами производства. Под институциями понимаются государственные и частные организации, некоммерческие организации (НКО), объекты разных видов инфраструктуры, учебные и научные Центры, различные фонды и др.

Особое место в системе функций государственных и частных образований занимает

проведение кадровой политики во всех звеньях управления. С этой функцией связаны многие негативные социальные процессы [Макконнелл, Брю, 1992; Мелман, 1987; Мэнкью, 2006; Самуэльсон, Нордхаус, 2018]:

- выдвижение на руководящие должности людей, не имеющих адекватную квалификацию; сведение к нулю школы наставничества и т.п.;

- сокращение, в том числе увольнение, имеющих высокий профессиональный уровень специалистов предпенсионного и пенсионного возраста, хотя возрастной ценз для многих рядовых работников не предусмотрен законодательством;

- миграционные потоки, ухудшение демографической ситуации, текучесть кадров и др.

По своему содержанию социальные функции предполагают тождественность интересов государства и частного бизнеса. Однако на практике любые коммерческие организации, участвующие в совместных с высокотехнологичными компаниями инвестиционных проектах, побеждая в конкуренции, объективно стремятся к вытеснению с рынка, или к подчинению себе бывших конкурентов. Чаще используется второй вариант, результатом которого будет усиление монополизации, вложение средств в непрофильные активы, а в конечном итоге снижение экономического эффекта для государства.

Первоначально во многих странах исключительно *на государственные средства* создавалась производственная инфраструктура (дороги, каналы, аэропорты, средства связи). В то же время *совместно с частными организациями* формировалась социальная инфраструктура (школы, больницы, гостиницы, университеты, научные и гуманитарные Центры).

Постепенно расширение социальных функций государства стало проявляться в проведении конкурсов, различных тендеров в целях роста деловой активности, оборачиваемости оборотных средств, через расширение сети магазинов, кафе, ресторанов, кинотеатров, спортивных комплексов, автостоянок и т.п., что объективно должно было приводить к сдерживанию цен на данные услуги.

Главную роль в расширении объема коммерческих услуг по ценам, доступным для массового потребителя, играют государственные учреждения, призванные формировать стимулирующие условия привлечения частных компаний и индивидуальных инвесторов к вложениям в социальную инфраструктуру, обеспечивая для них организационное и информационное сопровождение.

Монополия государства должна распространяться, *во-первых*, на объекты, стратегически важные для обороноспособности страны; *во-вторых*, на объекты стратегически важные для удовлетворения социальных потребностей населения (образования, здравоохранения, электроэнергетики, жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), газа и водоснабжения). Другие объекты и виды жизнедеятельности людей могут успешно развиваться при существовании обязательной конкуренции, контролируемой государством. В противном случае манипулирование ценами будет усиливаться в пользу монополистов, к их собственной выгоде, а не к выгоде государства и населения, что, к большому сожалению, повсеместно наблюдается в настоящее время.

Одна из важнейших социальных функций государственных структурных образований на региональном уровне заключается в создании конкурентной среды, не допускающей **монополизации** в сфере производства продукции гражданского назначения и оказания услуг, как **антипода конкуренции**. Представители же частного капитала в борьбе за рынки сбыта всегда будут стремиться к тем видам бизнеса, где возможно максимальное извлечение дохода

за счет роста цен. Более ста лет назад Генри Форд, американский промышленник, первым внедривший конвейер на своем автомобильном заводе, писал: «Всякая монополия и всякая погоня за наживой – зло. Скачки цен обыкновенно вызываются спекуляцией, следующей за мнимым товарным голодом. На первом месте стоит понижение цен. Новая цена сама собой снижает расходы. Обыкновенно поступают иначе. Сначала вычисляют издержки, а по ним цену» [Форд, 1926].

Результаты синтеза социальных функций различных организаций высокотехнологичного промышленного производства будут проявляться в динамике роста их денежных доходов, за минусом всех его внешних и внутренних обязательств. Для упрощения расчета можно использовать традиционную для оценки эффективности инвестиционного проекта формулу чистой приведенной стоимости (NPV, ЧПС), **рассчитываемых с учетом теневых цен и объема выпускаемой продукции** (К теневым ценам (shadow prices) относятся цены товаров, услуг и ресурсов в сфере высокотехнологичного, наукоёмкого производства, где не действуют рыночные взаимосвязи и где больше подходят понятия теневые и справедливые цены [9]. Фактически это условные цены на товары и услуги, которые не имеют рыночную цену – например, на отдельные виды продукции предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК), государственных корпораций «Ростех», «Росатом», «Роскосмос» и др):

$$\text{ЧПС} = -I_0 + (\Pi_1 \times \text{кд}_1) + (\Pi_2 \times \text{кд}_2) + \dots + (\Pi_n \times \text{кд}_n),$$

где: I_0 — первоначальные вложения;

$\Pi_1 \dots \Pi_n$ — притоки денежных средств по годам;

$\text{кд}_1, \text{кд}_2, \text{кд}_n$ — коэффициенты дисконтирования, которые определяются по формуле: $\text{кд} = 1 / (1 + \text{ставка дисконта})$, которая (ставка дисконта) для общегосударственных инвестиционных проектов обычно находится в пределах 0,01 – 0,12, или 10 -12 %.

По сути, ЧПС определяется как разница между суммой всех денежных притоков и первоначальными затратами. Если чистая приведенная стоимость выше нуля, то проект считается рентабельным и среди аналогичных вариантов он может приниматься к исполнению. При значении величины ЧПС < 0 , или $= 0$, его следует отклонить. Для более быстрых расчетов эффективности проекта на длительные сроки можно использовать в формате excel финансовую функцию ЧПС. Данные полученного прироста денежных потоков за минусом первоначальных вложений дадут искомую величину чистой приведенной стоимости.

Проблематичным является то, что для определения выгодности (рентабельности) проекта необходимо в отраслях и компаниях (предприятиях, организациях, корпорациях) высокотехнологичного производства при исчислении величины денежных притоков учитывать теневые цены выпускаемой продукции, не имеющей рамки количественных измерений, в отличие от выпуска продукции гражданского назначения [Чеботарев, Мельников, 2019].

К общим расходам государственных и негосударственных образований относятся все издержки производства, связанные в большей степени с постоянными затратами на формирование производственной и социальной инфраструктуры. В расходы включаются налоговые, арендные, дивидендные, страховые, экологические и прочие платежи по выполнению внутренних и внешних обязательств. При наличии имеющихся данных можно рассчитать эффективность продукции военного и двойного назначения, производимой этими организациями. Под эффективностью высокотехнологической продукции, например, новейшей

военной техники и технологии, следует понимать её растущую конкурентоспособность (потребительскую стоимость) [Лопатников, 2013; Чеботарев, Ельшин, 2020], наиболее ярко проявляющуюся в ходе боевых действий на территориях различных континентов, в том числе на территории Украины.

Социальные функции государства совпадают по многим позициям с растущими потребностями общества в материальных и духовных благах. Этому способствует учет на практике действия объективных экономических законов: возвышения потребностей, спроса и предложения, экономии времени и др. В отличие от юридических законов, их нельзя по чьему-либо приказу внедрять, или отменять. Однако знать их проявление необходимо каждому руководителю в целях эффективного управления производством.

Прерогативой государства является выполнение функции надзора в области экономических связей, выявления случаев нарушения условий соблюдения лицензий, различных межорганизационных договоров и применение административных и уголовных наказаний для лиц, не соблюдающих договоренностей.

Синтез социальных функций государственных и негосударственных структур **проявляется** в регулировании взаимосвязи принятия управленческих решений социальной направленности и контроля над их исполнением. В экономически развитых странах на законодательном уровне часто требуют от крупных компаний отчетности по некоторым социальным показателям. Тем самым создаётся база данных, позволяющая оценивать социальную эффективность компании при соблюдении определенных нормативных требований [Чеботарев, Рыжов, Проскурин, 20243].

Важной функцией государства и крупных промышленных компаний является **создание рабочих мест** и заполнение их высвобождаемыми в результате технического прогресса и по другим причинам работниками. Замена этих, зачастую квалифицированных кадров, сельскими жителями из кишлаков и аулов Средней Азии и Закавказья имеет, по многим оценкам, больше отрицательных, чем положительных результатов. В это же время коренные жители сельских районов России вынуждены выезжать в крупные города, или за рубеж на ПМЖ, из-за отсутствия перспектив проживания в сельской агломерации из-за отсутствия рабочих мест и необходимой для нормального проживания социальной инфраструктуры. В целях сдерживания оттока молодых отечественных кадров из России необходимо **создавать для них** материальную возможность трудоустройства, иметь семью, получать на льготных ипотечных, или других условиях жилье и т.п.

Финансовые затраты, которые несет государство на переселение, обучение и удовлетворение социальных потребностей мигрантов, целесообразнее направить на трудоустройство отечественных кадров, организовывать для них бесплатные курсы, жилье и возможную замену профессии.

Высвобождаемые работники по причине внедрения на предприятии новой технологии, замены ручного и механизированного труда автоматическими операциями могут направляться на объекты инфраструктуры производственного и непроизводственного, в том числе социального, назначения. В конечном итоге это может привести к повышению качества жизни большего числа высвобожденных работников, созданию для них приемлемых условий жизнедеятельности, что, несомненно, улучшит, среди прочих, и демографические показатели развития.

Создание новых рабочих мест связано с возможностью достижения более полной занятости

активной части трудовых ресурсов, трудоспособного населения. Это приведёт к определенному синергетическому результату в виде роста качества жизни *работников различных институциональных образований, а также коренных жителей городских и районных агломераций*. Безусловно, это потребует дополнительного финансирования расходов на расширение социальной инфраструктуры.

Особое место в совокупности функций государства занимает использование отдельных негосударственных образований в софинансировании совместных проектов, а также в выполнении некоторых государственных заказов по разработке и производству продукции военного и гражданского (чаще двойного) использования, что позволит в итоге улучшить качественные характеристики труда и быта работников.

Прямые функциональные обязанности государства затрагивают **взаимоотношения** различных образований: государство → регионы → отрасли → предприятия → индивидуальные частные институции. Их укрепление между управляющими высшего звена и низовыми руководителями, находящимися в непосредственном контакте с рядовыми работниками, дают возможность формировать параллельно эффективные горизонтальные связи с различными структурными подразделениями, что позволяет в итоге увеличивать объем финансовых ресурсов для решения социальных проблем государства и укрепления его обороноспособности.

В целях обеспечения армии дополнительным финансированием необходимо использовать положительный зарубежный опыт: **во время военных действий вводить налог на сверхприбыль корпораций в дополнении к обычному налогу на доход** [Самуэльсон, Нордхаус, 2018; Чеботарев, Ельшин, Черныш, 2023; Чеботарев, Проскурин, Ельшин, 2022]. Введение же в России прогрессивной шкалы налогообложения (как предлагают многие авторы) для лиц, имеющих месячный доход от 200 тыс. рублей, при неуклонно растущих ценах, не будет особо влиять на мотивацию работников к высокопроизводительному труду, на решение проблем финансирования армии и укрепление единства социальных функций государственных и негосударственных организаций.

Использование на практике взаимодействия административных, экономических и социально-психологических методов управления может позволить внедрять более приемлемые системы стимулирования *социальной ответственности* частного бизнеса. Являясь важной функцией государства, она может проявляться в обеспечении организационной и информационной поддержки предприятий и отдельных частных лиц для решения задач повышения национальной безопасности Российской Федерации.

В целях укрепления синтеза социальных функций различных субъектов высокотехнологичного производства необходимо использовать систему пропаганды положительных примеров и поощрения добровольной социальной ответственности частного бизнеса в условиях, например, новой реальности развития Китая, Индии и ряда других, стремительно развивающихся стран Азии и Африки.

Контролирующие регуляторы государственных структур предусматривают осуществление контроля, как *обязательного* выполнения социальной ответственности частного бизнеса (налоги, арендная плата, штрафы и др.), так и *добровольного* её проявления различными высокотехнологичными организациями (оказание гуманитарной помощи, благотворительность, вложения в социальную инфраструктуру и др.) [Чеботарев, Ельшин, Черныш, 2023; Чеботарев, Проскурин, Ельшин, 2022]. Расширение этих процессов одновременно предполагает укрепление обратной связи: частные промышленные организации → отрасли → регионы →

государственные организации.

Отсутствие обратной связи приводит к обострению социальных рисков в компании, одним из негативных проявлений которых будет уверенность руководителей в уходе от персональной ответственности в случае принятия неверного управленческого решения. Под контролем общества (через обязательное повышение роли профсоюзов, средств массовой информации, через свободное выражение разных точек зрения, допуск критических выступлений в русле действующей конституции страны и уставов предприятий) должны находиться сами государственные организации. Использование позитивной, аргументированной критики – кратчайший путь к укреплению синтеза функций государственных и негосударственных организаций промышленного производства, а также к снижению планки коррупционных схем. Должна быть свобода критических высказываний, как в отдельных организациях, так и в масштабах страны. Её отсутствие будет оставаться одним из факторов торможения процесса выполнения, прежде всего, своих социальных функций руководителями различных институциональных структур.

Для эффективной реализации социальных функций необходимо повышать роль регулярности проведения социологических опросов руководителей нижнего и среднего звена управления относительно принятых и принимаемых решений высшим руководством компании. **Все опросы будут иметь рекомендательный характер** в виду их субъективности, так как во многом зависят от квалификации экспертов компании [Чеботарев, Ельшин, 2022]. Вместе с тем нельзя недооценивать значимость этих опросов в технико-экономическом развитии любой промышленной организации.

В простейшем варианте экономическую выгоду от синтеза социальных функций управления можно определить, как отношение социальных результатов управления ко всем инвестициям за определенный временной тренд. Сложность представляет выбор индикаторов эффективности соотношения результатов и сопутствующих затрат в сфере наукоёмкого производства. Результаты вложений не всегда измеряются объемами получаемой экономической выгоды. Они могут выражаться в превалировании показателей отражения уровня безопасности государства, его интересов и престижа.

Рассчитать с абсолютной точностью социальный эффект от единства функций государственных и негосударственных организаций, в отрыве от экономического и технического эффекта, проблематично. Тем более сложно строить долгосрочные прогнозы уровня социальных рисков и вероятной (возможной) динамики соотношения будущих социальных результатов и сопутствующих финансовых, трудовых и материальных издержек производства.

К основным факторам замедления в России процессов синтеза функций государства и негосударственных институциональных структур относятся:

1. Высокая, часто меняющаяся, ключевая ставка в стране (плюс минус 18 %). Её величина отражает последствия не совсем удачного выбора Банком России приоритетности факторов снижения инфляции. Понятие «инфляция», как и понятие «реальная зарплата», трактуются в современной экономической литературе зачастую в отрыве от существующих реалий (рост инфляции составляет 7,5 %, а рост цен на продовольственные товары, транспорт, услуги ЖКХ и здравоохранения, по разным оценкам, более 15%). «Инфляция может быть результатом не только избыточной в обращении массы денег (то есть росте, среди прочего зарплаты работников, выплаты пенсионерам и др. - *выделено авторами*), но и сокращения товарной массы

при неизменном количестве выпущенных денег» (Советский энциклопедический словарь. М.: 1983, с. 498 [Чеботарев, Мельников, 2019]. Произошедшее в последние два десятилетия сокращение этой массы «компенсировалось» ростом цен на импортируемую продукцию, а не увеличением числа отечественных предприятий, производящих необходимую товарную массу и снижением импортозависимости от зарубежных поставок. Соответственно, рост реальной заработной платы, как важнейшей составляющей качества жизни работников, связанного с совокупностью цен на товары народного потребления и стоимостью различных услуг, отстает от динамики номинальной, денежной, оплаты труда.

Это не привело к ожидаемому торможению роста общего уровня цен и стимулированию экономического развития. Напротив, оно оказало и оказывает в настоящее время негативное влияние на деловую активность, на реальный и финансовый сектор экономики, на выполнение социальных функций государственных и негосударственных (в том числе частных, коммерческих) образований. Показатель роста номинальной оплаты труда, в сопоставлении с неуклонно возрастающим повышением общего уровня цен на товары и услуги, отражает скорее падение, а не повышение качества жизни, снижает возможности удовлетворения объективно растущих потребностей работников.

2. Подбор и расстановка кадров во всех звеньях управления не всегда соответствуют современным требованиям к профессиональному уровню работников, заполняющих вакантные места в аппаратах управления высокотехнологичными организациями промышленного производства (это особенно ярко проявляется при назначениях руководителей высшего звена управления).

3. Действующие международные экономические санкции к России, замедляющие процессы импортозамещения зарубежных комплектующих деталей и видов техники отечественными аналогами, а также резкое ограничение доступа к западным кредитным ресурсам привели, соответственно, к выполнению различными государственными и негосударственными организациями своих социальных функций в ограниченных масштабах.

Заключение

Таким образом, успешная реализация синтеза социальных функций может выражаться в *стабильности* инновационного развития промышленных организаций, характеризующейся устойчивым ростом технико-экономических и социальных показателей, а также редко меняющимся уровнем ключевой ставки, которая должна быть в диапазоне 4-5 %, как во многих экономически развитых странах и др. Это привело бы к росту деловой активности в Российской Федерации.

Можно утверждать, что для синтеза социальных функций управляющих государственными и негосударственными высокотехнологичными промышленными организациями (предприятиями, компаниями, корпорациями) необходимо выполнение ряда основных требований:

- обеспечение неуклонного повышения качества жизни работников, включая улучшение психологической атмосферы в творческих коллективах и достижение полной занятости в соответствии с полученным работниками профильным образованием;
- увеличение объема инвестиций в социальную инфраструктуру, в улучшение санитарно-гигиенических, эргономических и экологических условий труда, в решение проблем

информационного обеспечения специалистов, внедрение новейших информационных и коммуникационных технологий;

- проведение кадровой и финансовой политики, учитывающей мнения *исполнителей* управленческих решений, установление обратной связи между ними и темируководителями, которых их принимают;

- осуществление справедливого распределения доходов *компании* среди работников с учетом динамики её технико-экономических показателей;

- создание конкурентной среды и развитие социальной ответственности частного бизнеса. Получая под государственный заказ определенное финансирование, высокотехнологичные организации должны повышать эффективность менеджмента для выполнения социальных функций, находя для этого дополнительные источники увеличения собственного капитала.

- установление жесткого контроля исполнения принятых управленческих решений, направленных не на увеличение числа контролируемых учреждений и их сотрудников (соответственно, роста документооборота разных видов отчетности), а повышение результативности работы имеющихся институциональных структур с тенденцией сокращения расходов на содержание аппарата управления.

Благодаря соблюдению выделенных требований можно обеспечить дальнейшее укрепление синтеза социальных функций государственных и негосударственных высокотехнологичных организаций промышленного производства.

Библиография

1. Аскильдсен Я. Э. Адам Смит и «невидимая рука» рыночного механизма // Теория и методы в социальных науках. — 2004. — С. 147—163. Архивировано 28 декабря 2008 года.
2. Чеботарев С.С., Чеботарев В.С., Яхонт В.В. Импортзамещение в развитии оборонно-промышленного комплекса // Вестник воздушно-космической обороны. 2016. № 2 (10). С. 21-34.
3. Чеботарев С.С., Кожно П.А., Белоконов С.П. Проблемы экономического развития ОПК пути их решения. // Вестник академии военных наук. 2014. № 4(49). - С. 142-152.
4. Макконнелл К., Брю С. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т.: Пер. с англ. 11 – е изд. Т. 1. М.: Республика, 1992.
5. Мелман С. Прибыли без производства. Пер. с англ. М.: Прогресс, 1987.
6. Мэнкью Н. Г. Принципы экономикс. 2- е изд. Пер. с англ. СПб. Питер, 2006.
7. Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. 29-е изд. Пер. с англ. М.: Вильямс, 2018.
8. Форд Г. Моя жизнь, мои достижения. 6-е изд. пер. с англ. инженер-технолога В.А. Зоргенфрея. Л.: Время, 1926 (использован первоначальный перевод книги, а не поздний с поправками «переводчиков»).
9. Лопатников А.И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. – М.: Дело, 2013.- 520 с.
10. Чеботарев С.С., Мельников Г.Н. Двойной подход к оценке эффективности управления организациями наукоёмких отраслей экономики в сфере государственного заказа // Вестник воздушно-космической обороны. 2019. № 2 (22).- С. 5-14.
11. Чеботарев С.С., Мельников Г.Н. Генезис методов оценки эффективности сложной инновационной продукции военного и двойного назначения и оценки эффективности НИОКР по их созданию и модернизации // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. 2019. № 1.- С. 58-67.
12. Чеботарев С.С., Ельшин В.А. Теория теневых цен как методологическая база перспективной системы управления // Научно-практический журнал «Микроэкономика». – М.: Вып. № 4 (93), 2020. – С. 57- 67.
13. Чеботарев С.С., Рыжов И. В., Проскурин Б.В. Социальные индикаторы оценки эффективности менеджмента как инновационной составляющей управленческой деятельности промышленных предприятий. Вестник евразийской науки, 2024, Т. 16, № 4.
14. Методология стратегического управления высокотехнологичными промышленными предприятиями на основе теории эффективности и инвестиционного анализа : монография / С.С. Чеботарев, В.А. Ельшин, А.Я. Черныш; под науч. ред. С.С. Чеботарева. — Москва: РУСАЙНС, 2023. - 184 с.
15. Чеботарев С.С., Проскурин Б.В., Ельшин В.А. Векторы управления инновациями высокотехнологичных

организаций промышленности: методологические аспекты. Монография. М.: РУАЙНС, 2022. - 148 с.

16. Чеботарев С.С., Ельшин В.А. Рекомендации по государственному стимулированию инвестиционной деятельности // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 10-3.- С. 484-491.

Synthesis of Social Functions of State and Non-State High-Tech Industrial Production Organizations

Stanislav S. Chebotarev

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Head of Methodological and Economic Research Department,
JSC "Research Institute of Automatic Equipment named after Academician V.S. Semenikhin";
Chief Research Fellow,
Department of Logistics and Marketing,
Volga State University of Water Transport,
603950, 5 Nesterova str., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: stst57@yandex.ru

Rustam M. Yusupov

Doctor of Economic Sciences,
General Director,
JSC "M 2.0.";
Professor,
Department of "Logistics and Transport Systems Management",
Russian University of Transport (MIIT),
127994, 9 Obraztsova str., Bld. 9, Moscow, Russian Federation;
e-mail: yusupov-06@mail.ru

Boris V. Proskurin

PhD in Economic Sciences,
Chief Specialist,
Risk Management Department,
LLC "Tsifra Broker",
630099, 52 Sovetskaya str., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: stst57@yandex.ru

Abstract

The fulfillment of social functions by state and non-state organizations has acquired leading positions in recent years in the hierarchy of the value indicators system for the development of any society. Their practical implementation is expressed in the convergence of interests of various structural formations and the increasing importance of the state's role in the growth of socio-economic indicators of innovative developments in the field of high-tech industrial production. The article examines the state's role in solving two basic social problems - the steady improvement of

workers' quality of life and the strengthening of national security of the country, and also identifies the main social functions and "braking" factors for strengthening the synthesis of social functions of state and non-state high-tech organizations of industrial production.

For citation

Chebotarev S.S., Yusupov R.M., Proskurin B.V. (2025) Sintez sotsial'nykh funktsiy gosudarstvennykh i negosudarstvennykh vysokotekhnologichnykh organizatsiy promyshlennogo proizvodstva [Synthesis of Social Functions of State and Non-State High-Tech Industrial Production Organizations]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (8A), pp. 167-177. DOI: 10.34670/AR.2025.78.41.017

Keywords

State organizations, non-state organizations, social functions, high-tech production, corporate social responsibility, public-private partnership.

References

1. Askildsen J. E. Adam Smith and the "invisible hand" of the market mechanism // Theory and methods in social sciences. - 2004. — pp. 147-163. Archived on December 28, 2008.
2. Chebotarev S.S., Chebotarev V.S., Yakhont V.V. Import substitution in the development of the military-industrial complex // Bulletin of Aerospace Defense. 2016. No. 2 (10). pp. 21-34.
3. Chebotarev S.S., Kohn P.A., Belokon S.P. Problems of economic development of the defense industry and their solutions. // Bulletin of the Academy of Military Sciences. 2014. No. 4(49), pp. 142-152.
4. McConnell K., Bru S. Economics: Principles, Problems and policy. In 2 volumes: Translated from English. 11th ed. Vol. 1. Moscow: Republic, 1992.
5. Melman S. Profits without production. Translated from English. Moscow: Progress, 1987.
6. Mankiw N. G. Principles of Economics. 2nd ed. Translated from English by St. Petersburg. Peter, 2006.
7. Samuelson P., Nordhaus V. Economy. 29th ed. Translated from English by M.: Williams, 2018.
8. Ford G. My life, my achievements. 6th ed., translated from English by the technological engineer V.A. Sorgenfrey, L.: Vremya, 1926 (the original translation of the book was used, not the later one with the amendments of the "translators").
9. Lopatnikov A.I. Economic and mathematical dictionary: Dictionary of modern Economics. Moscow: Delo, 2013. 520 p.
10. Chebotarev S.S., Melnikov G.N. A dual approach to assessing the effectiveness of management of organizations in knowledge-intensive sectors of the economy in the field of government procurement // Bulletin of Aerospace Defense. 2019. No. 2 (22), pp. 5-14.
11. Chebotarev S.S., Melnikov G.N. The genesis of methods for evaluating the effectiveness of complex innovative military and dual-use products and evaluating the effectiveness of research and development on their creation and modernization // Scientific Bulletin of the Russian Military-Industrial Complex. 2019. No. 1. pp. 58-67.
12. Chebotarev S.S., Yelshin V.A. Theory of shadow prices as a methodological basis for a promising management system // Scientific and practical journal "Microeconomics", Moscow: Vol. No. 4 (93), 2020, pp. 57-67.
13. Chebotarev S.S., Ryzhov I. V., Proskurin B.V. Social indicators for assessing management effectiveness as an innovative component of the management activities of industrial enterprises. Bulletin of Eurasian Science, 2024, vol. 16, No. 4.
14. Methodology of strategic management of high-tech industrial enterprises based on the theory of efficiency and investment analysis: a monograph / S.S. Chebotarev, V.A. Yelshin, A.Ya. Chernysh; under the scientific editorship of S.S. Chebotarev. — Moscow: RUSAINS, 2023. - 184 p.
15. Chebotarev S.S., Proskurin B.V., Yelshin V.A. Vectors of innovation management in high-tech industrial organizations: methodological aspects. Monograph. Moscow: RUINES, 2022. 148 p.
16. Chebotarev S.S., Yelshin V.A. Recommendations on state stimulation of investment activity // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2022. No. 10-3.- pp. 484-491.