

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2025.66.42.037

Распространение цифровых платформ в условиях сельских территорий на примере экономик развивающихся стран: диалектика локального и глобального

Смирнова Ольга Олеговна

Кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник,
Институт экономики РАН,

117218, Российская Федерация, Москва, Нахимовский просп., 32;
e-mail: smirnovaolga1978@mail.ru

Аннотация

В статье исследуется феномен расширения деятельности цифровых платформ в сельские территории, анализируемый как многомерный процесс техно-пространственной адаптации. Рассматривается формирование гибридных инфраструктур, выступающих как элементы инфраструктуры, связывающие платформенную экономику и традиционные сельские практики. Исследование выявляет диалектический характер данного процесса, включающего в себя создание новых экономических возможностей с рисками усиления «цифрового неравенства», потери автономии и трансформации социального капитала сельских сообществ. На примере случаев Китая, а также Бразилии, Вьетнама, Кении и других стран демонстрируются механизмы интеграции цифровых платформ в сельскую среду, а также их противоречивые социально-экономические последствия. Подчеркивается необходимость разработки сбалансированных моделей цифровизации, учитывающих специфику сельских территорий и направленных на создание устойчивых форм технологической адаптации.

Для цитирования в научных исследованиях

Смирнова О.О. Распространение цифровых платформ в условиях сельских территорий на примере экономик развивающихся стран: диалектика локального и глобального // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 8А. С. 350-356. DOI: 10.34670/AR.2025.66.42.037

Ключевые слова

Цифровые платформы, сельские территории, пространственная адаптация, платформенная экономика, цифровизация, социально-экономическое неравенство, гибридные инфраструктуры, пространственная организация, цифровой разрыв, устойчивое развитие.

Введение

Расширение деятельности цифровых платформ в условиях сельских территорий представляет собой многомерный процесс, характеризующийся диалектическим взаимодействием глобальных технологических систем и локальных социальных контекстов. Этот феномен можно рассматривать как форму техно-пространственной адаптации, в условиях которой формируются гибридные элементы инфраструктуры, формирующими связь между платформенной экономикой и традиционными сельскими практиками. Данный механизм основан на теоретической традиции анализа пространственных и пространственно-временных фиксов, адаптированной к условиям цифровой эпохи, и демонстрирует, как технологические инновации переплетаются с пространственным развитием, создавая новые конфигурации экономических и социальных отношений.

Основная часть

Ключевым элементом этой архитектуры выступают локальные акторы-комплементаторы, выполняющие роль культурно-экономических посредников. Обладая двойственной природой интеграции в глобальные экосистемы и укорененности в местных социальных структурах, они обеспечивают трансляцию и адаптацию платформенных механизмов к специфике локальных условий. Их деятельность проявляется в двух основных направлениях: переводе технических интерфейсов на язык местных культурных кодов и активной поддержки цифровых сообществ. Эти акторы становятся проводниками цифровой трансформации, адаптируя глобальные стандарты к особенностям местной инфраструктуры, уровню цифровой грамотности и традиционным практикам хозяйствования. Например, в китайских деревнях провинции Чжэцзян местные предприниматели, получившие образование в городах, возвращаются в родные села и создают центры электронной коммерции, адаптируя интерфейсы платформ аналогичные Taobao к местным диалектам и традициям, одновременно организуя обучение цифровой грамотности для пожилых фермеров, что позволяет преодолевать межпоколенческий цифровой разрыв.

Функционирование техно-пространственных инфраструктур основано на принципе комплементарности алгоритмических и социальных механизмов. Глобальные алгоритмы обеспечивают масштабируемость, стандартизацию и автоматизацию процессов, тогда как локальные акторы вносят необходимую гибкость, контекстуальную адаптацию и способность реализовывать механизма пространственного развития. Эта взаимодополняемость позволяет эффективно преодолевать ограничения, связанные с цифровым неравенством, низкой технологической грамотностью и особенностями сельской инфраструктуры, создавая устойчивую модель взаимодействия глобального и локального. Так, например, в бразильской Амазонии курьеры платформы iFood используют моторные лодки для доставки заказов в речные деревни, сочетая GPS-навигацию с локальными знаниями о сезонных разливах рек [Wang, Xu, Liu, 2022].

Существенным аспектом является глубинная трансформация традиционных социальных сетей под влиянием платформенной логики. В процессе адаптации происходит фундаментальное переосмысление социальных отношений, их насыщение новым содержанием и трансформацию в соответствии с требованиями цифровых экосистем. Экономическая модель

основана на принципе многосторонних платформ, где локальные акторы одновременно выступают в ролях потребителей, поставщиков и инфраструктурных провайдеров, формируя сложную систему экономических стимулов, взаимозависимостей и новых форм капитала. Так, например, во вьетнамских деревнях фермеры на платформе Lozi выступают одновременно как поставщики сельхозпродукции, потребители городских товаров и инфраструктурные провайдеры, организуя точки выдачи заказов в своих домах, что трансформирует традиционные представления о разделении ролей в сельской экономике и создает новые формы экономической активности, основанные на многофункциональности и адаптивности [Kuang et al., 2024].

Формирование платформенных инфраструктур также сопровождается интенсивными процессами данных и адаптации к ним локальных практик ведения хозяйственной деятельности. Социальные взаимодействия, традиционные знания, неформальные экономические отношения трансформируются в инструменты пространственного развития. Этот процесс создает новые формы ценности и экономических возможностей, но одновременно порождает риски асимметричного распределения ресурсов и утраты автономии локальных сообществ. Так, например, кенийские фермеры на платформе Twiga Foods получают данные о рыночных ценах, но в то же время, по мнению ряда экспертов, сама платформа аккумулирует основную прибыль от аналитики спроса и оптимизации поставок, усиливая экономическое неравенство и создавая новые формы дефектов рыночных структур.

Кроме того, экспансия цифровых платформ инициирует фундаментальную реструктуризацию социально-экономического ландшафта сельских территорий, порождая новые формы пространственного неравенства и социальной стратификации. Архитектура платформ, по своей природе ориентированная на централизацию и концентрацию ресурсов, способствует формированию иерархических сетевых структур с выраженным техно-пространственным расслоением. Интегрированные участники, обладающие цифровыми компетенциями и доступом к платформенным ресурсам, получают значительные преимущества, тогда как периферийные группы, лишенные таких возможностей, сталкиваются с усиливающейся цифровой эксклюзией. Так, например, в Мексике платформа Cornershop концентрирует услуги доставки в пригородных зонах с высоким доходом, усиливая разрыв между богатыми и бедными регионами, что демонстрирует, как технологическое развитие может воспроизводить и усиливать существующие социально-экономические диспропорции [Caprotti, Chang, Joss, 2022].

Кроме того, процесс централизации проявляется в концентрации экономических потоков, социального капитала посредством платформенных узлов, что кардинальным образом трансформирует традиционную организацию сельского пространства. В результате, цифровые платформы, декларирующие демократизацию доступа и создание равных возможностей, фактически воспроизводят и усиливают существующие неравенства посредством механизмов алгоритмического управления, системы рейтингов и данных потребительского поведения. Примером может служить платформа Jio Индии, создатели которой утверждали необходимость реализации принципа «демократизации данных», но при этом в ее деятельности концентрируется 80% рынка мобильного интернета, определяя какие сервисы и контент доступны сельским пользователям, что показывает, как концентрация рыночной власти платформ может ограничивать реальный выбор и возможности пользователей, несмотря на принципы открытости и доступности [Магомедов, Алексейчева, 2023].

Техно-пространственная экспансия создает принципиально новую гибридное экономическое пространство, где на территории расширяются формы и интенсивность цифровых связей. Сельские территории превращаются в сложные репрезентации платформенных экосистем, где традиционные социальные структуры и практики наполняются содержанием новых цифровых экономических отношений. Этот процесс не является линейным или однородным — он порождает сложную архитектуру включенных и исключенных зон, новых возможностей и форм зависимости, создавая специфический ландшафт цифровизации сельских территорий. В российских деревнях платформы «Озон», «Wildberries» и «СберМаркет» интегрируются с местными магазинами, создавая цифрово-физические хабы, где онлайн-заказы сочетаются с общением, что иллюстрирует, как цифровые технологии не просто заменяют, но и трансформируют традиционные практики потребления и социального взаимодействия, создавая новые гибридные пространства [Алексейчева, Магомедов, Сидоренко, 2024; Алексейчева, Магомедов, 2023].

«Платформенный капитализм» формирует специфическую пространственную организацию, характеризующуюся одновременной глобализацией и локализацией экономических процессов. Сельские территории становятся элементами глобальных цепочек создания стоимости, но их позиция в этих цепочках определяется способностью адаптироваться к требованиям платформенной архитектуры и соответствовать их бизнес-процессам. Это приводит к возникновению новых форм региональной специализации, зависимости от глобальных платформенных экосистем и перераспределению экономических потоков в пользу платформенных посредников. Так, например, филиппинские фермеры на платформе *Storipal* получают финансирование от глобальных инвесторов, но производство остается локальным, а их экономическая эффективность зависит от способности соответствовать требованиям цифровой платформы, что показывает, как глобализация и локализация переплетаются в новых конфигурациях, где локальные производители становятся частью глобальных сетей, но их возможности определяются способностью адаптироваться к стандартам и требованиям, устанавливаемым платформами [Repenning, Hardaker, 2024]

В то же время, экономические последствия данной трансформации носят двойственный характер. С одной стороны, платформы создают новые экономические возможности, формы занятости и доступа к рынкам, способствуют развитию цифровых компетенций и включению сельских территорий в глобальные экономические процессы. Например, в перуанских Андах платформа *Joousa* позволяет местным водителям получить доступ к страхованию на основе потоковых данных, что расширяет их экономические возможности и снижает риски. С другой стороны, они могут разрушать традиционные уклады и общинные связи, способствовать усилению экономической уязвимости и утрате местной экономической автономии. Происходит существенное перераспределение власти и ресурсов в пользу тех акторов, которые способны наиболее эффективно функционировать в логике «платформенного капитализма» и соответствовать требованиям цифровых экосистем. В качестве примера можно привести ситуацию, когда молодые фермеры из Турции, использующие платформу *Tarla.io* для анализа почв получают дополнительное преимущество, тогда как старшее поколение теряет экономическое влияние, что иллюстрирует, как технологические изменения могут усиливать межпоколенческое неравенство и трансформировать традиционные структуры власти внутри сообществ [Caprotti, Chang, Joss, 2022].

Заключение

Пространственная экспансия платформенных решений в условиях сельских территорий представляет собой сложный диалектический процесс, который одновременно положительно и отрицательно влияет на региональные экономические условия. Понимание этих противоречивых динамик требует критического переосмысления того, как технологические инновации взаимодействуют с существующими социальными структурами, пространственной организацией общества и традиционными практиками хозяйствования. В результате, для анализа последствий внедрения платформенных решений в условиях сельских территорий показана необходимость комплексного подхода, учитывающего как потенциальные преимущества цифровизации, так и риски усиления неравенства, потери автономии и трансформации социального капитала локальных сообществ. Примеры из различных культурных контекстов показывают, что успешная адаптация требует учета локальных особенностей и создания сбалансированных моделей, где технологические инновации служат интересам местных сообществ, а не приводят к их зависимости от глобальных платформ, что подчеркивает важность разработки политик и стратегий, которые учитывают специфику сельских территорий и направлены на создание инклюзивных и устойчивых моделей цифровизации.

Библиография

1. Алексейчева, Е. Ю. Анализ и диагностика изменений прогноза развития РФ и регионов на 2024-2026 годы / Е. Ю. Алексейчева, М. Д. Магомедов, С. В. Сидоренко // Экономические системы. – 2024. – Т. 17, № 2. – С. 95-105. – DOI 10.29030/2309-2076-2024-17-2-95-105. – EDN MTBQIF.
2. Алексейчева, Е. Ю. Проблемы стратегического развития регионов РФ / Е. Ю. Алексейчева, М. Д. Магомедов // Новое в науке и образовании : Материалы Международной ежегодной научно-практической конференции, Москва, 04 апреля 2023 года / Отв. редактор Е.В. Дмитриев, сост. Э.Н. Замага. – Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью "Манускрипт", 2023.
3. Алексейчева, Е. Ю. Экономическая география и регионалистика / Е. Ю. Алексейчева, Д. А. Еделев, М. Д. Магомедов. – Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2016. – 376 с.
4. Магомедов, М. Д. Тенденции развития интернет-продаж товаров повседневного спроса в регионах России / М. Д. Магомедов, Е. Ю. Алексейчева // E-Management. – 2023. – Т. 6, № 3. – С. 15-23. – DOI 10.26425/2658-3445-2023-6-3-15-23.
5. Строев, В. В. Актуальные проблемы развития рынка здорового питания / В. В. Строев, М. Д. Магомедов, Е. Ю. Алексейчева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – Т. 13, № 6-1. – С. 381-392. – DOI 10.34670/AR.2023.16.72.044.
6. Barns S. Negotiating the platform pivot: From participatory digital ecosystems to infrastructures of everyday life // Geography compass. – 2019. – Т. 13. – №. 9. – С. e12464.
7. Caprotti F., Chang I. C. C., Joss S. Beyond the smart city: A typology of platform urbanism // Urban Transformations. – 2022. – Т. 4. – №. 1. – С. 4.
8. Hardaker S. Platform economy:(dis-) embeddedness processes in urban spaces // Urban Transformations. – 2021. – Т. 3. – №. 1. – С. 12.
9. Kuang A. et al. Digital platforms and the spatial transformation of urban villages in southern China: a case for platform-urban villagism? // Urban Geography. – 2024. – Т. 45. – №. 6. – С. 1115-1125.
10. Repenning A., Hardaker S. The platform fix: analyzing mechanisms and contradictions of how digital platforms tackle pending urban-economic challenges // Journal of Economic Geography. – 2024. – Т. 24. – №. 5. – С. 615-636.
11. Wang W., Xu H., Liu Y. Platform ruralism: Digital platforms and the techno-spatial fix // Geoforum. – 2022. – Т. 131. – С. 12-19.
12. Wu X., Liu C. Digitalising rural lifestyles: Online platforms and everyday life in Chinese villages // Geoforum. – 2025. – Т. 159. – С. 104206.

Digital Platform Expansion in Rural Areas: Case Studies from Developing Economies - Dialectics of Local and Global

Ol'ga O. Smirnova

PhD in Economics,
Senior Researcher,
Institute of Economics, Russian Academy of Sciences,
117218, 32, Nakhimovsky ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: smirnovaolga1978@mail.ru

Abstract

The article examines the phenomenon of digital platform expansion into rural territories, analyzed as a multidimensional process of techno-spatial adaptation. It explores the formation of hybrid infrastructures serving as elements connecting platform economy and traditional rural practices. The research reveals the dialectical nature of this process, encompassing both creation of new economic opportunities and risks of intensified "digital divide," loss of autonomy, and transformation of rural communities' social capital. Using case studies from China, Brazil, Vietnam, Kenya, and other countries, the mechanisms of digital platform integration into rural environments are demonstrated, along with their contradictory socio-economic consequences. The necessity of developing balanced digitalization models that account for rural territory specifics and aim to create sustainable forms of technological adaptation is emphasized.

For citation

Smirnova O.O. (2025). Rasprostranenie tsifrovyykh platform v usloviyakh selskikh territoriy na primere ekonomik razvivayushchikhsya stran: dialektika lokalnogo i globalnogo [Digital Platform Expansion in Rural Areas: Case Studies from Developing Economies - Dialectics of Local and Global]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (8A), pp. 350-356. DOI: 10.34670/AR.2025.66.42.037

Keywords

Digital platforms, rural territories, spatial adaptation, platform economy, digitalization, socio-economic inequality, hybrid infrastructures, spatial organization, digital divide, sustainable development.

References

1. Alekseicheva, E. Yu., & Magomedov, M. D. (2023). Problemy strategicheskogo razvitiia regionov RF [Problems of strategic development of Russian regions]. In E. V. Dmitriev (Ed.), *Novoe v nauke i obrazovanii* [New in Science and Education]: Materialy Mezhdunarodnoi ezhegodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 04 aprelya 2023 goda (pp. 12–20). OOO "Manuskript".
2. Alekseicheva, E. Yu., Edelev, D. A., & Magomedov, M. D. (2016). *Ekonomicheskaya geografiya i regionalistika* [Economic geography and regional studies]. Izdatelsko-torgovaya korporatsiya "Dashkov i K".
3. Barns, S. (2019). Negotiating the platform pivot: From participatory digital ecosystems to infrastructures of everyday life. *Geography Compass*, 13*(9), e12464. <https://doi.org/10.1111/gec3.12464>
4. Caprotti, F., Chang, I. C. C., & Joss, S. (2022). Beyond the smart city: A typology of platform urbanism. *Urban Transformations*, 4*(1), 4. <https://doi.org/10.1186/s42854-022-00033-9>

5. Hardaker, S. (2021). Platform economy: (dis-) embeddedness processes in urban spaces. *Urban Transformations*, *3*(1), 12. <https://doi.org/10.1186/s42854-021-00025-1>
6. Kuang, A., Lin, S., Lin, K., & Chen, Y. (2024). Digital platforms and the spatial transformation of urban villages in southern China: A case for platform-urban villagism? *Urban Geography*, *45*(6), 1115–1125. <https://doi.org/10.1080/02723638.2023.2234963>
7. Iekseicheva, E. Yu., Magomedov, M. D., & Sidorenko, S. V. (2024). Analiz i diagnostika izmenenii prognoza razvitiia RF i regionov na 2024-2026 gody [Analysis and diagnostics of changes in the forecast for the development of the Russian Federation and its regions for 2024-2026]. *Ekonomicheskie sistemy [Economic Systems]*, *17*(2), 95–105. <https://doi.org/10.29030/2309-2076-2024-17-2-95-105>
8. Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2023). Tendentsii razvitiia internet-prodazh tovarov povsednevnogo sprosa v regionakh Rossii [Development trends of online sales of everyday goods in the regions of Russia]. *E-Management*, *6*(3), 15–23. <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2023-6-3-15-23>
9. Repenning, A., & Hardaker, S. (2024). The platform fix: Analyzing mechanisms and contradictions of how digital platforms tackle pending urban-economic challenges. *Journal of Economic Geography*, *24*(5), 615–636. <https://doi.org/10.1093/jeg/lbae005>
10. Stroeve, V. V., Magomedov, M. D., & Alekseicheva, E. Yu. (2023). Aktualnye problemy razvitiia rynka zdorovogo pitaniia [Current problems of the healthy food market development]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow]*, *13*(6-1), 381–392. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.16.72.044>
11. Wang, W., Xu, H., & Liu, Y. (2022). Platform ruralism: Digital platforms and the techno-spatial fix. *Geoforum*, *131*, 12–19. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2022.02.012>
12. Wu, X., & Liu, C. (2025). Digitalising rural lifestyles: Online platforms and everyday life in Chinese villages. *Geoforum*, *159*, 104206. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2024.104206>