

УДК 336.74:141.72

DOI: 10.34670/AR.2025.55.93.001

**Философско-экономические основания валютного
регулирования: методология сравнительного анализа
в контексте технологической трансформации**

Чеботарев Станислав Стефанович

Доктор экономических наук,
профессор,
Начальник отдела методологических и экономических исследований,
АО «Научно-исследовательский институт
автоматической аппаратуры им. академика В.С. Семенихина»;
Главный научный сотрудник,
Кафедра логистики и маркетинга,
Волжский государственный университет водного транспорта,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5;
e-mail: stst57@yandex.ru

Юсупов Рустам Мунирович

Доктор экономических наук,
Генеральный директор,
АО «М 2.0.»;
Профессор,
Кафедра «Логистика и управление транспортными системами»,
Российский университет транспорта (МИИТ),
127994, Российская Федерация, Москва, ул. Образцова, 9/9;
e-mail: yusupov-06@mail.ru

Хмыз Александр Александрович

Старший преподаватель,
Кафедра «Общеобразовательные и профессиональные дисциплины»,
Нижегородский институт путей сообщения - филиал ПГУПС;
Начальник адъюнктуры,
Нижегородская академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
603144, Российская Федерация, Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3;
e-mail: g101@yandex.ru

Аннотация

В статье представлен концептуальный результат разрабатываемой методологии анализа философских оснований валютного регулирования в условиях цифровой трансформации. Актуальность темы исследования обусловлена разрывом между

классическими экономическими теориями и вызовами цифровых технологий (распределенные реестры, CBDC, DeFi). На основе историко-философского и сравнительного анализа систематизирована эволюция подходов — от меркантилизма до трансгуманизма — по ключевым критериям: сущность денег, роль государства и цели регулирования. Показано, что трансгуманистическая парадигма смещает фокус регулирования с денежных потоков на управление данными и кибернетическими системами. Научная новизна заключается в научно-методологическом аппарате, позволяющей прогнозировать развитие философских оснований валютного регулирования.

Для цитирования в научных исследованиях

Чеботарев С.С., Юсупов Р.М., Хмыз А.А. Философско-экономические основания валютного регулирования: методология сравнительного анализа в контексте технологической трансформации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 8А. С. 11-18. DOI: 10.34670/AR.2025.55.93.001

Ключевые слова

Валютное регулирование, философские основания экономики, цифровая трансформация, цифровые валюты центральных банков, распределенные реестры, денежный суверенитет, сравнительный анализ.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена глубокими изменениями, которые цифровая трансформация вносит в природу денег и финансовых институтов. Распространение технологий распределенных реестров, цифровых валют центральных банков (CBDC) и платформенных экономических моделей ставит под сомнение адекватность традиционных подходов к валютному регулированию, о чем, в частности, пишет И.А. Соболенко [Соболенко, 2018]. Ключевая проблема, на решение которой направлена работа, заключается в методологическом разрыве между инструментарием классической экономической теории и онтологическими вызовами, порождаемыми современными технологиями. В частности, требует системного осмысления вопрос о том, как такие явления, как децентрализованные финансы (DeFi) или данные как новый экономический актив, соотносятся с классическими категориями экономического субъекта и денежного суверенитета.

Основное содержание

Проблемное поле исследования характеризуется наличием методологического разрыва между классическими экономическими теориями и современными философскими концепциями, оказывающими возрастающее влияние на практику валютного регулирования. В частности, требует системного осмысления влияние трансгуманистической парадигмы на пересмотр таких фундаментальных категорий, как экономический субъект, денежный суверенитет и границы регулирующего воздействия.

Целью исследования является разработка комплексной методологии анализа философских оснований валютного регулирования, позволяющей осуществлять сравнительную оценку различных подходов в их исторической динамике и современном развитии.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- сформулировать систему критериев для сравнительного анализа философских оснований валютного регулирования, включив в нее такие параметры, как онтологический статус денег, легитимация власти регулятора и целевая функция регулирования;
- проведение историко-философской реконструкции эволюции подходов к пониманию сущности валютного регулирования;
- анализ современных философских концепций, определяющих развитие подходов к валютному регулированию;
- оценка перспектив развития философских оснований валютного регулирования в контексте технологической трансформации.

Методологическую основу исследования составляет системный подход, позволяющий рассматривать валютное регулирование как сложный, многомерный феномен.

Рассмотрим данные методы подробнее.

Историко-философский анализ, направленный на реконструкцию генезиса и развития философских представлений о сущности валютного регулирования. Данный метод позволяет выявить преемственность и дискретность в эволюции философских оснований экономической политики.

Сравнительный метод, используемый для сопоставления различных философских подходов к пониманию природы валютного регулирования. Метод применяется на основе разработки системы критериев, включающей понимание сущности денег, роли государства, целей регулирования и границ регулирующего воздействия.

Системный анализ, позволяет исследовать валютное регулирование как элемент более широкой социально-экономической системы. Данный метод обеспечивает понимание взаимосвязей между философскими основаниями валютного регулирования и технологическими, политическими и социальными факторами.

Контент-анализ научных публикаций и программных документов, применяемый для выявления доминирующих концепций и тенденций в развитии философских оснований валютного регулирования.

Предлагаемая методология обеспечивает (логическая аргументированность) научную обоснованность выводов исследования и позволяет проводить комплексный анализ философских оснований валютного регулирования в их историческом развитии и современном состоянии.

Проведенный историко-философский анализ выделяет три основных этапа в эволюции подходов к пониманию сущности валютного регулирования. Каждый из этапов характеризуется доминированием определенных философских парадигм, определявших как теоретическое осмысление, так и практическую реализацию валютной политики.

Классический период (XVII - начало XX веков) характеризуется доминированием меркантилистской парадигмы. Как отмечает Кантильон Р., в этот период валютное регулирование понималось преимущественно как инструмент защиты экономического суверенитета и накопления финансовых резервов государства [Кантильон, 2024]. Методологический анализ меркантилистского подхода показывает его ориентацию на принципы государственного патернализма и протекционизма. Философским основанием данного подхода выступала концепция абсолютного суверенитета, разработанная в трудах Бодена и Гоббса.

Неоклассический период (XX век) связан с формированием альтернативных подходов к пониманию сущности валютного регулирования. Монетаристская школа, представленная

работами Фридмана М., обосновывала понимание валютного регулирования как технического механизма обеспечения ценовой стабильности [Фридман, 2006]. Методологической основой данного подхода выступал позитивизм, ориентированный на разработку количественных методов регулирования денежной массы.

Институциональный подход, развитый в работах Веблена Т. и Норта Д., предлагал понимание валютного регулирования как социального института, формирующегося в ответ на изменения экономических отношений [Норт, 1997]. Методология институционального анализа позволила исследовать валютное регулирование как комплекс формальных и неформальных норм, определяющих поведение экономических агентов.

Современный период (рубеж XX-XXI веков) характеризуется усложнением философских оснований валютного регулирования. Развитие цифровых технологий и становление постиндустриального общества обусловили необходимость пересмотра традиционных подходов. Как отмечается в исследованиях, посвященных современным концепциям определения экономической сущности валютного регулирования, происходит переход от понимания регулирования как системы запретов и ограничений к его восприятию как элемента архитектуры финансовых рынков [Sheludko, 2015].

Проведенный сравнительный анализ философских подходов к пониманию сущности валютного регулирования позволяет систематизировать их по следующим критериям:

- понимание сущности денег;
- роль государства;
- цели регулирования;
- методологические основания.

В рамках меркантилистского подхода деньги понимаются как абсолютная форма богатства, а государство выступает как активный субъект регулирования, обеспечивающий накопление финансовых резервов. Целью регулирования является защита экономического суверенитета, методологическим основанием - философия этатизма.

Монетаристский подход основывается на понимании денег как нейтрального инструмента обмена. Роль государства ограничивается поддержанием стабильности денежной массы, целью регулирования является обеспечение ценовой стабильности. Методологическим основанием выступает позитивизм и верификационизм.

С позиции институциональной теории деньги предстают не просто средством обращения, а продуктом сложных социальных отношений. В этой логике ключевая задача государства сводится к формированию и поддержанию институциональной среды, а основной целью валютного регулирования становится минимизация транзакционных издержек. Методологический фундамент данного подхода базируется на принципах холизма, требующего рассмотрения системы в целом, и историзма, акцентирующего значение временного контекста.

В противовес этому, нарождающиеся современные концепции, и в особенности трансгуманистическая парадигма, реконцептуализируют природу денег, трактуя их как непрерывный информационный поток [Чеботарев, 2024; Чеботарев, Проскурин, 2024; Чеботарев, 2024]. Это влечет за собой кардинальную трансформацию роли государства: от традиционного надзора оно эволюционирует к проектированию архитектуры цифровых платежных экосистем. Соответственно, фокус регулирования смещается в сторону обеспечения кибербезопасности и защиты данных. В методологическом плане этот синтез опирается на постпозитивистскую критику научного знания и философские основания трансгуманизма.

Таким образом, обзор актуальных философских течений позволяет зафиксировать их растущее воздействие на теорию и практику валютного регулирования. Наиболее релевантной и дискуссионной представляется здесь трансгуманистическая парадигма, активное развитие которой прослеживается в трудах современных философов и футурологов.

Как отмечается в Трансгуманистическом манифесте, развитие технологий приводит к стиранию границ между биологическим и цифровым, что требует пересмотра традиционных экономических категорий ["The Transhumanist Declaration", [www](#)]. Методологический анализ трансгуманистического подхода позволяет выявить его ориентацию на принципы технологического детерминизма и постгуманизма.

В контексте валютного регулирования трансгуманистическая парадигма предполагает переход от регулирования денежных потоков к управлению данными, связанными с экономической деятельностью. Как отмечает Winters D., инвестиционные стратегии, основанные на принципах трансгуманизма, ориентированы на проекты, связанные с развитием интерфейсов "мозг-компьютер" и бионикой [Winters, [www](#)]. Данный подход предполагает кардинальное изменение объекта регулирования - от экономических агентов к кибернетическим системам.

Методология оценки влияния трансгуманистической парадигмы на валютное регулирование включает анализ технологических трендов, нормативных документов и инвестиционных стратегий технологических компаний. Проведенный анализ показывает, что такие компании, как Google и Microsoft, активно инвестируют в проекты, связанные с развитием человеко-машинных интерфейсов, что в перспективе может привести к изменению природы экономических транзакций [Nosova, Norkina, Morozov, 2023].

Проведенное исследование позволяет выделить несколько перспективных направлений развития философских оснований валютного регулирования. Методология прогнозирования включает анализ технологических трендов, экстраполяцию философских концепций и сценарное моделирование.

Первое направление связано с дальнейшим развитием цифровых технологий и их влиянием на природу денег. Как отмечается в исследованиях Всемирного экономического форума, развитие технологий распределенных реестров и цифровых валют приведет к пересмотру традиционных подходов к валютному регулированию ["World Economic Forum Sees Transhumanism as Inevitable", [www](#)]. Философским основанием данного процесса выступает концепция "интернета ценностей", предполагающая демократизацию доступа к финансовым услугам.

В рамках второго направления изучаются вызовы и возможности, которые несут с собой искусственный интеллект и машинное обучение для сферы валютного контроля. Ключевой задачей становится анализ логики алгоритмических решений и оценка того, как их применение сказывается на результативности регулирующих мер [Чеботарев, 2025].

Третье направление связано с био-технологической конвергенцией и развитием человеко-машинных интерфейсов. Методология исследования данного направления требует междисциплинарного подхода, интегрирующего достижения экономики, философии и нейронаук. Философским основанием выступает трансгуманистическая парадигма, предполагающая преодоление биологических ограничений человека.

Заключение

В качестве вывода необходимо отметить, что проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы, основанные на применении разрабатываемой методологии анализа философских оснований валютного регулирования:

1. Историко-философский анализ показал эволюцию подходов к пониманию сущности валютного регулирования от меркантилистской парадигмы к современным концепциям. Каждый этап характеризуется специфическим пониманием сущности денег, роли государства и целей регулирования.

2. Сравнительный анализ философских подходов выявил их методологические особенности и основания. Классические подходы базируются на принципах этатизма, позитивизма и институционализма, тогда как современные подходы интегрируют элементы трансгуманизма и цифровой философии.

3. Анализ современных философских концепций показал их возрастающее влияние на развитие валютного регулирования. Трансгуманистическая парадигма предполагает переход от регулирования денежных потоков к управлению данными и кибернетическими системами.

4. Перспективы развития философских оснований валютного регулирования связаны с цифровой трансформацией, развитием искусственного интеллекта и био-технологической конвергенцией. Дальнейшие исследования требуют разработки новых методологических подходов, способных адекватно отражать происходящие изменения.

Библиография

1. Соболенко, И. А. Валютные ограничения и валютный контроль как инструменты валютного регулирования: мировой опыт / И. А. Соболенко // Методы и технологии учёта, анализа и управления : сборник научных статей участников конференции "Перспективы учета, анализа и налогообложения в странах-членах СНГ", Минск, 05 декабря 2017 года / Составители Н.Н. Горбачёв, Л.М. Корчагина. – Минск: ООО "Ковчег", 2018. – С. 224-231. – EDN YWFTWX.
2. Кантильон, Р. Опыт о природе коммерции: общие вопросы Москва: Издательство Института Гайдара; Санкт-Петербург : Центр экономической культуры, 2024. — 464 с.
3. Капитализм и свобода / Милтон Фридман ; [пер. с англ. Владимир Козловский]. - Москва : Фонд Либер. миссия : Новое изд-во, 2006. - 236, [1] с.; 20 см. - (Библиотека Фонда Либеральная миссия); ISBN 5-98379-054-4.
4. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт; РАН; Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; Предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. — Москва : Начала, 1997. — 180 с.
5. Sheludko, S. A. Modern concepts of the determination of the economic essence of the foreign exchange regulation / S. A. Sheludko // Modern european science : materials of the XI International scientific and practical conference, Sheffield, 30 июня – 07 2015 года. – Sheffield: Science and education LTD, 2015. – P. 60-64.
6. Чеботарев, С.С. 3. Логистика инвестиций: оценка «эффективности» и эффективность оценки дисконтированных денежных потоков / С. С. Чеботарев // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2024. – Том 14. № 4 -1. – С. 245-255.
7. Чеботарев, С.С. Логистика инновационных рисков в парадигме действия основных экономических законов / С. С. Чеботарев, Б.В. Проскурин // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2024. – Том 14. № 4 -1. – С. 235-244.
8. Чеботарев С.С. Театр экономических действий: макротехнологии как объективный и закономерный инновационный фактор промышленной политики национальных экономик в многополярном мире / Чеботарев С.С. // В сборнике: Формирование многополярного мира: вызовы и перспективы. Сборник докладов XI Московского юридического форума (XXIV Международной научно-практической конференции). В 3-х частях. Москва, 2024. С. 158-160.
9. The Transhumanist Declaration (2009) // Humanity+. – URL: <https://www.humanityplus.org/the-transhumanist-declaration> (дата обращения: 04.11.2025).
10. Winters D. Инвестиционные стратегии трансгуманизма: фокус на БКИ и бионику [Электронный ресурс] // FinTech Magazine. – 2023. – 15 окт. – URL: <https://www.fintech-magazine.com/...> (дата обращения: 04.11.2024).
11. Nosova S.S., Norkina A.N., Morozov N.V. ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND THE FUTURE OF THE MODERN ECONOMY // Инновации и инвестиции. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/artificial-intelligence-and-the-future-of-the-modern-economy> (дата обращения: 04.11.2025).
12. World Economic Forum Sees Transhumanism as Inevitable // Independent Sentinel. – 2022. – 14 December. – URL: <https://independentsentinel.com/world-economic-forum-sees-transhumanism-as-inevitable/> (дата обр.: 04.11.2025).
13. Чеботарев С.С. Стратегия интеллектуализации промышленных корпораций как современный фактор экономического развития в сочетании принципов устойчивости и управляемости // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2025. – Том 15. № 5 -1. – С. 217 - 231.

Philosophical and Economic Foundations of Currency Regulation: Methodology of Comparative Analysis in the Context of Technological Transformation

Stanislav S. Chebotarev

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Head of Methodological and Economic Research Department,
JSC "Research Institute of Automatic Equipment named after Academician V.S. Semenikhin";
Chief Research Fellow, Department of Logistics and Marketing,
Volga State University of Water Transport,
603950, 5, Nesterova str., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: stst57@yandex.ru

Rustam M. Yusupov

Doctor of Economic Sciences,
General Director,
JSC "M 2.0";
Professor, Department of "Logistics and Transport Systems Management",
Russian University of Transport (MIIT),
127994, 9/9, Obraztsova str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yusupov-06@mail.ru

Aleksandr A. Khmyz

Senior Lecturer,
Department of "General Education and Professional Disciplines",
Nizhny Novgorod Institute of Transport Engineering - Branch of PSUT;
Head of Postgraduate Studies,
Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
603144, 3, Ankudinovskoye shosse, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: g101@yandex.ru

Abstract

The article presents a conceptual result of the developed methodology for analyzing philosophical foundations of currency regulation in the context of digital transformation. The relevance of the research topic is determined by the gap between classical economic theories and the challenges of digital technologies (distributed ledgers, CBDC, DeFi). Based on historical-philosophical and comparative analysis, the evolution of approaches - from mercantilism to transhumanism - has been systematized according to key criteria: the essence of money, the role of the state, and regulatory goals. It is shown that the transhumanist paradigm shifts the focus of regulation from monetary flows to managing data and cybernetic systems. The scientific novelty lies in the scientific-methodological apparatus that allows forecasting the development of philosophical foundations of currency regulation.

For citation

Chebotarev S.S., Yusupov R.M., Khmyz A.A. (2025) Filosofsko-ekonomicheskiye osnovaniya valyutnogo regulirovaniya: metodologiya sravnitel'nogo analiza v kontekste tekhnologicheskoy transformatsii [Philosophical and Economic Foundations of Currency Regulation: Methodology of Comparative Analysis in the Context of Technological Transformation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (8A), pp. 11-18. DOI: 10.34670/AR.2025.55.93.001

Keywords

Currency regulation, philosophical foundations of economics, digital transformation, central bank digital currencies, distributed ledgers, monetary sovereignty, comparative analysis.

References

1. Sobolenko, I. A. Currency restrictions and currency control as instruments of currency regulation: world experience / I. A. Sobolenko // Methods and technologies of accounting, analysis and management : collection of scientific articles by participants of the conference "Prospects of accounting, Analysis and Taxation in the CIS member countries", Minsk, December 05, 2017 / Compiled by N.N. Gorbachev and L.M. Korchagina. Minsk: Kovcheg LLC, 2018. pp. 224-231. EDN YWFTWX.
2. Cantillon, R. Experience on the nature of commerce: general issues Moscow: Gaidar Institute Publishing House; St. Petersburg: Center for Economic Culture, 2024. - 464 p.
3. Capitalism and Freedom / Milton Friedman ; [trans. from English. Vladimir Kozlovsky]. - Moscow: Liber Foundation. mission : New Publishing House, 2006. - 236, [1] p.; 20 cm. - (Library of the Liberal Mission Foundation).; ISBN 5-98379-054-4.
4. North, D. Institutes, institutional changes and functioning of the economy / D. North; RAS; Translated from English by A.N. Nesterenko; Preface. and scientific editorship by B.Z. Milner. Moscow: Nachala Publ., 1997. 180 p.
5. Sheludko, S. A. Modern concepts of the determination of the economic essence of the foreign exchange regulation / S. A. Sheludko // Modern european science : materials of the XI International scientific and practical Conference, Sheffield, June 30 – 07, 2015. – Sheffield: Science and education LTD, 2015. – P. 60-64.
6. Chebotarev, S.S. 3. Logistics of investments: assessment of "efficiency" and effectiveness of discounted cash flow assessment / S. S. Chebotarev // Economics: yesterday, today, tomorrow. – 2024. – Vol. 14. No. 4 -1. – pp. 245-255.
7. Chebotarev, S.S. Logistics of innovation risks in the paradigm of basic economic laws / S. S. Chebotarev, B.V. Proskurin // Economics: yesterday, today, tomorrow. – 2024. – Volume 14. № 4 -1. – pp. 235-244.
8. Chebotarev S.S. Theater of economic action: macrotechnologies as an objective and natural innovative factor of industrial policy of national economies in a multipolar world / Chebotarev S.S. // In the collection: Formation of a multipolar world: challenges and prospects. Collection of reports of the XI Moscow Law Forum (XXIV International Scientific and Practical Conference). In 3 parts. Moscow, 2024. pp. 158-160.
9. The Transhumanist Declaration (2009) // Humanity+. – URL: <https://www.humanityplus.org/the-transhumanist-declaration> (date of request: 11/04/2025).
10. Winters D. Investment strategies of transhumanism: focus on BCI and bionics [Electronic resource] // FinTech Magazine. – 2023. – Oct. 15 – URL: <https://www.fintech-magazine.com> /... (accessed: 11/04/2024).
11. Nosova S.S., Norkina A.N., Morozov N.V. ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND THE FUTURE OF THE MODERN ECONOMY // Innovation and investment. 2023. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/artificial-intelligence-and-the-future-of-the-modern-economy> (date of request: 11/04/2025).
12. World Economic Forum Sees Transhumanism as Inevitable // Independent Sentinel. – 2022. – December 14. – URL: <https://www.independentsentinel.com/world-economic-forum-sees-transhumanism-as-inevitable> / (11/04/2025).
13. Chebotarev S.S. The strategy of intellectualization of industrial corporations as a modern factor of economic development combined with the principles of sustainability and manageability // Economics: yesterday, today, tomorrow. – 2025. – Volume 15. No. 5 -1. – pp. 217-231.