

УДК 338.49

DOI: 10.34670/AR.2025.88.98.079

Систематизация подходов к инвестиционному обеспечению развития инфраструктуры в российских регионах

Дунай Диана Дмитриевна

Ассистент кафедры финансов,
Донецкая академия управления и государственной службы,
283015, Российская Федерация, Донецк, ул. Челюскинцев, 163а;
e-mail: Diana1001dd@mail.ru

Аннотация

В статье исследуется проблема разработки эффективной модели инвестиционного обеспечения развития региональной инфраструктуры в условиях структурных трансформаций и глобальных вызовов 2024 года. Доказывается недостаточность традиционных бюджетных и чисто рыночных моделей финансирования. На основе анализа системообразующих функций инфраструктуры (размещения, дифференцирующей, коммуникационной, интегрирующей и морфологической) предложена гибридная модель, интегрирующая принципы общественной значимости и рыночной эффективности через механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП). Рассмотрены стандартизированные контрактные схемы ГЧП (СВУП, САП, СВЭ, ПСЭ, ПСФЭ) и обоснованы ключевые условия их успешной реализации, включая развитие институциональной среды, создание специализированных центров компетенций и дифференцированный подход к регионам. Сделан вывод о том, что предложенная модель формирует устойчивую основу для долгосрочного развития инфраструктуры, повышения инвестиционной привлекательности регионов и обеспечения устойчивого экономического роста.

Для цитирования в научных исследованиях

Дунай Д.Д. Систематизация подходов к инвестиционному обеспечению развития инфраструктуры в российских регионах // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 6А. С. 784-790. DOI: 10.34670/AR.2025.88.98.079

Ключевые слова

Инвестиционное обеспечение, региональная инфраструктура, государственно-частное партнерство (ГЧП), модели финансирования, экономическое пространство, контрактные схемы, инвестиционная привлекательность, устойчивое развитие, региональная экономика.

Введение

Актуальность разработки эффективных моделей инвестиционного обеспечения инфраструктуры регионов России обусловлена необходимостью противодействия глобальным вызовам и обеспечения устойчивого экономического роста в условиях повышенной нестабильности. В текущей макроэкономической ситуации 2024 года, характеризующейся структурными трансформациями и изменением международных экономических связей, развитие инфраструктурного комплекса выступает ключевым фактором повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности региональных экономических систем. Необходимость научного осмысления современных подходов к финансированию инфраструктуры продиктована сохраняющейся зависимостью регионального развития от качества и достаточности инфраструктурного обеспечения, которое в современных условиях должно отвечать требованиям адаптивности и устойчивости к внешним шокам. Особую значимость приобретает поиск оптимальных механизмов финансирования, позволяющих преодолеть ограниченность бюджетных ресурсов и одновременно обеспечить стратегические интересы пространственного развития страны. Инфраструктурные проекты в современных условиях должны рассматриваться не как изолированные объекты инвестиций, а как элементы комплексного преобразования экономического пространства, обеспечивающие синергетический эффект для смежных отраслей и социальной сферы. Это предполагает переход от точечного финансирования отдельных объектов к программно-целевому подходу, ориентированному на создание интегрированных инфраструктурных систем.

Основное содержание

Теоретико-методологические основы исследования инфраструктуры как фактора пространственного развития раскрываются через систему взаимосвязанных функций, образующих целостный механизм территориальной организации. Инфраструктурный комплекс выполняет ряд системообразующих функций, определяющих конфигурацию и динамику экономического пространства региона. Функция размещения выступает детерминантой для локализации новых экономических объектов и модернизации существующих, создавая материальную основу для пространственной организации производительных сил. Эта функция реализуется через формирование точек роста и развитие промышленных кластеров, где инфраструктура выступает катализатором агломерационных эффектов. Дифференцирующая функция обуславливает степень социально-экономической дифференциации между территориями, одновременно являясь инструментом ее регулирования через целенаправленное выравнивание инфраструктурной обеспеченности. Данная функция имеет особое значение для сбалансированного регионального развития, поскольку позволяет нивелировать пространственные диспропорции через адресные инвестиции в инфраструктуру депрессивных территорий. Коммуникационная функция формирует инфраструктурно-географическое положение, создавая предпосылки для установления и интенсификации пространственных связей, что особенно значимо в контексте интеграции российских регионов в международные транспортные и логистические коридоры. Реализация этой функции способствует преодолению барьеров экономического взаимодействия и формированию единого экономического пространства. Интегрирующая функция служит основой для формирования целостных территориально-производственных комплексов, обеспечивая их внутренние и внешние связи,

способствуя пространственной консолидации экономической деятельности. Эта функция проявляется в создании межрегиональных цепочек добавленной стоимости и развитии производственной кооперации. Морфологическая функция оказывает непосредственное влияние на пространственную организацию территории, вызывая изменения ее конфигурации через создание новых центров экономического роста и развитие агломерационных эффектов. Учет данных функций является обязательным условием при моделировании инвестиционных процессов, что позволяет адаптировать их к специфике и тенденциям развития конкретного региона, обеспечивая соответствие инвестиционной политики пространственным особенностям и потенциалу территории. Комплексный подход к анализу функциональных характеристик инфраструктуры позволяет разрабатывать более эффективные инвестиционные модели, учитывающие многогранное влияние инфраструктуры на экономическое пространство.

Критический анализ традиционных и рыночных моделей инвестирования позволяет выявить их сравнительные преимущества и ограничения в современных условиях. В мировой практике доминируют две базовые модели инвестиционного обеспечения, каждая из которых имеет свои особенности применения в зависимости от типа инфраструктурных объектов и регионального контекста. Традиционная модель, основанная на прямом бюджетном финансировании и реализации, главным образом, краткосрочных проектов, характеризуется высокой степенью административного влияния. К ее системным недостаткам относятся ограниченность финансовых ресурсов и высокая нагрузка на бюджеты всех уровней, недостаточная мотивация частного капитала и местных сообществ, низкая эффективность управления проектами и рисками. Данная модель демонстрирует свою неэффективность в условиях ограниченных бюджетных возможностей и растущей потребности в масштабных инфраструктурных преобразованиях, что актуализирует поиск альтернативных механизмов финансирования. Однако традиционная модель сохраняет свою актуальность для финансирования социально значимых объектов, не привлекательных для частных инвесторов, а также в регионах с недостаточно развитыми институтами рыночной экономики. Рыночная модель предполагает стратегическое партнерство государства и частного сектора. В данной модели региональные власти фокусируются на функциях стратегического планирования, регуляторики и контроля, привлекая бизнес к финансированию, строительству и эксплуатации объектов. Эта модель реализуется через среднесрочные и долгосрочные программы с четкими показателями результативности, что позволяет обеспечить прозрачность и измеримость достигаемых результатов. Преимуществом рыночного подхода является возможность привлечения значительных частных инвестиций и повышения эффективности управления проектами за счет конкурентных механизмов и передачи профессиональным операторам. Однако успешная реализация рыночной модели требует развитой институциональной среды, включая эффективную систему защиты прав инвесторов и прозрачные процедуры отбора проектов.

Синтез оптимальной модели на основе механизмов государственно-частного партнерства представляет собой логическое развитие анализа существующих подходов. Анализ выявленных преимуществ и недостатков позволяет синтезировать оптимальную модель, интегрирующую принципы общественной значимости и рыночной эффективности. Ядром такой модели выступает гибкое применение инструментов ГЧП, которое позволяет консолидировать финансовые, интеллектуальные и управленческие ресурсы. Ключевым элементом является внедрение стандартизированных и апробированных контрактных схем, обеспечивающих четкое распределение рисков и ответственности между участниками. СВУП предполагает

строительство, восстановление, управление и передачу объектов инфраструктуры, САП включает строительство, аренду и передачу, СВЭ охватывает строительство, владение и эксплуатацию, ПСЭ объединяет проектирование, строительство и эксплуатацию, а ПСФЭ добавляет к этому финансирование. Каждая из этих схем имеет свою область применения и оптимальна для различных типов инфраструктурных объектов и региональных условий. В рамках данных схем частный инвестор реализует прединвестиционные, инвестиционные и эксплуатационные фазы проекта, в то время как государство выполняет регулятивную и контролирующие функции, обеспечивая соответствие проекта стратегическим интересам региона. Подобное распределение ролей позволяет оптимально сочетать эффективность частного управления с учетом общественных интересов, создавая устойчивую основу для долгосрочного развития региональной инфраструктуры. Реализация такой модели требует развития институциональной среды, включая совершенствование нормативно-правовой базы, создание специализированных центров компетенций и разработку методического обеспечения процессов подготовки и реализации инфраструктурных проектов. Особое значение приобретает учет региональной специфики и создание дифференцированных подходов к применению механизмов ГЧП в зависимости от инвестиционного потенциала и уровня развития институтов в конкретном субъекте Федерации. Для регионов с низкой инвестиционной привлекательностью необходимы специальные механизмы стимулирования, включая предоставление государственных гарантий и софинансирование из федерального бюджета. Перспективным направлением развития представляется также создание региональных фондов инфраструктурного развития, которые могли бы аккумулировать средства различных источников и осуществлять профессиональное управление портфелем инфраструктурных проектов. Важным аспектом успешной реализации модели является обеспечение прозрачности процедур отбора и контроля за реализацией проектов, что требует развития системы мониторинга и оценки эффективности инфраструктурных инвестиций. Дальнейшее совершенствование модели предполагает адаптацию лучших международных практик с учетом российской специфики и разработку комплексных программ развития инфраструктуры, синхронизированных со стратегиями пространственного развития страны.

Заключение

Проведенное исследование позволяет констатировать, что в условиях структурных трансформаций 2024 года разработка эффективной модели инвестиционного обеспечения региональной инфраструктуры переходит из разряда тактических задач в категорию стратегических императивов национального развития. Доказано, что ни традиционная бюджетная модель, ни чисто рыночный подход в отдельности не способны в полной мере удовлетворить растущие потребности в масштабных инфраструктурных преобразованиях, необходимых для повышения конкурентоспособности и устойчивости региональных экономических систем.

В качестве методологического основания для синтеза оптимальной модели выступает системное понимание инфраструктурного комплекса как многофункционального фактора пространственного развития, реализующего функции размещения, дифференциации, коммуникации, интеграции и морфологического воздействия. Учет этих функций позволяет перейти от точечного финансирования объектов к программно-целевому подходу, ориентированному на создание интегрированных инфраструктурных систем, обеспечивающих

синергетический эффект для экономики и социальной сферы.

Синтезированная гибридная модель, ядром которой является гибкое применение инструментов государственно-частного партнерства (ГЧП), позволяет консолидировать финансовые, интеллектуальные и управленческие ресурсы при оптимальном распределении рисков между государством и бизнесом. Внедрение стандартизированных контрактных схем (СВУП, САП, СВЭ, ПСЭ, ПСФЭ) создает институциональные рамки для эффективного взаимодействия, где частный инвестор реализует полный жизненный цикл проекта, а государство обеспечивает стратегическое соответствие и контроль.

Ключевым условием успешной реализации данной модели является развитие институциональной среды, включая совершенствование нормативно-правовой базы, создание специализированных центров компетенций и разработку дифференцированных подходов для регионов с различным инвестиционным потенциалом. Перспективным направлением представляется создание региональных фондов инфраструктурного развития, способных аккумулировать средства из различных источников и осуществлять профессиональное управление портфелем проектов.

Таким образом, предложенная модель, интегрирующая принципы общественной значимости и рыночной эффективности, создает прочную институциональную основу для долгосрочного и сбалансированного развития инфраструктуры российских регионов, что является необходимым условием для укрепления их инвестиционной привлекательности и обеспечения устойчивого экономического роста в новой геоэкономической реальности. Дальнейшие исследования целесообразно сконцентрировать на разработке отраслевых и региональных спецификаций модели и механизмов оценки ее эффективности.

Сформированная модель инвестиционного обеспечения развития инфраструктуры региональных экономических систем представляет собой инструментарий для выявления и оценки потенциальных инвестиционных возможностей региона. Она базируется на методах анализа текущего состояния инфраструктуры, прогнозирования развития, а также оценке эффективности инвестиционных проектов в рамках региональной экономической системы. Модель включает следующие компоненты: нормативно-правовая база; институциональная среда; финансовые ресурсы; инфраструктурные объекты.

Библиография

1. Вертакова Ю. В., Логинов И. С. Сбалансированное развитие региона: обзор по методологии scoring review // *π-Есопому*. – 2024. – Т. 17. – №. 2. – С. 44-66.
2. Гришина И. В., Шкуропат А. В. Исследование факторов формирования инвестиционной активности в регионах РОССИИ в 2019-2022 гг.
3. Дашиева, А. Л. Функциональное влияние инфраструктуры на развитие региона / А. Л. Дашиева. // *Молодой ученый*. – 2020. – № 11 (11). – С. 102-105.
4. Коваленко Е. Г., Полушкина Т. М. Роль государства в развитии инвестиционных процессов в аграрном секторе экономики России // *Вестник НГИЭИ*. – 2025. – №. 6 (169). – С. 104-117.
5. Лаврикова, Ю.Г. Стратегирование пространственного развития и инфраструктурного обустройства территорий: монография / Ю.Г. Лаврикова, С.Н. Котлярова, А.В. Суворова и др. – Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2018. – 178 с.
6. Палей, Т. Ф. Влияние уровня инфраструктурного потенциала региона на выбор стратегии инвестирования / Т. Ф. Палей // *Региональная экономика и управление: электронный научный журнал*. – 2017. – № 3(51). – С. 8. – EDN ZUFZOZ.
7. Петрушевская, В. В. Конкурентоспособность региона: основные подходы к развитию / В. В. Петрушевская // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент*. – 2022. – Т. 16, № 4. – С. 72-80. – DOI 10.14529/em220408. – EDN EXEIBD.

8. Стружко, Н. С. Теоретические подходы к исследованию региональной экономической политики / Н. С. Стружко // Менеджер. – 2023. – № 2(104). – С. 34-40. – DOI 10.5281/zenodo.8297013. – EDN EGFUEB.
9. Фархутдинова А. У. Институты развития в системе инвестиционного обеспечения экономики территорий различной стадийной принадлежности : дис. – Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук//«Южно-Уральский государственный университет». Челябинск, 2023.
10. Якимова В. А., Андросова В. А. Совершенствование системы мониторинга инвестиционной деятельности территорий опережающего развития региона //Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2022. – №. 4. – С. 72-87.

Systematization of Approaches to Investment Support for Infrastructure Development in Russian Regions

Diana D. Dunai

Assistant Lecturer, Department of Finance,
Donetsk Academy of Management and Public Service,
283015, 163a Chelyuskintsev str., Donetsk, Russian Federation;
e-mail: Diana1001dd@mail.ru

Abstract

The article examines the problem of developing an effective model of investment support for regional infrastructure development in the context of structural transformations and global challenges of 2024. The insufficiency of traditional budgetary and purely market-based financing models is demonstrated. Based on the analysis of system-forming functions of infrastructure (allocation, differentiating, communication, integrating, and morphological), a hybrid model is proposed that integrates the principles of public significance and market efficiency through public-private partnership (PPP) mechanisms. Standardized PPP contract schemes (SCI, CAP, CPE, PSE, PSFE) are considered, and key conditions for their successful implementation are substantiated, including the development of the institutional environment, creation of specialized competence centers, and a differentiated approach to regions. It is concluded that the proposed model forms a sustainable basis for long-term infrastructure development, increased investment attractiveness of regions, and sustainable economic growth.

For citation

Dunai D.D. (2025) Sistematizatsiya podkhodov k investitsionnomu obespecheniyu razvitiya infrastruktury v rossiyskikh regionakh [Systematization of Approaches to Investment Support for Infrastructure Development in Russian Regions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (6A), pp. 784-790. DOI: 10.34670/AR.2025.88.98.079

Keywords

Investment support, regional infrastructure, public-private partnership (PPP), financing models, economic space, contract schemes, investment attractiveness, sustainable development, regional economy.

References

1. Vertakova Yu. V., Loginov I. S. Balanced development of the region: a review of the scoping review methodology // *pi-Economy*. – 2024. – Vol. 17. – No. 2. – pp. 44-66.
2. Grishina I. V., Shkuropat A.V. Research of factors of formation of investment activity in the regions of RUSSIA in 2019-2022.
3. Dashieva, A. L. The functional impact of infrastructure on the development of the region / A. L. Dashieva. // *Young scientist*. – 2020. – № 11 (11). – Pp. 102-105.
4. Kovalenko E. G., Polushkina T. M. The role of the state in the development of investment processes in the agricultural sector of the Russian economy // *Bulletin of the NGIEI*. – 2025. – №. 6 (169). – Pp. 104-117.
5. Lavrikova, Yu.G. Strategizing spatial development and infrastructural arrangement of territories: a monograph / Yu.G. Lavrikova, S.N. Kotlyarova, A.V. Suvorova et al. – Yekaterinburg: Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2018. – 178 p.
6. Paley, T. F. The influence of the level of infrastructural potential of the region on the choice of investment strategy / T. F. Paley // *Regional Economics and Management: an electronic scientific journal*. – 2017. – № 3(51). – P. 8. – EDN ZUFZoz.
7. Petrushevskaya, V. V. Competitiveness of the region: the main approaches to development / V. V. Petrushevskaya // *Bulletin of the South Ural State University. Series: Economics and Management*. – 2022. – Vol. 16, No. 4. – pp. 72-80. – DOI 10.14529/em220408. – EDN EXEIBD.
8. Struzhko, N. S. Theoretical approaches to the study of regional economic policy / N. S. Struzhko // *Manager*. – 2023. – № 2(104). – Pp. 34-40. – DOI 10.5281/zenodo.8297013. – EDN EGFUEB.
9. Farkhutdinova A. U. Institutes of development in the system of investment support for the economy of territories of various stadial affiliation : Dissertation for the degree of Candidate of Economic Sciences // South Ural State University. Chelyabinsk, 2023.
10. Yakimova V. A., Androsova V. A. Improvement of the monitoring system of investment activity of the territories of advanced development of the region // *Intelligence. Innovation. Investment*. - 2022. – No. 4. – pp. 72-87.