

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2025.47.10.051

Вовлечение семей в софинансирование содержания осужденных в пенитенциарной системе США

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права и правоохранительной деятельности,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

В представленном материале рассматривается практика вовлечения семей осужденных в софинансирование на их содержания в пенитенциарных учреждениях США. Анализируются различные социальные механизмы и финансовые программы, посредством которых семьи вносят денежный вклад в покрытие расходов на питание, медицинское обслуживание и другие нужды заключенных. Исследуются социально-экономические последствия данной практики для семей, а также ее влияние на ресоциализацию осужденных. Рассматриваются мнения российских исследователей по выбранной проблематике.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. Вовлечение семей в софинансирование содержания осужденных в пенитенциарной системе США // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 6А. С. 513-519. DOI: 10.34670/AR.2025.47.10.051

Ключевые слова

Пенитенциарная система США, софинансирование, заключенные, семьи осужденных, финансовое бремя, ресоциализация, альтернативные источники финансирования.

Введение

Современные пенитенциарные системы во всем мире сталкиваются с растущими финансовыми трудностями, обусловленными увеличением численности заключенных, физическим и моральным износом пенитенциарной инфраструктуры и необходимостью обеспечения адекватных условий содержания. В этой связи правительства различных стран ищут альтернативные источники финансирования, в том числе путем вовлечения семей осужденных в покрытие части расходов на их содержание.

В Соединенных Штатах Америки практика софинансирования содержания осужденных семьями является относительно распространенной и имеет давнюю историю. Целью данной статьи является анализ механизмов, масштабов и последствий вовлечения семей в софинансирование содержания осужденных в пенитенциарной системе США.

Исторический контекст и правовые основы

Идея о том, что семьи должны нести часть и (или) долю ответственности за содержание своих осужденных родственников, не является новой. Исторически, в период раннего развития пенитенциарных систем, когда государственное финансирование было ограничено, бремя содержания заключенных часто ложилось на плечи их семей. В США эта практика была закреплена в некоторых штатах законодательно, особенно в отношении тех осужденных, которые имели состоятельных родственников [<https://probation.gov.kg/ru>].

Современные правовые основы вовлечения семей в софинансирование содержания осужденных в США варьируются от штата к штату. В некоторых штатах существуют законы, позволяющие взыскивать с осужденных и их семей средства на покрытие расходов на содержание, питание, медицинское обслуживание и другие нужды [National Conference of State Legislatures, 2019]. В других штатах такая практика ограничена или запрещена. При этом, даже в штатах, где нет прямых законов о софинансировании, существуют косвенные механизмы, посредством которых семьи несут финансовое бремя, связанные с содержанием осужденных.

Существует несколько основных механизмов, посредством которых семьи осужденных в США вовлекаются в софинансирование их содержания:

Плата за содержание. В некоторых штатах осужденные обязаны выплачивать определенную сумму в день или месяц за свое содержание в тюрьме. Если у осужденного нет достаточных средств, эта плата может быть взыскана с его семьи, особенно с супруга(и) или родителей.

Плата за телефонные звонки и переписку. Телефонные звонки и переписка с осужденными являются важным средством поддержания связи с семьей. Однако стоимость этих услуг часто бывает очень высокой, что создает значительное финансовое бремя для семей.

Плата за посещения. Посещения осужденных также могут быть сопряжены с финансовыми затратами, такими как транспортные расходы, плата за парковку и проживание в гостиницах. В некоторых случаях семьи также должны платить за прохождение обязательных курсов или тренингов по пенитенциарным правилам, чтобы получить разрешение на посещение.

Покупка продуктов и товаров в тюремных магазинах. Осужденные часто нуждаются в дополнительных продуктах питания, средствах личной гигиены и других товарах, которые можно приобрести в тюремных магазинах. Эти товары, как правило, стоят дороже, чем в обычных магазинах, что создает дополнительную финансовую нагрузку на семьи заключенных.

Оплата медицинских услуг. Хотя медицинское обслуживание осужденных в США формально обеспечивается государством, на практике они часто сталкиваются с трудностями в получении необходимой квалифицированной медицинской помощи. В некоторых случаях семьи вынуждены оплачивать медицинские услуги для своих осужденных родственников из собственных средств.

Финансовая помощь после освобождения. После освобождения из тюрьмы осужденные часто нуждаются в финансовой поддержке для покрытия расходов на жилье, питание, одежду и поиск работы. Семьи, как правило, оказывают эту помощь, что также является формой софинансирования.

Вовлечение семей в софинансирование содержания осужденных в США оказывает существенное влияние на их социально-экономическое положение. Исследования показывают, что семьи осужденных часто сталкиваются с финансовыми трудностями, долгами и даже банкротством [Comfort, 2008]. Особенно уязвимы семьи с низким уровнем дохода, которые и без того находятся в сложной экономической ситуации.

Финансовые трудности, связанные с содержанием осужденного родственника, могут приводить к ухудшению физического здоровья членов семьи, стрессу, депрессии и другим психологическим проблемам [Turney, 2015]. Дети, чьи родители находятся в тюрьме, часто сталкиваются с трудностями в учебе, проблемами поведения и повышенным риском вовлечения в преступную деятельность и криминальные группировки (банды районов).

Совершив небольшое отступление, исходя из сущности вышеобозначенной проблемы, в 2018 году Европейский союз Совета Европы опубликовал рекомендации 47 государствам-членам, направленные на обеспечение прав и интересов детей, чьи родители находятся в тюремном заключении. Согласно оценкам, основанным на количестве заключенных в тюрьмах, у около 2,1 млн. детей в Европе один из родителей находится в тюремном заключении. Эти дети могут подвергаться травмам, стигматизации, испытывать тревогу и быть лишены ухода со стороны родителей и испытывать материальные трудности, что может нанести ущерб их благополучию, личному развитию, а иногда – жизни. Предлагаются конкретные рекомендации, позволяющие избежать ареста родителей в присутствии детей или, если это неизбежно, провести процедуру с учетом интересов ребенка. Чтобы свести к минимуму влияние тюремного заключения родителей на детей, тюремные власти должны по возможности применять такие меры, как предоставление возможности находиться дома, создание открытых тюрем, электронный мониторинг, которые также могут облегчить переход от тюремного заключения к свободе. Как правило, детям разрешается навещать своих родителей, находящихся в заключении, в течение недели после ареста, а затем на регулярной основе, без ущерба для жизни ребенка, например для посещения школы. Обыск детей должен проводиться с учетом их потребностей, а сотрудники, контактирующие с детьми, должны проходить специальную подготовку [<https://www.coe.int/ru/>]. Рекомендация призывает государства-члены оказывать поддержку родителям, находящимся в заключении, которые хотят эффективно участвовать в воспитании своих детей, в том числе посредством общения со школами, службами здравоохранения и социального обеспечения.

Практика софинансирования содержания осужденных может приводить к усилению социального неравенства и стигматизации семей, чьи родственники находятся в тюрьме. Семьи, которые не могут позволить себе оплачивать содержание своих осужденных родственников, могут быть лишены возможности поддерживать с ними связь и оказывать им необходимую помощь.

Вопрос о том, как вовлечение семей в софинансирование содержания осужденных влияет на их ресоциализацию, является предметом дискуссий. С одной стороны, поддержание связи с семьей способствует успешной реинтеграции осужденного в общество после освобождения [Еремеева, 2022]. С другой стороны, финансовое бремя, которое несут семьи, может препятствовать их способности оказывать осужденному необходимую поддержку [Каплун, 2022].

Некоторые исследования показывают, что осужденные, которые поддерживают тесные связи с семьей, имеют меньше шансов вернуться в тюрьму после освобождения [Visser & Travis, 2003]. Однако это справедливо только в том случае, если семья имеет возможность оказывать осужденному финансовую и эмоциональную поддержку. Если же семья находится в тяжелом финансовом положении, она может быть не в состоянии оказать осужденному необходимую помощь, что может увеличить риск рецидива.

В России проблематика вовлечения семей в софинансирование содержания осужденных в пенитенциарной системе США изучена недостаточно. Однако некоторые российские исследователи, занимающиеся вопросами пенитенциарной политики и социальной работы с осужденными, высказывают мнения о том, что данная практика может иметь как положительные, так и отрицательные последствия.

Например, профессор А.И. Зубков отмечает, что вовлечение семей в софинансирование содержания осужденных может способствовать повышению ответственности осужденных за свои поступки и стимулировать их к поиску работы после освобождения [Зубков, 2006]. Однако, он также подчеркивает, что данная практика должна применяться с определенной осторожностью, чтобы не создавать чрезмерное финансовое бремя для семей, особенно для тех, которые находятся в сложной экономической ситуации.

В свою очередь, профессор Рыбак М.С. считал, что вовлечение семей в софинансирование содержания осужденных может негативно сказаться на их ресоциализации (Рыбак, 2004). Он отмечает, что финансовые трудности, с которыми сталкиваются семьи осужденных, могут препятствовать их способности оказывать осужденному необходимую поддержку, что может увеличить риск рецидива.

Альтернативные подходы к финансированию пенитенциарной системы

Вместо вовлечения семей в софинансирование содержания осужденных, существуют альтернативные подходы к финансированию пенитенциарной системы, которые могут быть более эффективными и справедливыми. К таким подходам автор относит:

Увеличение государственного финансирования: Государство должно нести основное бремя ответственности за финансирование пенитенциарной системы. Увеличение государственного финансирования позволит обеспечить адекватные условия содержания для осужденных и снизить финансовое бремя для семей.

Развитие альтернативных видов наказаний: Альтернативные виды наказаний, такие как условное осуждение, домашний арест и общественные работы, могут быть более эффективными и менее дорогостоящими, чем лишение свободы.

Развитие программ ресоциализации: Программы ресоциализации, направленные на подготовку осужденных к жизни после освобождения, могут снизить риск рецидива и уменьшить нагрузку на пенитенциарную систему.

Привлечение финансирования частных инвестиций в развитие пенитенциарной инфраструктуры, то есть частно-государственное партнерство, производство в уголовной системе может снизить нагрузку на государственный бюджет.

Заключение

Вовлечение семей в софинансирование содержания осужденных в пенитенциарной системе США является сложной и противоречивой практикой, которая оказывает существенное влияние на социально-экономическое положение семей и ресоциализацию осужденных. Несмотря на то, что данная практика может способствовать повышению ответственности осужденных за свои поступки в будущем, она также создает значительное финансовое бремя для семей, особенно для тех, которые находятся в сложной экономической ситуации.

Вместо вовлечения семей в софинансирование содержания осужденных, необходимо искать альтернативные подходы к финансированию пенитенциарной системы, которые будут более эффективными и справедливыми. К таким подходам относятся увеличение государственного финансирования, развитие альтернативных видов наказаний, развитие программ ресоциализации и привлечение частных инвестиций.

Библиография

1. Еремеева, А.А. Пенитенциарная социальная работа по восстановлению, поддержанию и укреплению социальных связей осужденных: дис. ... канд. соц. наук. – Нижний Новгород, 2022. 198 с.
2. Интернет-источник: <https://probation.gov.kg/ru/o-probaci/probaciya-v-mire/282.html>
3. Интернет-источник: <https://www.coe.int/ru/web/portal/-/council-of-europe-issues-policy-guidelines-to-protect-children-of-imprisoned-parents>
4. Каплун, О. Ю. Воздаяние для всех: к вопросу о последствиях наказания для семьи осуждённого / О. Ю. Каплун, К. Хельмут, Е. И. Ильченко // Society and Security Insights. – 2023. – Т. 6, № 3. – С. 63-74. – DOI 10.14258/SSI(2023)3-0. – EDN KTOBUR.
5. Ноздрина, Н. А. Экономические аспекты реализации программ ресоциализации осужденных: систематизация опыта зарубежных пенитенциарных систем / Н. А. Ноздрина, Д. Н. Слабая // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. – Т. 15, № 3-1. – С. 409-418.
6. Петрулевич, И. А. Ресоциализация бывших заключенных: проблемно-концептуальное поле социологического подхода / И. А. Петрулевич // Мир науки. Социология, филология, культурология. – 2022. – Т. 13. – № 4. – URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/61SCSK422.pdf>
7. Пименова, О. П. О проблеме влияния на детей отбывания наказания в местах лишения свободы одним из родителей / О. П. Пименова, А. В. Сайнакова, А. С. Ермилова // Право и управление. – 2024. – № 1. – С. 280-283. – DOI 10.24412/2224-9133-2024-1-280-283. – EDN WXTQQW.
8. Рахимова, Э. В. Значение семьи в социализации и последующей ресоциализации осужденных / Э. В. Рахимова // Семья и традиционные семейные ценности как духовно-нравственная основа развития общества и государства: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 18–20 апреля 2024 года. Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2024. – С. 321-329.
9. Рыбак М.С. Ресоциализация осужденных к лишению свободы: проблемы теории и практики. Под ред. В.П. Малкова. 2-е изд., испр. и доп. Саратов: Изд-во Гос.образоват. учреждения высш. проф. образования «Саратов. гос. акад. Права», 2004. 478 с.
10. Смирнов О.А., Слабая Д.Н. Финансовые взаимоотношения пенитенциарных учреждений США с семьями осужденных // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15, № 4-1. С. 685-690.
11. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI века: Учебник для вузов / Под ред. д. ю. н., проф. А. И. Зубкова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2006. 720 с.
12. Фомин В. В., Лукьянова Е. А. О некоторых стадиях ресоциализации осужденных в исправительных учреждениях и принимаемых мерах по повышению ее эффективности // Человек: преступление и наказание. 2023. Т. 31(1–4), № 1. С. 160–166. DOI: 10.33463/2687-1238.2023.31(1-4).1.160-166
13. Финаева А.Г. Семейные стратегии в структуре ресоциализации заключенных/А.Г.Финаева//Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2012. Т. 12, №3. С. 35-39. EDN PJXOOT.

14. Чакубаш, Ю. В. Социально-педагогические основы деятельности пенитенциарной системы США : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ю. В. Чакубаш. – М., 1993. – 273 с.
15. Comfort, M. Doing time together: Love and family in the shadow of the prison. University of Chicago Press. 2008. 262 pages
16. National Conference of State Legislatures. (2019). State policies on correctional fees. Retrieved from <https://www.ncsl.org/research/civil-and-criminal-justice/correctional-fees.aspx>
17. Turney, K. (2015). Stress proliferation across generations? Examining the relationship between parental incarceration and child health. *Journal of Health and Social Behavior*, 56(4), 501-519.
18. Visser, C. A., & Travis, J. (2003). Transitions from prison to community: Understanding individual pathways. *Annual Review of Sociology*, 29(1), 89-113.

Involving Families in Co-Financing the Maintenance of Inmates in the US Penitentiary System

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law and Law Enforcement,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

This paper examines the practice of involving inmates' families in co-financing their maintenance within US penitentiary institutions. The analysis covers various social mechanisms and financial programs through which families contribute financially to cover costs related to food, healthcare, and other inmate needs. The socio-economic consequences of this practice for families are analyzed, along with its impact on inmate rehabilitation. The perspectives of Russian researchers on this issue are also considered.

For citation

Novikov A.V. (2025) Vovlecheniye semey v sofinansirovaniye soderzhaniya osuzhdennykh v penitentsiarnoy sisteme SShA [Involving Families in Co-Financing the Maintenance of Inmates in the US Penitentiary System]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (6A), pp. 513-519. DOI: 10.34670/AR.2025.47.10.051

Keywords

US penitentiary system, co-financing, inmates, prisoners' families, financial burden, rehabilitation, alternative funding sources.

References

1. Ereemeeva, A.A. Penitentsiarnaya social'naya rabota po vosstanovleniyu, podderzhaniyu i ukrepleniyu social'nyh svyazej osuzhdennykh: dis. ... kand. soc. nauk. – Nizhny Novgorod, 2022. 198 s.

2. Internet-istochnik: <https://probation.gov.kg/ru/o-probatsii/probatsiya-v-mire/282.html>
3. Internet-istochnik: <https://www.coe.int/ru/web/portal/-/council-of-europe-issues-policy-guidelines-to-protect-children-of-imprisoned-parents>
4. Kaplun, O. Yu. Vozdayanie dlya vseh: k voprosu o posledstviyah nakazaniya dlya sem'i osuzhdyonnogo / O. Yu. Kaplun, K. Hel'mut, E. I. Il'chenko // Society and Security Insights. – 2023. – T. 6, № 3. – S. 63-74. – DOI 10.14258/SSI(2023)3-0. – EDN KTOBUR.
5. Nozdrina, N. A. Ekonomicheskie aspekty realizatsii programm resotsializatsii osuzhdenykh: sistematizatsiya opyta zarubezhnykh penitentsiarnykh sistem / N. A. Nozdrina, D. N. Slabkaya // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. – 2025. T. 15, № 3-1. – S. 409-418.
6. Petrulovich, I. A. Resotsializatsiya byvshih zaklyuchennykh: problemno-kontseptual'noe pole sociologicheskogo podhoda / I. A. Petrulovich // Mir nauki. Sociologiya, filologiya, kul'turologiya. – 2022. – T. 13. – № 4. – URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/61SCSK422.pdf>
7. Pimenova, O. P. O probleme vliyaniya na detej otbyvaniya nakazaniya v mestah lisheniya svobody odnim iz roditel'ey / O. P. Pimenova, A. V. Sajnakova, A. S. Ermilova // Pravo i upravlenie. – 2024. – № 1. – S. 280-283. – DOI 10.24412/2224-9133-2024-1-280-283. – EDN WXTQQW.
8. Rahimova, E. V. Znachenie sem'i v socializatsii i posleduyushchej resotsializatsii osuzhdenykh / E. V. Rahimova // Sem'ya i traditsionnye semejnye cennosti kak duhovno-nravstvennaya osnova razvitiya obshchestva i gosudarstva : Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii, Cheboksary, 18–20 aprelya 2024 goda. – Cheboksary: Chuvashskij gosudarstvennyj universitet imeni I.N. Ulyanova, 2024. – S. 321-329.
9. Rybak M.S. Resotsializatsiya osuzhdenykh k lisheniyu svobody: problemy teorii i praktiki. Pod red. V.P. Malkova. 2-e izd., ispr. i dop. Saratov: Izd-vo Gos.obrazovat. uchrezhdeniya vyssh. prof. obrazovaniya «Saratov. gos. akad. Prava», 2004. 478 s.
10. Smirnov O.A., Slabkaya D.N. Finansovye vzaimootnosheniya penitentsiarnykh uchrezhdenij SShA s sem'yami osuzhdenykh // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. 2025. Tom 15. № 4-1. S. 685-690.
11. Ugolovno-ispolnitel'noe pravo Rossii: teoriya, zakonodatel'stvo, mezhdunarodnye standarty, otechestvennaya praktika konca XIX – nachala XXI veka: Uchebnik dlya vuzov / Pod red. d. yu. n., prof. A. I. Zubkova. – 3-e izd., pererab. i dop. M.: Norma, 2006. 720 s.
12. Fomin V. V., Luk'yanova E. A. O nekotorykh stadiyah resotsializatsii osuzhdenykh v ispravitel'nykh uchrezhdeniyah i prinimaemykh merakh po povysheniyu ee effektivnosti // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. 2023. T. 31(1–4), № 1. S. 160–166. DOI: 10.33463/2687-1238.2023.31(1-4).1.160-166
13. Finaeva, A. G. Semejnye strategii v strukture resotsializatsii zaklyuchennykh / A. G. Finaeva // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sociologiya. Politologiya. – 2012. – T. 12, № 3. – S. 35-39. – EDN PJXOOT.
14. Chakubash, Yu. V. Social'no-pedagogicheskie osnovy deyatel'nosti penitentsiarnoy sistemy SShA : dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01 / Yu. V. Chakubash. – M., 1993. – 273 s.
15. Comfort, M. Doing time together: Love and family in the shadow of the prison. University of Chicago Press. 2008. 262 pages.
16. National Conference of State Legislatures. (2019). State policies on correctional fees. Retrieved from <https://www.ncsl.org/research/civil-and-criminal-justice/correctional-fees.aspx>
17. Turney, K. (2015). Stress proliferation across generations? Examining the relationship between parental incarceration and child health. Journal of Health and Social Behavior, 56(4), 501-519.
18. Visser, C. A., & Travis, J. (2003). Transitions from prison to community: Understanding individual pathways. Annual Review of Sociology, 29(1), 89-113.