

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2025.84.86.049

Экономическая эффективность подходов к реализации антинаркотической политики. Международный опыт унифицированных положений ООН

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Современная антинаркотическая политика в мире находится в состоянии фундаментальной трансформации, реализуемой на основании накопления объективных эмпирических свидетельств. Демонстрация системной экономической и социальной несостоятельности моделей ужесточения уголовного правосудия, которые не только показывают низкую рентабельность, но и порождают значительные негативные внешние эффекты – от переполненности тюрем до усугубления социального неравенства и расовых диспропорций в уголовно-исполнительной сфере. Трансформация стратегии в сторону целеполаганий, основанных на принципах общественного здоровья, снижения вреда и социальной интеграции, является не гуманистическим императивом, но экономически обоснованным решением. Представленный материал посвящен исследованию экономической эффективности различных подходов к реализации антинаркотической политики с учетом международного опыта, закрепленного в унифицированных положениях ООН. Внимание уделяется анализу возможностей применения этих подходов в контексте уголовно-исполнительной системы России. В статье выявляются ключевые мировые проблемы в сфере борьбы с наркотиками и предлагаются направления для повышения эффективности антинаркотической политики, с акцентом на экономическую целесообразность применяемых мер и их влияние на ресоциализацию осужденных, страдающих наркотической зависимостью.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н. Экономическая эффективность подходов к реализации антинаркотической политики. Международный опыт унифицированных положений ООН // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 6А. С. 496-503. DOI: 10.34670/AR.2025.84.86.049

Ключевые слова

Декриминализация, правоохранительные расходы, экономическая эффективность, уголовно-исполнительная система, осужденные, общественное здоровье, социальные диспропорции, доказательный подход.

Введение

Экономическая эффективность антинаркотической политики представляет собой сложный и многоаспектный вопрос, требующий тщательного анализа как прямых затрат на правоохранные меры и лечение наркозависимости, так и косвенных убытков, связанных с преступностью, снижением производительности труда и ухудшением общественного здоровья. Традиционные методы, ориентированные на ужесточение наказания, часто оказываются неэффективными с экономической точки зрения, поскольку требуют значительных финансовых ресурсов на содержание пенитенциарных учреждений и правоохранительных органов, при этом не обеспечивают устойчивого снижения спроса на наркотики.

Контроль над незаконным оборотом наркотиков представляет собой сложную многосекторальную проблему, требующую интегрированного подхода. Согласно данным Всемирного доклада о наркотиках Управления ООН по наркотикам и преступности за 2023 год, глобальные экономические издержки, связанные с незаконным оборотом психоактивных веществ, достигают 1–2% мирового валового внутреннего продукта, что эквивалентно приблизительно 800 миллиардам – 1,7 триллионам долларов США в годовом исчислении. Данные затраты включают как прямые бюджетные ассигнования на правоохранительную деятельность, судебную систему и пенитенциарные учреждения в т.ч., так и косвенные издержки, связанные с потерей производительности труда, расходами на здравоохранение и социальные программы поддержки пострадавшего населения [Jadeja et al., 2022].

Основное содержание

Наркомания представляет собой серьезную угрозу национальной безопасности и социально-экономическому развитию любого государства. Потребление и распространение наркотиков как уже отмечалось влекут за собой рост преступности, ухудшение здоровья населения и снижение производительности труда. Мировое сообщество активно борется с этой проблемой, разрабатывая и внедряя различные стратегии и механизмы. Унифицированные положения ООН, в частности Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года, Конвенция о психотропных веществах 1971 года и Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года, являются фундаментальной основой международного сотрудничества в данной сфере.

В Российской Федерации борьба с наркоманией является одним из приоритетных направлений государственной политики. Уголовно-исполнительная система играет важную роль в этой борьбе, поскольку значительная часть осужденных совершает преступления, связанные с наркотиками, или страдает наркотической зависимостью. Эффективная антинаркотическая политика в УИС имеет решающее значение для снижения рецидивной преступности и обеспечения правопорядка в исправительных учреждениях.

На международном уровне наблюдается методологический парадокс: при существовании унифицированных конвенций ООН в сфере контроля над наркотиками, антинаркотическая политика различных государств демонстрирует существенные расхождения. Государства с высокими карательными санкциями за наркопреступления, включая Индонезию, Филиппины и ряд стран Ближнего Востока, выделяют до 70–80% соответствующих бюджетных ассигнований на нужды правоохранительных и пенитенциарных институтов. Согласно исследованиям, в юрисдикциях со строгими антинаркотическими режимами доля лиц, осужденных за

наркопреступления, может достигать 40–50% от общей «тюремной популяции», создавая значительную фискальную нагрузку на государственные бюджеты. Содержание одного заключенного в странах Организации экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР) оценивается в среднем в 45–65 тысяч евро ежегодно, что в 2–3 раза превышает операционные затраты на реабилитационные программы [Hole, Hole, McFalone-Shaw, 2021].

В противоположность этому, государства, внедрившие политику декриминализации и снижения вреда, демонстрируют иную финансовую архитектуру. Португалия сократила расходы на связанную с наркотиками правоохранительную деятельность приблизительно на 30% в течение первого послереформенного десятилетия. Параллельно инвестиции в программы снижения вреда от наркотических средств и лечения увеличились на 65% за соответствующий период. Результативность данной политики проявляется в снижении показателей смертности от передозировок с 80 случаев в 2001 году до 16 в 2022 году, а также в 90% снижении уровня ВИЧ-инфекции среди потребителей инъекционных наркотиков. Схожие тенденции наблюдаются в Швейцарии, где внедрение программы героиновой заместительной терапии привело к 50% снижению смертности от передозировок и 60% снижению связанных с наркотиками преступлений за период 2006–2022 годов [Watts et al., 2023].

В то же время, вопросы декриминализации наркопреступлений являются наиболее дискуссионной темой в данной области. В частности, современные исследования в области сравнительной эффективности различных наркополитических парадигм сталкиваются со значительными методологическими вызовами. К ним относятся проблемы пошаговая разбивка ключевых показателей, неоднородность выборок, трудности долгосрочного причинно-следственного вывода и влияние культурно-специфичных контекстуальных факторов [Чжэн М., и др 2020]. Несмотря на эти сложности, накапливающаяся эмпирическая база позволяет проводить количественные сравнения, в частности, через призму экономической и социально-общественной эффективности.

Ключевым источником доказательств является мета-анализ 75 исследований, опубликованный в медицинском журнале *The Lancet* в 2023 году [Greene, Maier, Urbanik, 2023]. Данная работа предоставляет всестороннюю оценку экономической целесообразности двух противоположных подходов: репрессивной политики и политики снижения вреда. Согласно результатам мета-анализа, программы снижения вреда демонстрируют высокие показатели эффективности. Это соотношение указывает, что каждый инвестированный в такие программы доллар генерирует от 3 до 7 долларов совокупной социально-экономической выгоды [Greene, Maier, Urbanik, 2023]. Указанный положительный возврат формируется за счет нескольких взаимосвязанных механизмов: сокращения прямых затрат на здравоохранение вследствие снижения показателей передачи ВИЧ, вирусных гепатитов и числа передозировок; повышения продуктивности труда благодаря реинтеграции потребителей психоактивных веществ в трудовую деятельность; сокращения правоохранительных и пенитенциарных расходов путем перенаправления ресурсов с уголовного преследования на услуги здравоохранения.

В сравнительной перспективе репрессивные подходы демонстрируют существенно менее благоприятный экономический профиль. Низкая эффективность объясняется высокими затратами на содержание правоохранительного аппарата и тюремную систему, а также косвенными экономическими потерями из-за криминализации и маргинализации трудоспособного населения [Jadeja et al., 2022].

Таким образом, для получения сравнимых показателей необходимо проведение комплексного экономического анализа антинаркотической политики, который должен учитывать не только прямые бюджетные ассигнования, но и широкий спектр социальных и

медицинских внешних эффектов. Исследование Европейского центра мониторинга наркотиков и наркомании оценивает совокупные социально-экономические издержки связанных с наркотиками проблем в странах ЕС в 0,8–1,1% ВВП, при этом лишь 30% этих затрат приходится на прямые правоохранительные расходы. Остальные 70% распределяются между потерей продуктивности, затратами на здравоохранение и социальную поддержку [Greene, Maier, Urbanik, 2023].

Современный этап эволюции глобальной антинаркотической политики характеризуется переходом от идеологически мотивированных репрессивных моделей к прагматичным стратегиям, основанным на принципах общественного здоровья и социально-экономической эффективности [Jadeja et al., 2022]. В данном контексте можно выделить несколько ключевых стратегических приоритетов, определяющих перспективные направления развития [Hole, Hole, McFalone-Shaw, 2021].

Первостепенным направлением является системная интеграция принципов доказательной политики в процесс формирования и реализации стратегий. Это предполагает создание инфраструктуры для непрерывного сбора данных, их независимого анализа и последующей трансляции выводов в конкретные регуляторные и бюджетные решения. Ключевым инструментом становится оценка экономической эффективности и рентабельности каждого вмешательства. Подобный подход позволяет сравнивать разнородные стратегии на единой метрике: объёме социально-экономических выгод, генерируемых на единицу затраченных ресурсов [Greene, Maier, Urbanik, 2023].

Вторым, но критически важным стратегическим приоритетом выступает развитие целевых инициатив, ориентированных на специфические уязвимые группы населения. Универсальные подходы зачастую не достигают лиц с наиболее высокими рисками: бездомных потребителей психоактивных веществ, осужденных, мигрантов, молодежь в маргинализированных сообществах. Персонализация вмешательств требует глубокого ситуационного анализа для выявления барьеров доступа к услугам и разработки адресных программ. Эффективность таких мер оценивается не только по общим показателям здоровья населения, но и по их способности сокращать неравенства в доступе к медицинской помощи [Jadeja et al., 2022].

Современный стратегический вектор предполагает интенсификацию международного сотрудничества, выходящего за рамки традиционных политических деклараций. Речь идет о создании стандартизированных платформ для обмена обезличенными данными и лучшими практиками. Потенциал заключается в адаптации цифровых технологий для задач мониторинга и оценки. Использование больших данных позволяет выявлять новые тенденции в потреблении психоактивных веществ, географические кластеры передозировок и прогнозировать вспышки заболеваний. Методы машинного обучения и искусственного интеллекта могут использоваться для создания прогностических моделей, оценивающих потенциальную эффективность планируемых вмешательств ещё до их масштабного внедрения.

Следовательно, методологически совершенствование подходов к оценке эффективности антинаркотической политики требует разработки комплексных систем мониторинга, включающих не только традиционные показатели, но и индикаторы общественного здоровья, социального благополучия и экономической эффективности различных стратегий вмешательства [Hole, Hole, McFalone-Shaw, 2021].

В перспективе современная антинаркотическая политика переживает смену парадигмы от подходов основанных к более сбалансированным моделям, интегрирующим элементы контроля, снижения вреда и социальной интеграции. Данная трансформация основана на накапливающемся объеме эмпирических доказательств, демонстрирующих не только

экономическую неэффективность исключительно подходов ужесточения уголовной политики, но и их негативные социальные и медицинские последствия. Будущие исследования должны фокусироваться на разработке более совершенных методологий оценки комплексного воздействия различных политических подходов, учитывающих их многомерное влияние на общественное здоровье, социальную справедливость и экономическое развитие [Watts et al., 2023].

Сублимируя вышесказанное отметим, экономическая эффективность антинаркотической политики является важным фактором, определяющим ее успешность. Инвестиции в профилактику наркомании, лечение и реабилитацию наркозависимых, а также противодействие в распространению веществ изменяющих сознание, являются экономически оправданными мерами, позволяющими снизить уровень преступности, улучшить здоровье населения и повысить производительность труда.

В контексте уголовно-исполнительной системы России необходимо уделять особое внимание профилактике наркомании среди осужденных, внедрению современных методов лечения и реабилитации, а также развитию сотрудничества с общественными (гражданскими) институтами [Оленев, 2020]. Комплексный подход к решению проблемы наркомании позволит снизить рецидивную преступность и обеспечить правопорядок в исправительных учреждениях.

Заключение

Совокупность доказательного подхода и адресных «интервенций» для уязвимых групп формирует новую архитектуру контроля над наркотиками, ориентированную не на абстрактную «войну с наркотиками», а на минимизацию совокупного ущерба для общества и максимально эффективное использование общественных ресурсов. Показано, что дальнейший прогресс в этой сфере будет зависеть от способности государств преодолевать идеологические барьеры и внедрять комплексные системы мониторинга, оценивающие эффективность политики посредством показателей здоровья, социальной справедливости и экономического благополучия, а не через объем правоохранительных мер. Таким образом, будущее антинаркотической политики лежит в плоскости сбалансированных, научно обоснованных и ориентированных на человека стратегий.

Кроме, оценка экономической эффективности антинаркотической политики должна учитывать не только прямые затраты и выгоды, но и социальные последствия. Снижение уровня преступности, улучшение общественного здоровья и повышение производительности труда являются важными факторами, которые необходимо принимать во внимание при разработке и реализации антинаркотических программ. Внедрение научно обоснованных подходов, основанных на международном опыте и адаптированных к российским условиям, может значительно повысить эффективность и экономическую целесообразность антинаркотической политики в целом.

Библиография

1. Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года": <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74838781/>
2. Конвенции ООН о международном контроле над наркотиками;
3. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года;
4. Конвенция о психотропных веществах 1971 года;

5. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года: https://www.unodc.org/documents/commissions/CND/Int_Drug_Control_Conventions/Ebook/The_International_Drug_Control_Conventions_R.pdf
6. Высоцкий, Д. А. Некоторые вопросы совершенствования профилактики правонарушений в учреждениях УИС / Д. А. Высоцкий // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 6(186). – С. 124-125.
7. Мальков, С. М. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: характеристика, тенденции, недостатки / С. М. Мальков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2021. – № 1(42). – С. 51-56. – DOI 10.51980/2542-1735_2021_1_51. – EDN AJQQIX.
8. Оленев, М. Г. Вопросы профилактики подросткового алкоголизма и наркомании в УИС / М. Г. Оленев, Д. Б. Калмурзаева // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». – 2020. – № 19. – С. 124-127.
9. Папонов, А. В. Противодействие незаконному проникновению запрещенных предметов на режимную территорию учреждений УИС / А. В. Папонов, А. К. Жеребятёва // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Воронеж, 17–18 мая 2023 года. – Воронеж: ФКОУ Воронежский институт ФСИН России, Издательство «Строки», 2023. С. 369-373.
10. Пенин, О. В. Совершенствование уголовно-правовых мер противодействия проникновению запрещенных предметов в исправительные учреждения УИС / О. В. Пенин // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. – № 3(106). – С. 7-11.
11. Чжэн М., Марш Дж. К., Никерсон Дж. В. и др. Как информация о причинно-следственных связях влияет на принятие решений. Когнитивные исследования 5, 6 (2020). <https://doi.org/10.1186/s41235-020-0206-z>
12. Файзулин, А. А. Современные тенденции уголовно-правовой политики в области противодействия наркомании / А. А. Файзулин // Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов: Сборник материалов XXXII Международной научно-практической конференции (шифр - МКНТ 32), Москва, 12 июня 2025 года. – Москва: Издательство "Знание-М", 2025. – С. 443-453. – EDN RPENXI.
13. Chisholm D. et al. Comparative cost-effectiveness of policy instruments for reducing the global burden of alcohol, tobacco and illicit drug use // Drug and alcohol review. – 2006. – Т. 25. – №. 6. – С. 553-565.
14. Gootenberg P. (ed.). The Oxford handbook of global drug history. – Oxford University Press, 2022.
15. Greene C., Maier K., Urbanik M. M. "It's just not the same": Exploring PWUD's perceptions of and experiences with drug policy and SCS services change in a Canadian City // International Journal of Drug Policy. – 2023. – Т. 111. – С. 103934.
16. Hole G., Hole A. S., McFalone-Shaw I. Digitalization in pharmaceutical industry: What to focus on under the digital implementation process? // International Journal of Pharmaceutics: X. – 2021. – Т. 3. – С. 100095.
17. Jadeja N. et al. Using system dynamics modelling to assess the economic efficiency of innovations in the public sector – a systematic review // PLoS One. – 2022. – Т. 17. – №. 2. – С. e0263299.
18. Mbau R. et al. Analysing the efficiency of health systems: a systematic review of the literature // Applied health economics and health policy. – 2023. – Т. 21. – №. 2. – С. 205-224.
19. Morris S. A. et al. Cost effectiveness of pharmacogenetic testing for drugs with clinical pharmacogenetics implementation consortium (CPIC) guidelines: a systematic review // Clinical Pharmacology & Therapeutics. – 2022. – Т. 112. – №. 6. – С. 1318-1328.
20. Watts G. F. et al. International Atherosclerosis Society guidance for implementing best practice in the care of familial hypercholesterolaemia // Nature Reviews Cardiology. – 2023. – Т. 20. – №. 12. – С. 845-869.
21. World Health Organization. How to develop and implement a national drug policy. – World Health Organization, 2001.

Economic Efficiency of Approaches to Implementing Anti-Drug Policy: International Experience of UN Unified Provisions

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

Modern global anti-drug policy is undergoing a fundamental transformation driven by the accumulation of objective empirical evidence. This shift demonstrates the systemic economic and social failure of punitive criminal justice models, which not only show low cost-effectiveness but also generate significant negative externalities—from prison overcrowding to exacerbated social inequality and racial disparities in the penal system. The strategic transition toward goals based on public health principles, harm reduction, and social integration is not merely a humanitarian imperative but an economically justified solution. This study examines the economic efficiency of various approaches to anti-drug policy implementation, considering international experience reflected in UN unified provisions. Special attention is given to analyzing the potential application of these approaches within the context of Russia's penal system. The article identifies key global challenges in drug control and proposes directions for enhancing the effectiveness of anti-drug policy, emphasizing the economic feasibility of implemented measures and their impact on the resocialization of convicted individuals with drug addiction.

For citation

Slabkaya D.N. (2025) Ekonomicheskaya effektivnost' podkhodov k realizatsii antinarkoticheskoy politiki. Mezhdunarodnyy opyt unifitsirovannykh polozheniy OON [Economic Efficiency of Approaches to Implementing Anti-Drug Policy: International Experience of UN Unified Provisions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (6A), pp. 496-503. DOI: 10.34670/AR.2025.84.86.049

Keywords

Decriminalization, law enforcement expenditures, economic efficiency, penal system, convicted persons, public health, social disparities, evidence-based approach.

References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 23 noyabrya 2020 g. № 733 "Ob utverzhdenii Strategii gosudarstvennoj antinarkoticheskoy politiki Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda": <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74838781/>
2. Konvencii OON o mezhdunarodnom kontrole nad narkotikami;
3. Edinaya konvenciya o narkoticheskikh sredstvakh 1961 goda s popravkami, vnesennymi v nee v sootvetstvi s Protokolom 1972 goda;
4. Konvenciya o psihotropnykh veshchestvakh 1971 goda;
5. Konvenciya Organizatsii Ob"edinennykh Natsij o bor'be protiv nezakonnogo oborota narkoticheskikh sredstv i psihotropnykh veshchestv 1988 goda: https://www.unodc.org/documents/commissions/CND/Int_Drug_Control_Conventions/Ebook/The_International_Drug_Control_Conventions_R.pdf
6. Vysockij, D. A. Nekotorye voprosy sovershenstvovaniya profilaktiki pravonarushenij v uchrezhdeniyah UIS / D. A. Vysockij // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. – 2020. – № 6(186). – S. 124-125.
7. Mal'kov, S. M. Strategiya gosudarstvennoj antinarkoticheskoy politiki Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda: harakteristika, tendentsii, nedostatki / S. M. Mal'kov // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. – 2021. № 1(42). – S. 51-56. – DOI 10.51980/2542-1735_2021_1_51. – EDN AJQQIX.
8. Olenov, M. G. Voprosy profilaktiki podrostkovogo alkoholizma i narkomanii v UIS / M. G. Olenov, D. B. Kalmurzaeva // Vestnik obshchestvennoj nauchno-issledovatel'skoj laboratorii «Vzaimodejstvie ugolovno-ispolnitel'noj sistemy s institutami grazhdanskogo obshchestva: istoriko-pravovye i teoretiko-metodologicheskie aspekty». – 2020. – № 19. – S. 124-127.
9. Paponov, A. V. Protivodejstvie nezakonnomu proniknoveniyu zapreshchennykh predmetov na rezhimnyuyu territoriyu uchrezhdenij UIS / A. V. Paponov, A. K. Zherybat'eva // Tekhnika i bezopasnost' ob"ektov ugolovno-ispolnitel'noj sistemy: sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Voronezh, 17–18 maya 2023 goda. Voronezh: FKOU Voronezhskij institut FSIN Rossii, Izdatel'stvo «Stroki», 2023. – S. 369-373.

10. Penin, O. V. Sovershenstvovanie ugodovno-pravovyh mer protivodejstviya proniknoveniyu zapreshchennyh predmetov v ispravitel'nye uchrezhdeniya UIS / O. V. Penin // Vedomosti ugodovno-ispolnitel'noj sistemy. – 2011. – № 3(106). – S. 7-11.
11. Chzhen M., Marsh Dzh. K., Nikerson Dzh. V. i dr. Kak informaciya o prichinno-sledstvennyh svyazyah vliyaet na prinyatie reshenij. Kognitivnye issledovaniya 5, 6 (2020). <https://doi.org/10.1186/s41235-020-0206-z>
12. Fajzulin, A. A. Sovremennye tendencii ugodovno-pravovoj politiki v oblasti protivodejstviya narkomanii / A. A. Fajzulin // Razvitie sovremennoj nauki i tekhnologii v usloviyah transformacionnyh processov : Sbornik materialov XXXII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (shifr - MKNT 32), Moskva, 12 iyunya 2025 goda. – Moskva: Izdatel'stvo "Znanie-M", 2025. – S. 443-453. – EDN RPENXI.
13. Chisholm D. et al. Comparative cost-effectiveness of policy instruments for reducing the global burden of alcohol, tobacco and illicit drug use // Drug and alcohol review. – 2006. – T. 25. – №. 6. – S. 553-565.
14. Gootenberg P. (ed.). The Oxford handbook of global drug history. – Oxford University Press, 2022.
15. Greene C., Maier K., Urbanik M. M. "It's just not the same": Exploring PWUD's perceptions of and experiences with drug policy and SCS services change in a Canadian City // International Journal of Drug Policy. – 2023. – T. 111. – S. 103934.
16. Hole G., Hole A. S., McFalone-Shaw I. Digitalization in pharmaceutical industry: What to focus on under the digital implementation process? // International Journal of Pharmaceutics: X. – 2021. – T. 3. – S. 100095.
17. Jadeja N. et al. Using system dynamics modelling to assess the economic efficiency of innovations in the public sector – a systematic review // PLoS One. – 2022. – T. 17. – №. 2. – S. e0263299.
18. Mbau R. et al. Analysing the efficiency of health systems: a systematic review of the literature // Applied health economics and health policy. – 2023. – T. 21. – №. 2. – S. 205-224.
19. Morris S. A. et al. Cost effectiveness of pharmacogenetic testing for drugs with clinical pharmacogenetics implementation consortium (CPIC) guidelines: a systematic review // Clinical Pharmacology & Therapeutics. – 2022. – T. 112. – №. 6. – S. 1318-1328.
20. Watts G. F. et al. International Atherosclerosis Society guidance for implementing best practice in the care of familial hypercholesterolaemia // Nature Reviews Cardiology. – 2023. – T. 20. – №. 12. – S. 845-869.
21. World Health Organization. How to develop and implement a national drug policy. – World Health Organization, 2001.