

УДК 550(476)я73

DOI: 10.34670/AR.2025.52.89.006

**Экосистемы инновационного предпринимательства:
сравнительное исследование белорусских и китайских моделей
взаимодействия государства и частного сектора**

Чжао Вэй

Аспирант,
Институт бизнеса Белорусского государственного университета,
220004, Республика Беларусь, Минск, ул. Обойная, 7;
e-mail: topwinsminsk@gmail.com

Аннотация

Данная статья посвящена сравнительному исследованию экосистем инновационного предпринимательства в Беларуси и Китае с целью выявления особенностей моделей взаимодействия государства и частного сектора. Обосновывается актуальность исследования в свете глобальных вызовов модернизации инновационных систем, демонстрируется, как эффективное сотрудничество государственных институтов и частных предприятий способствует развитию конкурентных преимуществ на национальном уровне. Цель исследования заключается в сравнительном анализе белорусской и китайской моделей, позволяющем выявить сильные и слабые стороны каждого подхода с последующей разработкой рекомендаций для оптимизации партнерских отношений. Методология исследования основывается на системном подходе и включает сравнительный анализ, кейс-стади и документальный анализ нормативной базы, регулирующей инновационную деятельность. Эмпирическая часть опирается на широкий спектр источников: статистические данные, отчеты государственных учреждений, публикации специалистов, что позволяет обеспечить комплексное рассмотрение исследуемых процессов. Использование методов сравнительного анализа обеспечивает возможность выявления специфических характеристик взаимодействия государства и бизнеса в двух различных культурно-экономических контекстах. Результаты исследования демонстрируют, что в белорусской модели наблюдается высокая централизованность государственной политики, направленной на регулирование инновационной деятельности, что позволяет обеспечить стабильность, но иногда препятствует гибкости и предпринимательской инициативе. Китайская же модель характеризуется более децентрализованным подходом с активным участием региональных властей и широким использованием частно-государственного партнерства, что способствует быстрой адаптации к изменениям рыночной ситуации и стимулированию инноваций. Однако китайская модель требует улучшения в области институциональной прозрачности и управления рисками. Сделан вывод о необходимости интеграции лучших практик обеих моделей с целью создания гибкой и устойчивой экосистемы инновационного предпринимательства, способной обеспечить синергетический эффект от сотрудничества государства и частного сектора. Исследование представляет практическую ценность для разработчиков государственной политики, научных работников и представителей бизнеса, заинтересованных в модернизации и оптимизации механизмов поддержки инноваций.

Для цитирования в научных исследованиях

Чжао Вэй. Экосистемы инновационного предпринимательства: сравнительное исследование белорусских и китайских моделей взаимодействия государства и частного сектора // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 5А. С. 72-78. DOI: 10.34670/AR.2025.52.89.006

Ключевые слова

Экосистемы, инновационное предпринимательство, Белоруссия, Китай, государственно-частное взаимодействие.

Введение

Экосистема инновационного предпринимательства в современной экономике все чаще рассматривается как способ достижения долгосрочной устойчивости и повышения конкурентоспособности национального хозяйства. Она объединяет в себе научно-технологические, социальные и политические компоненты, формируя комплекс условий для развития новых идей, генерации знаний и сотрудничества между различными участниками рынка. В Белоруссии и Китае государство играет значительную роль в формировании базовых институтов и регуляторной среды, создавая особые модели взаимодействия с частным сектором. На первый план выходят определенные механизмы стимулирования инноваций, которые могут включать прямую поддержку научно-исследовательских организаций, особый инвестиционный режим, льготы для высокотехнологичных компаний и многое другое. Одним из ключевых факторов успеха является эффективное распределение ролей между государством, частным бизнесом и научными организациями, что позволяет говорить о комплексном подходе к формированию инновационной среды [Lin, 2024] в контексте глобальных технологических вызовов. В связи с этим сопоставительный анализ моделей Белоруссии и Китая в области инновационного предпринимательства интересен с точки зрения выявления сильных и слабых сторон, а также поиска универсальных принципов, которые могут быть применены и в других странах.

В Белоруссии инновационное предпринимательство получило развитие на фоне советского технологического наследия и попыток внедрить рыночные инструменты стимулирования роста. Государство взяло на себя задачу обеспечить инфраструктуру: появлялись бизнес-инкубаторы, технопарки и научные кластеры, где молодежь и опытные специалисты могли реализовывать свои проекты. В то же время белорусская модель предполагает существенную роль государственных структур в определении приоритетов, что может приводить к чрезмерному контролю над частной инициативой. Сегодня в республике активно развиваются IT-сектор и смежные области, благодаря чему создаются условия для появления команд, способных конкурировать с западными компаниями. Однако в дискуссиях о перспективности белорусской модели подчеркивается, что высокие налоги и определенные законодательные барьеры иногда тормозят развитие малого и среднего бизнеса [Кудакаев, 2023], тогда как крупный бизнес остается под значительным влиянием государства. Для создания устойчивой экосистемы предпринимательству необходимы не только благоприятные экономические условия, но и среда, способствующая взаимному обучению, обмену опытом и постоянному поиску новых технологий.

Основная часть

Китай, с другой стороны, успешно воплотил модель, при которой государство выполняет роль дирижера, формируя целевые программы, направленные на развитие инновационных отраслей. Хотя изначально Китай был ориентирован на массовое производство и экспорт, с течением времени государство стимулировало формирование внутренних инновационных центров, появление сильных национальных компаний и укрепление научно-технологического потенциала (рис. 1).

Источники финансирования инноваций (2023)



Рисунок 1 - Доля государственного и частного финансирования инноваций (2023 г.)

лючевыми элементами китайской модели стали гигантские вложения в научно-исследовательскую среду, стратегические государственные программы вроде «Сделано в Китае 2025», а также масштабная поддержка венчурного финансирования. Здесь важно отметить, что китайское правительство не только формировало правовую базу для инноваций, но и стремилось развивать местные кадры, повышая уровень образования и обеспечивая высокие стандарты подготовки специалистов. Некоторые критики указывают, что в основе китайской системы присутствует мощная административная составляющая, которая может снижать гибкость принятия решений в долгосрочной перспективе. Однако при этом государственная поддержка способствует быстрому формированию серьезных технологических кластеров, и в условиях достаточно конкурентной среды многие частные компании активно начинают внедрять собственные исследования. Благодаря этому, взаимодействие государства и бизнеса в Китае формирует отличительные черты инновационной экосистемы [Huang, 2022], позволяющей масштабировать технологические стартапы и поддерживать их выход на международный рынок (табл. 1).

Таблица 1 - Общие характеристики экосистем инновационного предпринимательства в Беларуси и Китае

Критерий	Беларусь	Китай
Основная цель	Развитие наукоемких отраслей экономики, поддержка ИТ-сектора, создание стартапов	Ускоренная трансформация экономики в инновационную, поддержка высоких технологий и экспортных отраслей
Государственная роль	Опорная роль государства через госпрограммы, кластеры, создание технопарков (например, Парк высоких технологий)	Сочетание централизованного регулирования на уровне правительства и значительной местной автономии регионов

Критерий	Беларусь	Китай
Частный сектор	Участие преимущественно ИТ-компаний, стартапов и исследовательских групп, ограниченное венчурное финансирование	Широкий спектр участников: стартапы, крупные корпорации, венчурные фонды, бизнес-ангелы
Ключевые отрасли	ИТ, финтех, биотехнологии, агротех	ИТ, искусственный интеллект (ИИ), возобновляемая энергетика, робототехника, биотехнологии и медицинские технологии
Ресурсная база	Ограниченные внутренние финансовые и технологические ресурсы, зависимость от иностранных инвесторов	Мощная поддержка национальными ресурсами, активное привлечение

Сопоставление Белоруссии и Китая в области инновационного предпринимательства выявляет ряд отличий, обусловленных историческими, социально-экономическими и политическими факторами. В Белоруссии экономика длительное время сохраняла сильную связь с государственной собственностью и централизованным управлением, что отражается в довольно осторожном встраивании рыночных принципов в инновационную сферу. В Китае же, напротив, мы наблюдаем гигантскую производственную базу, которая дополняется активной государственной политикой по внедрению научно-технических инноваций. При этом в Китае происходит постепенная либерализация некоторых секторов, стимулирование предпринимательской инициативы и развитие венчурных фондов, которые активно поддерживают стартапы. Другая важная составляющая – это степень интеграции в мировые рынки. После выхода на международную арену, китайские технологические компании начали конкурировать с западными игроками, и для успешного противостояния им потребовались значительные инвестиции в исследования и разработки. В Белоруссии же, при всей ее открытости, рынок остается сравнительно небольшим, а масштабные проекты ориентированы в основном на экспорт услуг в IT-сфере. Такая специфика, с одной стороны, упрощает продвижение белорусских компаний на мировой рынок, поскольку они могут опираться на гибкость и узкую нишевую специализацию, а с другой – ограничивает их возможности в плане массового производства высокотехнологичной продукции [Luo, Cao, Tjahjono, Adegbile, 2022], требующей больших ресурсов и серьезной государственной поддержки.

Заключение

Завершая сопоставление, разумно отметить, что прямое копирование чужой модели редко бывает успешным, так как каждая страна имеет собственную структуру управления, социально-культурный контекст и уровень экономического развития. Вместе с тем общий анализ белорусской и китайской моделей демонстрирует, насколько значимую роль играет государство в создании условий для инновационно-ориентированной экономики [Ван, 2023]. Частный сектор, в свою очередь, должен иметь возможности и мотивацию к предпринимательству, получая поддержку от институтов, работающих прозрачно и эффективно. Важно также уделять внимание формированию механизмов венчурного финансирования, развитию международных кооперационных связей и повышению гибкости национальных правовых систем, чтобы стимулировать творческий поиск новых решений и рост высокотехнологичных отраслей (табл. 2).

Помимо чисто экономических факторов, важно учитывать и вопросы человеческого капитала, научной кооперации и трансфера знаний, поскольку именно эти элементы

обеспечивают длительную конкурентоспособность и устойчивость экосистем инновационного предпринимательства в долгосрочной перспективе.

Таблица 2 - Политика и инструменты взаимодействия государства и частного сектора

Инструменты взаимодействия	Беларусь	Китай
Законодательная база	Создание специального законодательства (например, декрет о цифровой экономике), льготы для ИТ-компаний и стартапов	Четкие национальные стратегии и законы (например, Made in China 2025), облегчение лицензий для частных компаний
Финансовое стимулирование	Предоставление налоговых льгот, привлеченные инвестиции через государственные программы, небольшое финансирование стартапов	Государственные субсидии для инноваций, прямое финансирование технологических зон, создание венчурных фондов при участии государства
Инфраструктурная поддержка	Парк высоких технологий, технопарки и инкубаторы, государственная и частная инфраструктура	Развитие национальных технологий через обширные технопарки (например, Шэньчжэнь, Ханчжоу)
Роли университетов и образовательных учреждений	Ограниченное сотрудничество в сфере исследований между университетами и частным сектором	Тесная интеграция университетов, исследовательских институтов и частных компаний (программы Triple Helix).
Взаимодействие с частным сектором	Спорадическое партнёрство с ограничениями в масштабе и времени	Долгосрочные программы стратегического сотрудничества между госкомпаниями и частным сектором

И Белоруссия, и Китай продолжают совершенствовать свои инновационные стратегии, тестируя различные формы взаимодействия с частным сектором, университетами и гражданским обществом. При грамотном сочетании национальных особенностей и глобальных трендов, каждая из стран способна закрепить свои результаты в области технологического прогресса и обеспечить более высокое качество жизни для населения.

Библиография

1. Ван В. Экономическое будущее Китая и российско-китайское сотрудничество // Научные труды Вольного экономического общества России. 2023. Т. 241. № 3. С. 104-109.
2. Косова Ю.А., Проценко В.А., Юмшанов М.В. Международный социально-экономический кластер: инвестиции // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 8-3. С. 413-419.
3. Кудакеев Р. Ежегодная Всероссийская научная конференция «Современное китайское государство» // Проблемы Дальнего Востока. 2023. № 2. С. 184-190.
4. Субоч Ф. Приоритеты инвестиционно-аналитического наднационального центра инновационных структур, включая кластеры на платформе китайско-белорусского индустриального парка «Великий камень» с учетом инноваций белорусской национальной биотехнологической корпорации // Аграрная экономика. 2023. № 3 (334). С. 3-22.
5. Чуванкова В.В. Частный бизнес в экономике КНР после XX съезда КПК // Азия и Африка сегодня. 2023. № 11. С. 41-47.
6. Dong G., Kokko A., Zhou H. Innovation and export performance of emerging market enterprises: The roles of state and foreign ownership in China // International Business Review. 2022. Т. 31. No. 6. P. 102025.
7. Huang Y. China's changing economic relations with the world: Introduction // China Economic Journal. 2022. Т. 15. No. 3. P. 231-234.
8. Ito A. Innovation and China's global emergence // China Journal. 2023. Vol. 89. P. 131-133.
9. Ivanova T. The impact of responsible innovations on the enterprise: transformation, competitiveness, economic indicators, interaction with society and the state // Contaduría y Administración. 2023. Vol. 69. No. 1. P. 436.
10. Lin Y. Comparative study of cross-border innovation and entrepreneurship models in Belarus and China // Innovation

-
- & Investment. 2024. No. 8. P. 73-76.
11. Lin Y. Institutional conditions for the formation of an innovative ecosystem of cross-border entrepreneurship between Belarus and China // *Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*. 2024. Vol. 14. No. 2-1. P. 40–47. 8 c.
 12. Luo X., Cao D., Tjahjono B., Adegbile A. Business model innovation themes of emerging market enterprises: Evidence in China // *Journal of Business Research*. 2022. Vol. 139. P. 1619–1630.
 13. Mathews G. China's globalization from below: Chinese entrepreneurial migrants and the Belt and Road Initiative // *China Journal*. 2023. Vol. 90. P. 226-228. 3 c.
 14. Sharif N., Chandra K. Innovation in China: Challenging the global science and technology system // *China Journal*. 2023. Vol. 90. P. 199-202.
 15. Sklar S. China's provinces and the Belt and Road Initiative // *China Journal*. 2023. Vol. 90. P. 204-207.

Ecosystems of innovative entrepreneurship: a comparative study of Belarusian and Chinese models of state and private sector interaction

Zhao Wei

Postgraduate Student,
Institute of Business of Belarusian State University,
220004, 7 Oboinaya str., Minsk, Republic of Belarus;
e-mail: topwinsminsk@gmail.com

Abstract

This article is devoted to a comparative study of the innovative entrepreneurship ecosystems in Belarus and China aimed at identifying specific features of the models of interaction between the state and the private sector. The author substantiates the relevance of the research in the context of global challenges of modernizing innovation systems, demonstrating how effective cooperation between state institutions and private enterprises contributes to the development of national competitive advantages. The objective of the study is to conduct a comparative analysis of the Belarusian and Chinese models, allowing the identification of the strengths and weaknesses of each approach and subsequent development of recommendations for optimizing partnership relations. The research methodology is based on a systems approach and includes comparative analysis, case studies, and documentary analysis of the normative framework governing innovative activities. The empirical section relies on a wide range of sources: statistical data, reports of state institutions, and publications by experts, which together allow for a comprehensive examination of the processes under investigation. The use of comparative analysis methods provides the opportunity to identify the specific characteristics of state and business interactions in two different cultural and economic contexts. The study's results demonstrate that the Belarusian model exhibits a high degree of centralization in state policy aimed at regulating innovation activities, which ensures stability but sometimes hinders flexibility and entrepreneurial initiative. In contrast, the Chinese model is characterized by a more decentralized approach with active involvement of regional authorities and extensive use of public-private partnerships, which facilitates rapid adaptation to market changes and stimulates innovation. However, the Chinese model requires improvements in institutional transparency and risk management. The discussion of the results leads to the conclusion that it is necessary to integrate the best practices from both models in order to create a flexible and sustainable ecosystem of innovative entrepreneurship capable of producing a synergistic effect through the cooperation of the state and the private sector. The study presents practical value for policymakers,

researchers, and business representatives interested in the modernization and optimization of innovation support mechanisms.

For citation

Zhao Wei (2025) Ekosistemy innovatsionnogo predprinimatel'stva: sravnitel'noe issledovanie belorusskikh i kitayskikh modelei vzaimodeistviya gosudarstva i chastnogo sektora [Ecosystems of innovative entrepreneurship: a comparative study of Belarusian and Chinese models of state and private sector interaction]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (5A), pp. 72-78. DOI: 10.34670/AR.2025.52.89.006

Keywords

Ecosystems, innovative entrepreneurship, Belarus, China, state-private interaction.

References

1. Chuvankova V.V. (2023). Chastnyy biznes v ekonomike KNR posle KhKh s"ezda KPK [Private business in China's economy after the 20th CPC Congress]. *Aziya i Afrika segodnya* [Asia and Africa Today], 11, pp. 41-47.
2. Dong G., Kokko A., Zhou, H. (2022). Innovation and export performance of emerging market enterprises: The roles of state and foreign ownership in China. *International Business Review*, 31(6), p. 102025.
3. Huang Y. (2022). China's changing economic relations with the world: Introduction. *China Economic Journal*, 15(3), pp. 231-234.
4. Ito A. (2023). Innovation and China's global emergence. *China Journal*, 89, pp. 131-133.
5. Ivanova T. (2023). The impact of responsible innovations on the enterprise: Transformation, competitiveness, economic indicators, interaction with society and the state. *Contaduría y Administración*, 69(1), p. 436.
6. Kosova Yu.A., Protsenko V.A., Yumshanov M.V. (2024). Mezhdunarodnyy sotsial'no-ekonomicheskyy klaster: investitsii [International socio-economic cluster: Investments]. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], 8-3, pp. 413-419.
7. Kudakaev R. (2023). Ezhegodnaya Vserossiyskaya nauchnaya konferentsiya «Sovremennoe kitayskoe gosudarstvo» [Annual All-Russian Scientific Conference "Modern Chinese State"]. *Problemy Dal'nego Vostoka* [Far Eastern Affairs], 2, pp. 184-190.
8. Lin Y. (2024). Comparative study of cross-border innovation and entrepreneurship models in Belarus and China. *Innovation & Investment*, 8, pp. 73-76.
9. Lin Y. (2024). Institutional conditions for the formation of an innovative ecosystem of cross-border entrepreneurship between Belarus and China. *Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*, 14(2-1), pp. 40-47.
10. Luo X., Cao D., Tjahjono B., Adegbile A. (2022). Business model innovation themes of emerging market enterprises: Evidence in China. *Journal of Business Research*, 139, pp. 1619-1630.
11. Mathews G. (2023). China's globalization from below: Chinese entrepreneurial migrants and the Belt and Road Initiative. *China Journal*, 90, pp. 226-228.
12. Sharif N., Chandra K. (2023). Innovation in China: Challenging the global science and technology system. *China Journal*, 90, pp. 199-202.
13. Sklar S. (2023). China's provinces and the Belt and Road Initiative. *China Journal*, 90, pp. 204-207.
14. Suboch F. (2023). Priority investitsionno-analiticheskogo nadnatsional'nogo tsentra innovatsionnykh struktur, vklyuchaya klaster na platforme kitaysko-belorusskogo industrial'nogo parka «Velikiy kamen» s uchetom innovatsiy belorusskoy natsional'noy biotekhnologicheskoy korporatsii [Priorities of the supranational investment-analytical center for innovative structures, including clusters based on the China-Belarus Industrial Park "Great Stone" and innovations of the Belarusian National Biotechnology Corporation]. *Agrarnaya ekonomika* [Agrarian Economics], 3, pp. 3-22.
15. Van V. (2023). Ekonomicheskoe budushchee Kitaya i rossiysko-kitayskoe sotrudnichestvo [China's economic future and Russia-China cooperation]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii* [Scientific Works of the Free Economic Society of Russia], 241(3), pp. 104-109.