

УДК 332.1 338.2

DOI: 10.34670/AR.2025.29.89.023

Особенности образовательных и профессиональных трендов на молодежном рынке труда

Лылова Оксана Владимировна

Кандидат экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник,
Институт социально-экономических проблем
населения Федерального научно-исследовательского
социологического центра Российской академии наук,
117218, Российская Федерация, Москва, Нахимовский пр., 32;
e-mail: lylova@mail.ru

Аннотация

Российский молодежный рынок труда характеризуется сокращением доли работающей молодежи при росте запросов со стороны работодателей. Молодежный рынок труда отличается рядом проблем, среди которых наиболее значимыми является безработица и прекарная занятость, несовершенство современной системы профессиональной подготовки, сложные образовательные тренды, дисбаланс спроса и предложения, неполнота законодательной базы и отсутствие долгосрочной государственной политики в данной сфере. Решение этих проблемы имеет решающее значение для обеспечения социально-экономического развития, повышения профессионального, образовательного уровня и роста уровня жизни граждан страны.

Для цитирования в научных исследованиях

Лылова О.В. Особенности образовательных и профессиональных трендов на молодежном рынке труда // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 5А. С. 260-268. DOI: 10.34670/AR.2025.29.89.023

Ключевые слова

Молодежный рынок труда, прекарная занятость, образовательные тренды, трудовая мотивация, социальная мобильность.

Введение

Изучение современных трендов развития молодежного рынка труда является актуальным и востребованным направлением исследования по следующим причинам:

Во-первых, молодежь, т.е. население в возрасте от 14-30 лет составляют почти 30% экономически активного населения РФ [Доля молодежи..., www]. И доля его сокращается.

Во-вторых - процессы, происходящие на молодежной рынке труда формируются еще в период профессионального обучения молодежи и оказывают влияние в дальнейшем на весь рынок труда.

В-третьих - молодежная когорта традиционно является носителем новых знаний, инновационных подходов, современных идей. Молодые люди активно осваивают новые высокотехнологичные специальности, формируют современные разноплановые типы отношений между работодателями и наемными сотрудниками, создают новые, комбинированные формы занятости.

Основное содержание

Молодежный рынок труда обладает следующими специфическими качествами:

1. Неустойчивость спроса и предложения, большая доля неопределенности в отношении будущего спроса на получаемую специальность.

2. Профпредставления молодежи очень изменчивы, представления о будущей специальности складываются под влиянием соцсетей, рекламы и зачастую далеки от реальности. Наблюдаются периоды «перевыпуска» одних специалистов (условно - экономистов, юристов, управленцев) и «недовыпуска» других (инженерно-технические специальности, фармацевтика).

3. Рынок труда выпускников отличается более низкими конкурентными характеристиками, по сравнению с более старшими коллегами, имеющими опыт работы, наработанные навыки в выбранной сфере.

4. На данном рынке существуют завышенные требования и ожидания как к условиям работы, так и к оплате труда. Необоснованные ожидания порождают высокую волатильность, стремление не только сменить место работы, но и получить новую профессию.

5. Молодежный рынок труда достаточно мобилен, принимает специалистов из всех направлений подготовки.

Молодых выпускников, приходящих на рынок труда, отличает особая мотивация. Если еще 10-15 лет назад молодежь привлекало соблюдение норм трудового кодекса, социальный пакет, социальные гарантии, то сейчас главными мотиваторами становится гибкий график работы, возможность удаленной занятости, реализация работы в нескольких проектах одновременно, равенство в трудовых отношениях, комфортность офисной среды. Многие работодатели подстраиваются под требования молодых специалистов, стремясь «закрепить» их на рабочих местах.

Положительные и отрицательные характеристики молодежного рынка труда (МРТ).

В качестве положительных характеристик молодежного рынка труда можно отметить его гибкость, адаптивность, быструю реакцию на новые вызовы в сфере труда и занятости. Молодые люди обладают современными образовательными компетенциями и интеллектуальными навыками. Кроме того, они открыты к диалогу, общительны, стремятся находить компромиссные решения при ведении переговоров, гибко подстраиваются к

нестандартным ситуациям.

В качестве отрицательных характеристик данных категорий сотрудников можно отметить их несамостоятельность, инфантильность, желание переложить ответственность на своих коллег. Многие из них рассматривают первую работу как временную, видя отсутствие мотивации к развитию, работодатели, в свою очередь, стараются не «инвестировать» дополнительно в таких сотрудников. Часть молодых работников рассматривает первое место работы, как временное, для получения первоначального практического опыта.

Несмотря на современную систему подготовки, молодые люди сталкиваются с определенными трудностями на рынке труда, что зачастую связано с неоправданными ожиданиями, стремлением получать высокую зарплату на начальных базовых позициях. Растущие материальные потребности, связанные с поиском собственного жилья, изменением семейного статуса и т.п. При этом, система подготовки и траектории выхода на рынок труда у различных категорий молодежи разные. Отличаются данные траектории у городского и сельского населения, населения крупных городов, столичных, региональных центров и малых городов, у подростков 14-18 лет и у выпускников СПО и ВУЗов.

Рассмотрим основные образовательные траектории российской молодежи с последующим выходом на рынок труда. Работавшую молодежь условно можно разделить на три группы.

Первую группу составляют работающие подростки - ученики 10-11 классов, студенты 1-2 курса колледжей, эпизодически выходящие на рынок труда. Они выбирают занятость в качестве подработок на каникулах, в свободное время в таких сферах - как работа в call – центрах, курьеры, промоутеры, помощники администраторов. В выборе занятости подростки ориентируются на мнение родителей, старших товарищей, одноклассников. В этот период у подростков низкая мотивация к освоению конкретных профессиональных навыков, выбор будущей профессии зачастую зависит от внешних обстоятельств. При этом, замечено, что подростки, выбравшие после окончания 9-го класса обучение в школе, более ответственно относятся к карьерным вопросам и профессиональному обучению, чем студенты 1–2 курса колледжа. 40 % школьников готовы к планированию своих действий и ответственности за свои решения в вопросах выбора профессии [Чердиченко, 2023]. На этом фоне введение ЕГЭ породило усиление социального неравенства при доступе к очному и к заочному обучению в системе ВО. Утвердились два типа образовательных треков:

- Академический (11 классов – ЕГЭ – ВО очного обучения);
- Комбинированный (9 классов – СПО – ВО заочного обучения по результатам приемных экзаменов) [Семионова, 2022].

Вторую группу составляют студенты ВУЗов, стремящиеся получить или первые профессиональные навыки, или временную работу, подработку. Самыми привлекательными видами деятельности для студентов является работа в офисах крупных компаний и фриланс, но, зачастую, они устраиваются в те компании, где предлагают подходящую зарплату и гибкий график работы, позволяющий совмещать работу и учебу.

Основным фактором, влияющим на профессиональный выбор молодежи является материальное положение семьи. Часть образовательных программ высшего образования утратили свою рентабельности на рынке труда, в связи с этим, малоресурсные группы молодежи планируют получать в дальнейшем высшее образование на заочных формах обучения, или в системе СПО (среднего профессионально образования) с целью скорейшего выхода на рынок труда.

Таким образом, чуть более трети молодежи начали работать в период обучения в старших классах школы либо получения среднего профессионального образования. Еще треть юношей

и девушек совмещали первую работу и учебу либо в организациях СПО, либо в вузах. Более трети молодых людей (34,6%) устроились на свою первую работу сразу же после окончания учебы. Соответственно, большинство юношей и девушек (83,7%) устраиваются на первую работу либо во время учебы, либо в течение трех месяцев после ее окончания [Семионова, 2022].

Третью группу составляет рынок молодых специалистов.

Для рынка молодых специалистов характерна частая смена работы, и переформатирование трудовой карьеры. Для рынка выпускников характерна «текучесть кадров» и периодическое состояние безработицы. Для молодежного рынка труда характерна частая смена работы, занятость в нескольких проектах одновременно, короткие трудовые проекты, precarious занятость, которая характерна для 10 % численности поколения 15–24-летних россиян, неформальная занятость, самозанятость, трудоустройство не по полученной специальности, частая смена работы. Происходит изменение ценностного профиля к профессии и общего отношения к работе [Демиденко, 2022].

Прекарная занятость. К прекарной молодежи Ю.В. Голиусова отнесла 10% занятой молодежи: из них работают по временному контракту (от трех лет и менее) – 41,5%, на основе устной договоренности – 31,1%, по договору подряда – 27,4%. По социально-демографическим характеристикам в этой группе среди прекариев больше обладателей дипломов со средне-специальным образованием (43%), чем высшим (26%). Прекарная занятость рассматривается молодежью как способ избегания безработицы и незанятости [Замятнина, 2017].

Среди выпускников сформировалась отдельная когорта молодежи, NEET - (Not in Employment, Education or Training) нет работы, нет учебы. Для этой категории характерно или прерывание образовательного тренда, или невыход на работу после окончания образовательного учреждения. Причиной такого поведения является неуспешность в образовательной среде, разочарованность в полученной профессии, отсутствие полезных профессиональных навыков, неумение выстраивать отношения в трудовом коллективе, инфантилизм, нежелание планировать собственную профессиональную жизнь. Часто такие выпускники пополняют ряды молодежной безработицы, или остаются в категории экономически неактивного населения. Отмечено, что данный стиль поведения напрямую связан с материальным положением, уровнем жизни семьи, ее социальным капиталом. Чем выше уровень жизни, тем дольше выпускник может пребывать в состоянии NEET, чем малоресурснее семья, тем быстрее происходит выход на рабочее место. Отличительной особенностью NEET-молодежи является ее значительная доля, среди выпускников ВУЗов. Длительное пребывание в состоянии NEET грозит потерей квалификации, потерей мотивации к выстраиванию карьеры и профессионального тренда, снижению уровня жизни и риска сохранения пребывания в категории «застойные безработные». Особенно велика доля таких лиц в сельской местности, что приводит к усилению территориальной дифференциации занятости и уровня жизни..

Отмечено, что чем выше уровень образования, тем ниже уровень безработицы: среди квалифицированных рабочих и служащих он составляет 8,9%, среди специалистов среднего звена – 8%, среди бакалавров – 7,4%, среди специалистов – 4,4%, а среди магистров 4,5% [Семионова, 2022].

Зачастую вузы не успевают за требованиями быстроменяющегося рынка и запросов высокотехнологичных новых производств.

Проблемы на молодежном рынке труда:

- Краткий обзор рынка труда позволил выделить основные социально-демографические группы молодежи с присущими им проблемами.
- Анализирую вышеприведенные данные можно выделить следующие проблемы на

молодежном рынке труда.

1. Наибольшие трудности вызывает трудоустройство молодежи. В наибольшей степени проблемы с трудоустройством испытывают выпускники СПО, в более привилегированном положении находятся выпускники магистратуры и специалитета, промежуточное положение занимают выпускники бакалавриата. У работодателей сформировалось предубеждение о недостаточной компетенции выпускников колледжей и бакалавров.

2. Недостаточность знаний о конъюнктуре рынка труда. В процессе обучения многие профессии устаревают, теряют свою актуальность, востребованность, релевантность. Молодежный рынок труда достаточно динамичен, происходит формирование дисбаланса спроса-предложения на определенные профессии. По отдельным отраслевым секторам происходит неравномерное распределение вакансий и резюме.

3. Выпускники зачастую не желают работать на низкооплачиваемых позициях особенно в сфере обслуживания и услуг, на рабочих специальностях, несмотря на высокий спрос на таких специалистов. Молодые специалисты стремятся к равенству в трудовых отношениях и комфортной офисной среды.

Результаты показывали, что молодежь не оптимистично оценивает ситуацию на рынке труда и допускает для себя возможную потерю работы в будущем (38%), а также смену профессии на более востребованную [Демиденко, 2020].

Проведем анализ данных по гендерному соотношению. Представляется необходимым рассмотреть: какой путь развития в образовании выбирают девушки и юноши, какие тренды возможно выделить с привязкой к полу.

Рассмотрим некоторые исследования.

1) Так, Замятнина Е.С. на основе данных о поступивших в российские ВУЗы на очные формы обучения в 2011—2016 гг. провела анализ гендерных предпочтений абитуриентов и пришла к следующим выводам:

- По всей видимости, большинство специальностей в российских ВУЗах с точки зрения общественного мнения являются «мужскими» или «женскими». Среди поступающих на них, представители одного пола стабильно составляют две трети и более.
- Среди «нейтральных» специальностей есть гуманитарные и социальные, молодые люди проявляют к ним достаточный интерес. В данном выводе Замятнина Е.С. утверждает, что ее гипотеза о том, что гуманитарные специальности не закреплены в сознании общества как «типично женские», не подтвердилась.
- «Мужская» группа специальностей в целом однородна и представлена практически только инженерными специальностями, иными словами, женщины еще не в полной мере используют свои возможности для поступления на «технические» специальности [Замятнина, 2017].

Различия между юношами и девушками в выборе направлений образования постепенно стираются, однако сохраняются некоторые гендерные стереотипы, особенно в технических и гуманитарных областях.

СПО система профессионального образования в России традиционно ассоциировалась с четким разделением профессий на «мужские» и «женские». Мужчины чаще выбирали технические специальности, такие как сварщик, автомеханик или строитель, а женщины тяготели к профессиям, связанным с заботой, творчеством или административной работой — например, медицинская сестра, парикмахер, бухгалтер. Такие стереотипы отражались и в образовательных программах. Например, в колледжах и техникумах специальности часто были ориентированы на конкретный гендер: девушек активно привлекали к обучению на швею или

кондитера, а юношей — на токаря или электрика. Такие установки сохранялись десятилетиями, формируя устойчивые ассоциации между полом и профессией.

Однако в последние годы гендерные стереотипы в СПО начинают разрушаться, отражая глобальные изменения в обществе и на рынке труда.

Сегодня же данная ситуация несколько меняется под влиянием нескольких факторов:

- Изменения на рынке труда. Развитие технологий и автоматизация привели к сокращению числа традиционно «мужских» профессий, требующих физической силы. Одновременно растет спрос на специалистов в IT, маркетинге, дизайне и других сферах, где гендерная принадлежность не играет ключевой роли. Например, программирование, которое раньше считалось мужской территорией, теперь привлекает все больше девушек.
- Социокультурные сдвиги. Молодежь все чаще отвергает устаревшие стереотипы, выбирая профессии, исходя из личных интересов, а не гендерных ожиданий. Девушки активно осваивают такие специальности, как сварщик, автомеханик или оператор беспилотных систем, а юноши пробуют себя в кулинарии, дизайне одежды или косметологии. Например, в некоторых регионах России доля мужчин среди студентов кулинарных специальностей достигает 30%, что раньше было редкостью.
- Государственная политика и просвещение. Программы по популяризации рабочих профессий способствуют разрушению гендерных барьеров. Девушек мотивируют участвовать в технических чемпионатах, а юношей — в творческих и сервисных направлениях. Кроме того, образовательные кампании подчеркивают равные возможности для всех, независимо от пола.

Несмотря на позитивные изменения, гендерные стереотипы в СПО и системе высшего образования полностью не исчезли. Среди ключевых проблем стоит отметить следующие:

- Социальное давление. Девушки, выбирающие «мужские» профессии, нередко сталкиваются с предубеждениями как со стороны семьи, так и в учебных заведениях. Аналогично, юноши в «женских» профессиях могут подвергаться насмешкам или сомнениям в своей компетентности;
- Неравномерное распределение. Хотя границы размываются, некоторые специальности остаются преимущественно гендерно-ориентированными. Например, медицинские сестры по-прежнему почти исключительно женщины, а сварщики — мужчины;
- Инфраструктурные барьеры. В некоторых колледжах и ВУЗах отсутствует поддержка для студентов, выбирающих нетипичные для их пола профессии, что может включать недостаток женских раздевалок на производственных практиках или устаревшие учебные материалы, ориентированные на один пол.

Разрушение гендерных стереотипов в системе образования открывает широкие перспективы для будущего профессионального образования и рынка труда:

1. Универсализация профессий. В ближайшие годы границы между «мужскими» и «женскими» специальностями продолжат размываться. С развитием технологий профессии (оператор робототехники, специалист по кибербезопасности или дизайнер интерфейсов) станут полностью гендерно-нейтральными;

2. Рост разнообразия в рабочих коллективах. Увеличение числа женщин в технических сферах и мужчин в сервисных профессиях создаст более инклюзивные рабочие среды, что повысит креативность и эффективность команд, так как разнообразие точек зрения способствует инновациям.

3. Популяризация нестандартных карьерных путей. Успешные примеры женщин-сварщиц

или мужчин-косметологов, активно распространяемые в медиа и соцсетях, вдохновят новое поколение выбирать профессии без оглядки на стереотипы, что укрепит уверенность молодежи в своих силах и расширит их карьерные горизонты;

4. Адаптация образовательной системы. Колледжи и ВУЗы будут вынуждены адаптироваться к новым реалиям, предлагая гибкие программы и создавая инклюзивную среду, что включает обновление учебных планов, чтобы они отражали современные требования рынка и обеспечение равного доступа к практикам и оборудованию для всех студентов;

5. Социальная трансформация. Устранение гендерных барьеров в СПО будет способствовать более равноправному обществу. Молодежь, воспитанная в условиях, где профессия не определяется полом, перенесет эти ценности в другие сферы жизни, формируя культуру равных возможностей.

Таким образом, гендерные стереотипы в СПО и системе высшего образования постепенно уходят в прошлое, уступая место свободе выбора и равенству. Перспективы дальнейшего развития системы образования и последующего трудоустройства связаны с универсализацией профессий, ростом разнообразия и адаптацией образовательной системы к новым реалиям. В будущем профессии будут определяться не полом, а стремлением каждого человека реализовать свой потенциал.

По результатам анализа возможно предположить, что существуют следующие проблемы:

1. Переизбыток специалистов в сфере управления, юриспруденции, экономических специальностям приводит к высокой конкуренции и сложностям с трудоустройством;

2. Наблюдается дефицит кадров в технических и инженерных сферах, несмотря на рост количества IT-специалистов, другие направления (физика, математика, инженерия) неинтересны молодежи.

Современные тренды образования молодежи (юноши, девушки) характеризуются несколькими ключевыми особенностями.

Во-первых, это возрастающая роль цифровых технологий и онлайн-образования. Молодые люди активно используют интернет-ресурсы для самообразования и повышения квалификации, а онлайн-курсы и платформы становятся все более популярными.

Во-вторых, это стремление к индивидуализации образовательного процесса и выбору образовательной траектории, соответствующей личным интересам и потребностям.

В-третьих, это повышение значимости практических навыков и компетенций, востребованных на рынке труда.

В-четвертых, наблюдается повышенное внимание к STEM-образованию (наука, технологии, инженерия, математика) и развитию критического мышления, креативности и коммуникативных навыков, что обусловлено необходимостью подготовки специалистов, способных решать сложные задачи и адаптироваться к быстро меняющимся условиям.

Заключение

Таким образом, рассмотрены основные тенденции образования среди молодежи: проанализированы исследования и статистические данные с целью выявления предпочтений молодежи по выбору специальности. Кроме этого, проанализированы общие тренды образования молодежи.

В качестве рекомендаций для молодежи, выбирающей будущую профессию, можно предложить следующее:

1. Выбирать профессии с учетом рыночного спроса – IT, медицина, инженерия, педагогика (особенно с углубленным знанием цифровых технологий).

2. Рассматривать смежные специальности (например, «юрист + IT» – правовая информатика).

Для того, чтобы направления, в которых заинтересовано государство, развивались, а цели, поставленные в государственных программах развития достигались, представляется, что необходимы следующие шаги:

1. Стимулировать развитие инженерных специальностей через гранты, налоговые льготы для компаний, сотрудничающих с вузами.

2. Следить за реальной востребованностью профессий на рынке и корректировать образовательные стандарты. Современная молодежь рассматривает высшее образование и повышение квалификации в последующем как позитивный фактор, влияющий на их жизнь, что свидетельствует о заинтересованности в обучении и улучшении навыков. В свою очередь это ведет к повышению качества знаний и навыков, улучшению показателей человеческого капитала, росту профессионализма и уровня жизни населения.

Библиография

1. Доля молодежи среди работающих граждан России сократилась до минимума [Электронный ресурс] URL <https://rossaprimavera.ru/news/741b0107> (дата обращения: 15.06.2025).
2. Чередниченко, Г. А. Перемены в после-школьных траекториях молодежи: социальная дифференциация / Г. А. Чередниченко // Социологические исследования. – 2023. – № 9. – С. 51-62. – DOI 10.31857/S013216250027362-1. –
3. Семионова, Е. А. Трудоустройство молодежи: проблемы и тренды / Е. А. Семионова // Экономическое развитие России. – 2022. – Т. 29, № 10. – С. 64-68. – EDN FQCSSB.
4. Демиденко, С. Ю. О проблеме активизации человеческого потенциала NEET-молодежи / С. Ю. Демиденко // Социологические исследования. – 2022. – № 12. – С. 150-156. – DOI 10.31857/S013216250023349-6.
5. Демиденко, С. Ю. Трудоустройство, карьера, мобильность молодежи: институциональные и личностные факторы / С. Ю. Демиденко // Социологические исследования. – 2020. – № 2. – С. 160-162. – DOI 10.31857/S013216250008523-8. –
6. Замятина Е. С. Гендерные различия при выборе специальности в вузе в современной России // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2017. № 3. С. 163–176. DOI: 10.14515/monitoring.2017.3.11.

Features of Educational and Professional Trends in the Youth Labor Market

Oksana V. Lylova

PhD in Economics, Associate Professor,
Senior Researcher,

Institute of Socio-Economic Problems of Population,
Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences,
117218, 32 Nakhimovskiy ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: lylova@mail.ru

Abstract

The Russian youth labor market is characterized by a declining share of employed young people alongside growing demands from employers. The youth labor market faces a number of problems,

the most significant of which are unemployment and precarious employment, imperfections in the modern vocational training system, complex educational trends, a mismatch between supply and demand, incomplete legislative framework, and the absence of long-term state policy in this area. Addressing these issues is crucial for ensuring socio-economic development, improving professional and educational levels, and enhancing the standard of living of the country's citizens.

For citation

Lylova O.V. (2025) Osobnosti obrazovatel'nykh i professional'nykh trendov na molodezhnom rynke truda [Features of Educational and Professional Trends in the Youth Labor Market]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (5A), pp. 260-268. DOI: 10.34670/AR.2025.29.89.023

Keywords

Youth labor market, precarious employment, educational trends, labor motivation, social mobility.

References

1. Dolya molodezhi sredi rabotayushchih grazhdan Rossii sokratilas' do minimuma [Elektronnyj resurs] URL <https://rossaprimavera.ru/news/741b0107> (data obrashcheniya: 15.06.2025).
2. Cherednichenko, G. A. Peremeny v posle-shkol'nyh traektoriyah molodezhi: social'naya differenciaciya / G. A. Cherednichenko // Sociologicheskie issledovaniya. – 2023. – № 9. – S. 51-62. – DOI 10.31857/S013216250027362-1.
3. Semionova, E. A. Trudoustrojstvo molodezhi: problemy i trendy / E. A. Semionova // Ekonomicheskoe razvitie Rossii. – 2022. – T. 29, № 10. – S. 64-68. – EDN FQCSSB.
4. Demidenko, S. Yu. O probleme aktivizacii chelovecheskogo potentsiala NEET-molodezhi / S. Yu. Demidenko // Sociologicheskie issledovaniya. – 2022. – № 12. – S. 150-156. – DOI 10.31857/S013216250023349-6.
5. Demidenko, S. Yu. Trudoustrojstvo, kar'era, mobil'nost' molodezhi: institucional'nye i lichnostnye faktory / S. Yu. Demidenko // Sociologicheskie issledovaniya. – 2020. – № 2. – S. 160-162. – DOI 10.31857/S013216250008523-8. –
6. Zamyatnina E. S. Gendemye razlichiya pri vybore special'nosti v vuze v sovremennoj Rossii // Monitoring obshchestvennogo mneniya : Ekonomicheskie i social'nye peremeny. 2017. № 3. S. 163—176. DOI: 10.14515/monitoring.2017.3.11.