

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2025.88.12.017

Теоретические основы трансформации занятости населения**Арбаев Геннадий Эдуардович**

Аналитик Центра цифровой трансформации и анализа данных
ВНИИ труда Минтруда России
105043, Российская Федерация, Москва, ул. 4-я Парковая, 29;
e-mail: arbaev@vcot.info

Аннотация

Анализ существующих подходов и взглядов на вопросы занятости населения обусловлен взаимосвязью экономического развития общества и непрерывными процессами трансформации занятости. Они могут быть глобальными, т.е. затрагивать как все мировое сообщество в целом, так и локальными, происходящими в отдельно взятых регионах и государствах. Современный этап экономического развития Российской Федерации характеризуется своими особенностями трансформации занятости, на которую влияют как глобальные тренды, так и локальные, связанные с особенностями социально-экономического развития страны. В рамках данной работы проведен анализ теоретических подходов к вопросам трансформации занятости, а также выделены основные факторы, оказывающие влияние на занятость.

Для цитирования в научных исследованиях

Арбаев Г.Э. Теоретические основы трансформации занятости населения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 5А. С. 203-208. DOI: 10.34670/AR.2025.88.12.017

Ключевые слова

Занятость, рынок труда, отраслевая структура занятости, цифровизация экономики, кадровая потребность.

Введение

Занятость является одной из фундаментальных категорий, которая характеризует участие трудоспособного населения в общественно-полезной деятельности с получением дохода. Вопросы, связанные с занятостью, являются наиболее приоритетными для государства, в силу ряда причин. Во-первых, занятость является ключевым элементом экономического развития, характеризующим степень реализации трудового потенциала государства. Низкий уровень занятости является показателем того, что трудовые ресурсы используются не в полной мере. Как правило, снижение уровня занятости сопровождается замедлениями темпа экономического роста, повышению уровня бедности и росту социальной напряженности. Высокий уровень занятости является необходимым условием экономического роста. Во-вторых, занятость выступает источником дохода для населения, а также создает условие для реализации трудового потенциала граждан.

Основная часть

Анализ существующих работ, посвященных занятости населения, позволяет сделать вывод, что экономическое развитие общества неразрывно связано с процессами трансформации занятости. Существующие на текущий момент подходы к определению трансформации занятости можно разделить на несколько групп:

- трансформация занятости как совокупность изменений в системе социально-экономических отношений, затрагивающие участие рабочей силы в общественно полезном труде;
- трансформация занятости как комплексный процесс её изменения, обусловленный влиянием различных факторов (государственной политики, научно-технического прогресса, цифровизация экономики и т. д.);
- трансформация занятости как процесс её приспособления к изменению социально-экономических условий, выражающийся в изменении существующих форм взаимодействия на рынке труда.

Таким образом, под трансформацией занятости понимают комплексный процесс её адаптации к изменениям системы социально-экономических отношений, который вызван совокупным воздействием различных факторов. Среди факторов, оказывающих наибольшее влияние на трансформацию занятости, можно выделить технологические (влияние новых технологических укладов и НТП) и экономические (текущая экономическая обстановка, влияние кризисов и глобализационных процессов).

Существуют различные подходы к анализу влияния НТП на развитие общества. Так американский социолог Э. Тоффлер выделяет три крупных стадии развития человечества, или три «волны» в развитии общества: аграрная, индустриальная и постиндустриальная (информационная) [Тоффлер, 2010]. Основная концепция работ Э. Тоффлера основывается на сменяющих друг друга технологических волнах – аграрной, индустриальной, постиндустриальной, каждая из которых в корне меняет все устройство общества. В условиях постиндустриальной трансформации занятость будет развиваться за счет появления новых видов деятельности, а также сопровождаться ростом структурной безработицы, связанной с преобразованиями экономики, вызванными появлением и масштабным распространением новых технологий.

С точки зрения Д. Белла постиндустриальное общество формируется в процессе движения от промышленной экономики к экономике с преобладанием сферы услуг [Белл, 2001]. В постиндустриальном обществе значительная часть работников будет занята не в сфере индустрии и производства товаров, а созданием разнообразных услуг, в том числе в сфере науки, образования, медицины, культуры, организации отдыха, туризма, развлечений. Важным признаком постиндустриализма является изменение характера занятости, состоящее в том, что в постиндустриальном обществе возрастает степень взаимодействия людей друг с другом, что является следствием роста доли сферы услуг, а также усиленной интеграцией результатов НТП в различные сферы деятельности человека.

Вопросам сущностного осмысления процессов, связанных с трансформацией занятости в условиях цифровой экономики, посвящены работы многих российских исследователей, большинство из которых полагают, что цифровизация экономики будет сохранять статус главного фактора, формирующего динамику и структуру глобального, а также национальных рынков труда [Колесник, 2022]. При этом представители научного сообщества предлагают две альтернативные точки зрения на то, как будут происходить структурные преобразования в экономике под воздействием цифровизации.

В соответствии с первой точкой зрения, происходящие в экономике изменения, вызванные процессами цифровизации и внедрения новых технологий, приведут к высвобождению занятых и их перераспределению в секторе услуг. Вторая точка зрения основывается на том, что цифровизация экономики станет причиной роста уровня структурной безработицы, в результате чего усилится дисбаланс на рынке труда. Это приведет к повышению уровня социальной напряженности, увеличению масштабов неформальной занятости и снижению уровня социальной защищенности.

С нашей точки зрения, оба сценария могут быть реализованы в той или иной степени – рост сектора услуг может сопровождаться ростом уровня структурной безработицы. При этом сектор услуг будет выступать буфером, аккумулирующим рабочую силу, высвобождаемую из отраслей в результате внедрения цифровых технологий.

Отдельно стоит выделить позицию, в соответствии с которой структурные изменения занятости в России будут происходить медленнее, чем в западных странах, поскольку будет происходить удержание рабочей силы, существование которой необходимо субъектам хозяйствования для приспособления к происходящим изменениям [Лукьянченко, 2019; Кашепов 2020]. Это, с одной стороны, приведет к уменьшению темпов трансформации экономики и снижению её конкурентоспособности, с другой стороны, поможет избежать экономических шоков, вызванных резким ростом уровня безработицы. Кроме того, внедрение новых технологий и последующее повышение производительности труда может компенсировать негативные последствия, связанные со снижением численности занятого населения.

Таким образом, переход к постиндустриальной экономике, сопровождаемый масштабным внедрением цифровых технологий, будет оказывать значительное влияние на занятость. Цифровизация экономики позволит повысить производительность труда и даст импульс в развитии таких направлений деятельности, как робототехника, искусственный интеллект, коммуникационные технологии, а также может способствовать появлению новых форм трудовых отношений. Одновременно с этим, внедрение новых технологий может привести к росту уровня структурной безработицы и социальной напряженности. Тем не менее, проводя анализ потенциальных изменений в экономике, необходимо отметить значительную долю

неопределенности прогнозируемых трансформаций [Капелюшников, 2024].

Не менее важным фактором, влияющим на трансформацию занятости, является глобализация мировой экономики, которая выражается, прежде всего, в снижении барьеров для торговли, а также увеличении масштабов транснациональной миграции работников и капитала. В результате глобализационных процессов увеличивается риск потери работы, особенно для низкоквалифицированных работников [Попов, 2021]. Кроме того, в результате миграционных процессов, а также роста мобильности капитала и технологий, в локальных экономиках могут наблюдаться проблемы с поиском и привлечением персонала. В дальнейшем это может привести к образованию «перспективных» кластеров, характеризующихся высокотехнологичным производством, а также «депрессивных» кластеров, характеризующихся низкотехнологичным производством, проблемами с персоналом и т.д. В результате происходящих глобализационных процессов могут возникать новые формы организации и управления труда.

Глобализация мировой экономики будет оказывать воздействие на требования к человеческому капиталу и профессиональным компетенциям. Более востребованными станут когнитивные и социально-поведенческие навыки, позволяющие человеку работать на перспективной, высокотехнологичной работе, быстро адаптироваться в условиях меняющейся конъюнктуры, работать в режиме многозадачности, а также активно взаимодействовать с «коллегами по цеху». Одновременно с этим будет происходить снижение масштабов физической и ручной работы в результате процессов автоматизации и роботизации. Высокая скорость появления и распространения новых технологий приведет к необходимости частой актуализации имеющихся профессиональных навыков. Чтобы оставаться востребованным специалистом на рынке труда, потребуется постоянное обучение и повышение профессиональной квалификации, это станет стимулом к развитию системы дополнительного профессионального образования. Рост профессиональных требований к потенциальным работникам может также отразиться на более позднем выходе молодежи на рынок труда в связи с необходимостью получения необходимой квалификации.

Существует альтернативная точка зрения насчет перспектив глобализационной трансформации – по мнению ряда исследователей, существующие локальные и глобальные мировые кризисы создают предпосылки к локализации экономического развития, замедлению мобильности капитала и к снижению взаимозависимости экономик, т.е. происходит движение обратное глобализации [Попов, 2021]. Еще одним фактором, ограничивающим глобализационные процессы, является институт суверенитета государства. В результате создаются предпосылки для развития региональных форматов без значительной интеграции в мировую экономику.

Подводя итог, можно сделать вывод, что занятость населения находится под совокупным воздействием различных факторов (Таблица 1), наибольшее влияние из которых оказывают технологические и экономические факторы. Трансформация занятости будет сопровождаться рядом явлений, которые потребуют особого внимания со стороны государства, среди которых можно выделить:

- исчезновение ряда профессий и риски роста структурной безработицы;
- снижение уровня социальной защищенности, рост масштабов неустойчивой занятости
- размывание границ между свободным и рабочим временем;
- снижение конкурентной позиции лиц с неразвитыми цифровыми компетенциями и низким уровнем образования

Таблица 1 – Основные факторы трансформации занятости

Факторы	Влияние на занятость
Технологические факторы	увеличение гибкости рынка труда; распространение новых форм занятости; перераспределение занятых между секторами, рост доли сектора услуг; риски прекаризации занятости; снижение масштабов физического и ручного труда; компенсация негативного демографического тренда.
Экономические факторы	повышение мобильности трудовых ресурсов; развитие новых форм организации труда; рост требований к профессиональным компетенциям; формирование региональных кластеров.

Заключение

Процесс трансформации занятости находится в стадии активного развития и обладает значительной степенью неопределенности. Тем не менее, можно предположить, что её дальнейшее развитие будет выражаться в симбиотическом существовании стандартной и нестандартной занятости, сопровождающимся повышением гибкости трудовых отношений и масштабным распространением цифровых технологий.

Библиография

1. Тоффлер Э. Третья волна / пер. с англ. Л.М. Бурмистрова.
2. Даниел Белл "Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования". - Издатель: Basic Books.- 2001.
3. Колесник Е.А. Трансформация сферы занятости региона: факторы и особенности. Социально-трудовые исследования. 2022;49(4):37-48.
4. Лукьянченко Н.Д. Трансформационные процессы рынка труда в контексте инновационных изменений// Сборник научных работ серии «Государственное управление». Учредители: Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики. 2019; 1(13): 108-116.
5. Кашепов А.В. Структура занятости в экономике по видам деятельности и основным профессиональным группам// Социально-трудовые исследования. 2020; 38(1):19-30.
6. Клавдиенко В.П. Трансформация структуры занятости населения в условиях цифровизации экономики: глобальные тренды и Россия// Инновации. 2019;10 (252):81-87.
7. Капелюшников Р. И. Зинченко Д. И. Цифровые формы занятости на российском рынке труда: дистанционная и платформенная. Москва, 2024.
8. А.В.Попов, Т. С. Соловьева Настоящее и будущее парадигмы занятости в условиях глобальных изменений // Journal of Applied Economic Research. 2021. – С. 327-355.

Theoretical Foundations of Population Employment Transformation

Gennadii E. Arbaev

Analyst at the Center for Digital Transformation and Data Analysis
All-Russian Research Institute of Labor of the Ministry of Labor of Russia
105043, 29 4-ya Parkovaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: arbaev@vcot.info

Abstract

The analysis of existing approaches and views on population employment issues is driven by the interconnection between societal economic development and the continuous processes of employment transformation. These processes can be global, affecting the entire world community as a whole, or local, occurring in specific regions and countries. The current stage of economic development in the Russian Federation is characterized by its unique features of employment transformation, influenced by both global trends and local factors related to the country's socio-economic development specifics. This study analyzes theoretical approaches to employment transformation and identifies key factors influencing employment.

For citation

Arbaev G.E. (2025) *Teoreticheskiye osnovy transformatsii zanyatosti naseleniya* [Theoretical Foundations of Population Employment Transformation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (5A), pp. 203-208. DOI: 10.34670/AR.2025.88.12.017

Keywords

Employment, labor market, sectoral structure of employment, digitalization of the economy, workforce demand.

References

1. Toffler E. (2010) *The Third Wave* / trans. from English by L.M. Burnistrova.
2. Bell D. (2001) "The Coming Post-Industrial Society. Experience of Social Forecasting". - Publisher: Basic Book.
3. Kolesnik E.A. (2022) Transformation of the Employment Sphere in the Region: Factors and Features. *Social and Labor Research*. 49 (4): 37-48.
4. Lukyanchenko N.D. (2019) Transformation Processes of the Labor Market in the Context of Innovative Changes // Collection of Scientific Papers of the Public Administration Series. Founders: Donetsk Academy of Management and Civil Service under the Head of the Donetsk People's Republic. 1 (13): 108-116.
5. Kashepov A.V. (2020) Employment Structure in the Economy by Types of Activity and Main Professional Groups // *Social and Labor Research*. 38(1):19-30.
6. Klavdienko V.P. (2019) Transformation of the employment structure in the context of digitalization of the economy: global trends and Russia // *Innovations*. 10 (252):81-87.
7. Kapelyushnikov R.I. Zinchenko D.I. (2024) Digital forms of employment in the Russian labor market: remote and platform. Moscow
8. Popov A.V., Solovieva T.S. (2021) The present and future of the employment paradigm in the context of global changes // *Journal of Applied Economic Research*. - P. 327-355.