Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

УДК 33

Совершенствование механизмов списания неустоек: финансовая дисциплина и поддержка добросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в условиях экономической нестабильности

Скрипникова Элеонора Эдуардовна

Магистрант,
Московский городской университет управления Правительства Москвы,
107045, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 28;
e-mail: SkripnikovaEE@zdrav.mos.ru

Сварник Константин Сергеевич

Аспирант,
Московский городской университет управления Правительства Москвы,
107045, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 28;
e-mail: evgenikonov@gmail.com

Никонов Евгений Игоревич

Аспирант,
Московский городской университет управления Правительства Москвы,
107045, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 28;
e-mail: evgenikonov@gmail.com

Аннотация

В данной статье рассматриваются современные проблемы действующей процедуры списания начисленных сумм неустоек по государственным контрактам. В результате анализа действующего законодательства, мнений ученых, а также актуальной судебной практики, выявлены проблемы управления закупками в части списания начисленных, но не уплаченных поставщиками сумм неустоек. При этом, основной проблемой является отсутствие четкого механизма подтверждения уважительности причин неисполнения обязательств по контракту, что приводит к правовой неопределенности. Решать выявленные проблемы предлагается с помощью механизма списания, основанного на делегировании оценки обоснованности санкционных ограничений в судебную плоскость. Предложенная модель управления списанием неустоек по государственным контрактам представляет собой эффективный инструмент правового и организационного регулирования. Она способствует укреплению финансовой дисциплины, снижению административной нагрузки и формированию устойчивой практики принятия решений. В условиях нестабильной экономической среды данное решение является своевременным и практико - ориентированным шагом в сторону повышения эффективности контрактной системы.

Для цитирования в научных исследованиях

Скрипникова Э.Э., Сварник К.С., Никонов Е.И. Совершенствование механизмов списания неустоек: финансовая дисциплина и поддержка добросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в условиях экономической нестабильности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 4А. С. 875-883.

Ключевые слова

Контрактная система, государственные и муниципальные закупки, исполнение обязательств, обязательство, пеня, санкции, штраф.

Введение

Система государственных закупок в Российской Федерации представляет собой важнейший инструмент реализации государственных функций, направленных на удовлетворение потребностей бюджетных учреждений и обеспечение эффективного расходования бюджетных средств. Проблемы управления качеством закупок товаров, работ, услуг в условиях цифровой трансформации закупочной деятельности [Сергеева и др., 2024], формирования новых профессиональных навыков, в том числе аналитико – прогностических как у заказчиков, так и у поставщиков[Гладилина, Сергеева, Булочникова, 2023; Сергеева и др., 2024; Сергеева и др., 2024], критического осмысления феномена «доверие» при всевозрастающем количестве технологий информационного манипулирования и искажения достоверной информации в цифровом деловом пространстве [Гладилина и др., 2023], предотвращение коррупционных рисков [Дегтев, Аношкина, 2024] и многие другие проблемы требуют как теоретического изучения, так и разработки практического управленческого, методологического и др. инструментария. Одной из ключевых проблем контрактной системы в сфере закупок является порядок списания неустоек (штрафов и пеней), начисленных, но не оплаченных поставщиками (подрядчиками, исполнителями) за нарушение условий государственных контрактов. Анализ научной литературы [Зданкевич, 2023; Курц, 2022; Павлов, Казарин, 2019], закупочных практик позволяет утверждать, что на сегодняшний день возникает необходимость выработки эффективных инструментов, способных обеспечить баланс между соблюдением финансовой дисциплины и защитой интересов добросовестных поставщиков. В условиях экономической нестабильности, вызванной внешнеполитическими и санкционными факторами, необходимость адаптации процедур списания неустоек становится очевидной. Несмотря на наличие нормативных оснований для списания неустоек, в практической деятельности заказчиков сохраняется значительная доля правовой неопределенности и административной нагрузки. Сложность заключается в отсутствии четких критериев оценки уважительности причин нарушений и недостаточной разработанности процедурного механизма реализации права на такое списание.

Основная часть

Анализ механизма списания штрафных санкций демонстрирует зависимость от количественных показателей и обстоятельств начисления. Законодательством предусмотрена следующая градация:

1. При величине общей суммы неустойки до 5% от суммы исполнения контракта - производится полное аннулирование задолженности;

2. При величине общей суммы неустойки в диапазоне больше 5%, но меньше 20% от суммы исполнения контракта - при условии оплаты поставщиком половины суммы задолженности, в размере 50%, заказчиком допускается списание оставшейся части задолженности (50%);

3. При неисполнении обязательств по контракту, полностью или частично – предусмотрено полное освобождение от санкций вследствие:

а) возникновения пандемии, вызванной COVID-19 в 2020 году (согласно разъяснениям Министерства финансов Российской Федерации [Письмо Минфина России от 31.07.2020 № 24-03-08/67294]);

б) нарушений, вызванных значительным удорожанием цен на строительные материалы в 2021-2022 годах, однако пени начисляются до момента подачи исполнителем заявления о пересмотре цены контракта;

в) форс-мажорных обстоятельств, вызванных санкционными ограничениями или частичной мобилизацией, поставщик допустил нарушение обязательств, что повлекло полное аннулирование начислений.

В настоящее время используемую модель списания сумм неустоек по государственным контрактам можно представить в виде схемы, приведенной на рисунке 1. Списание неустойки возможно, если контракт исполнен в полном объеме, но при этом у заказчика остаются основания для взыскания суммы неустойки, например, в связи с нарушением сроков поставки. В данном случае применяется дифференцированный подход в зависимости от размера неустойки по отношению к цене контракта. Данный порядок основан на принципах разумности и баланса интересов сторон контрактных обязательств и направлен на недопущение чрезмерного финансового давления на исполнителей при незначительных нарушениях.

Однако, существенные сложности возникают в случаях, когда контрактные обязательства не исполнены полностью или частично. Согласно Постановлению Правительства № 783 [2], списание неустоек возможно при наличии документально подтвержденных обстоятельств, препятствующих исполнению обязательств, в частности - в связи с введением внешнеэкономических санкций на Российскую Федерацию, ограничивающих поставки комплектующих или оборудования. Однако, в указанном постановлении отсутствует конкретизация перечня допустимых документов, подтверждающих наличие непреодолимых обстоятельств.

В сложившейся судебной и административной практике, признанными обоснованиями для списания неустоек в условиях неисполнения контракта являются следующие документы:

1. Заключение Торгово-промышленной Палаты, подтверждающее наличие форс-мажорных обстоятельств, препятствующих исполнению контракта;

2. Официальное письмо иностранного производителя, в котором прямо указывается невозможность производства, поставки, либо приостановку деятельности компании по независящим от поставщика причинам (в том числе в связи с прекращением деятельности или введением санкционных ограничений).

Особо подчеркивается значение уникальности продукции или оборудования, поставка которого предусматривалась по контракту. Если соответствующее оборудование производилось единственным предприятием, прекратившим деятельность по вышеуказанным причинам, это обстоятельство может быть признано достаточным для списания неустойки при наличии надлежащего документального подтверждения.

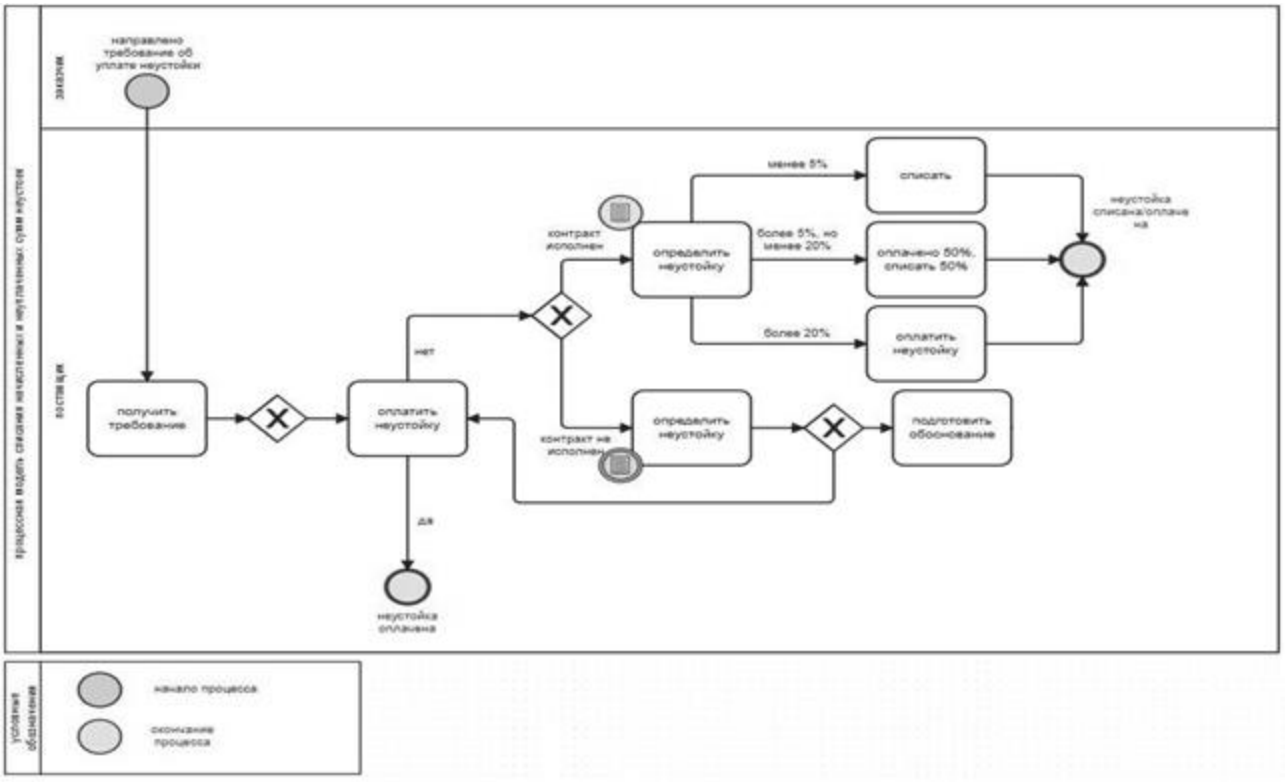

Рисунок 1 - Действующая модель списания сумм неустоек по государственным контрактам

Стоит заметить, что значимой проблемой на сегодняшний день выступает нежелание заказчика обращаться в суд. Однако, в соответствии с актуальной судебной практикой, заказчик несет юридическую обязанность по аннулированию неустойки при наличии легитимных оснований, независимо от волеизъявления поставщика [Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.04.2021 № Ф07-2982/2021]. В случае осуществления поставщиком фактических выплат по штрафным санкциям при существовании правовых оснований для их списания, законодательство предусматривает возможность судебного взыскания необоснованно уплаченных средств в пользу поставщика.

Судебная практика подтверждает, что наиболее частым основанием для взыскания неустоек являются нарушения договорных обязательств, включая просрочку исполнения денежных обязательств, ненадлежащее выполнение работ или услуг, а также нарушение условий поставки товара. Также, судебной практикой подтверждается, что за счет возможности списания неустоек по контракту, предприниматели могут снизить свою финансовую нагрузку, то есть получают некую антикризисную меру от государства. В большинстве споров суды, как правило, встают на сторону поставщика, принимая во внимание представленные им доказательства.

Анализ правовых аспектов демонстрирует, что списание неустоек в рамках государственных контрактов, хотя и подтверждает факт нарушения обязательств поставщиком, не влечет наступления гражданско-правовой ответственности. Данный механизм, реализуемый, как антикризисная мера поддержки, служит легитимным основанием освобождения контрагента от правовых последствий неисполнения договорных обязательств.

В тоже время, списание суммы неустойки является не только мерой государственной поддержки субъектов предпринимательства, но и мерой, направленной на эффективное

использование бюджетных средств. С одной стороны, государство стремится поддержать стабильное функционирование системы государственных закупок, устойчивое развитие экономики, с другой стороны, предприниматель, являясь участником системы государственных закупок, осуществляет свою деятельность с целью получения прибыли. Ввиду этого, от грамотного балансирования интересов участников в сфере государственных закупок зависит эффективность развития экономических отношений в стране и надлежащее исполнение государственных контрактов хозяйствующими субъектами в частности.

Сегодня основные причины отказов в списании сумм неустоек по государственным контрактам связаны с правовыми неопределенностями, отсутствием достаточного документального обоснования, несоблюдением процедурных требований и слабым анализом финансового положения организаций. Часто заявители не представляют доказательств невозможности взыскания долга или не подтверждают наличие уважительных причин (например, форс-мажорных обстоятельств), что ведет к отказам судов. Также, большую роль играет формальный подход судебной практики, когда при наличии объективных затруднений решения принимаются в пользу фискального интереса государства.

С учетом вышеуказанного, предлагается ввести новый управленческий подход — делегирование оценки обоснованности санкционных ограничений в судебную плоскость. Схема усовершенствованной модели списания сумм неустоек по государственным контрактам приведена на рисунке 2.

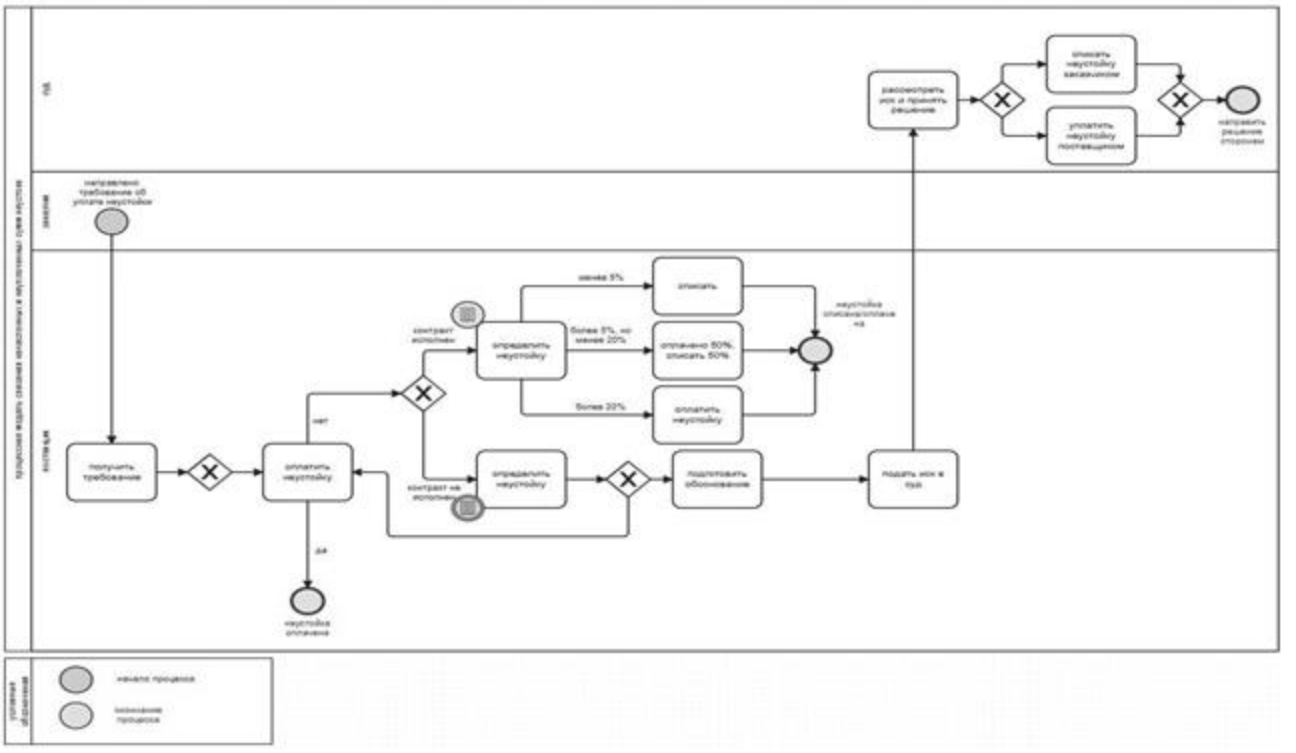

Рисунок 2 - Усовершенствованная модель списания сумм неустоек по государственным контрактам

Согласно предлагаемой модели, при отсутствии установленного перечня допустимых оснований поставщик направляет обращение в арбитражный суд с заявлением о списании заказчиком суммы неустойки по неисполненному контракту и признании санкций

уважительной причиной неисполнения. Решение суда, вступившее в законную силу, становится основанием для списания неустойки, исключая необходимость субъективной оценки со стороны заказчика.

Предлагаемый подход не только исключает риск произвольного толкования норм со стороны участников закупочного процесса, но и способствует формированию единообразной правоприменительной практики, базирующейся в судебных актах. Кроме того, в случае отказа в списании по решению суда, неустойка подлежит оплате, что в свою очередь позволяет обеспечить наполнение бюджета организации-заказчика, в соответствии с принципами финансовой дисциплины.

Следовательно, актуальность разработки модели управления списанием неустоек обусловлена неурегулированностью вопроса признания санкций, как уважительной причины неисполнения контракта, отсутствием четких процедурных ориентиров для заказчиков, а также необходимостью снижения уровня правовой неопределенности для поставщиков. Формирование соответствующего алгоритма действий, основанного на судебной экспертизе, может стать одним из ключевых инструментов совершенствования закупочной деятельности в современных условиях.

Внедрение данной модели не требует изменения законодательства, но требует методического сопровождения и обучения участников закупочного процесса. Риски, связанные с внедрением модели, могут быть минимизированы через подготовку типовых судебных обращений, правовой анализ и обучение сотрудников. Таким образом, предложенная модель позволит обеспечить баланс между соблюдением финансовой дисциплины и защитой интересов поставщиков, адаптируя контрактную систему к внешним вызовам.

Также заметим, что разработанная модель управления списанием неустоек по государственным контрактам имеет несколько значимых преимуществ:

1. Обеспечивает снижение рисков нарушения бюджетной дисциплины. Так, разработанная модель обеспечивает принятие решений о списании неустоек только на основании судебных актов, что исключает возможность произвольных списаний и защищает от претензий со стороны контролирующих органов.

2. Усиливает управленческий эффект. Благодаря четкому и прозрачному алгоритму действий, предусмотренному в модели, обеспечивается снижение рисков допуска ошибок в оценке обстоятельств, что упрощает процесс управления контрактами и повышает эффективность работы учреждения.

3. Снижение административной нагрузки на заказчика. Модель переносит ответственность за оценку уважительности причин списания неустойки на поставщика и суд, освобождая заказчика от необходимости принимать субъективные решения.

4. При неудовлетворении иска поставщика о признании уважительной причиной неисполнения государственного контракта в связи с наложением санкций на Российскую Федерацию, поставщик обязан уплатить сумму неустойки в полном объеме, что положительно сказывается на государственном бюджете.

Заключение

Таким образом, предложенная модель управления списанием неустоек по государственным контрактам представляет собой эффективный инструмент правового и организационного регулирования. Она способствует укреплению финансовой дисциплины, снижению

административной нагрузки и формированию устойчивой практики принятия решений. В условиях нестабильной экономической среды данное решение является своевременным и практикоориентированным шагом в сторону повышения эффективности контрактной системы.

Библиография

1. Письмо Минфина России от 31.07.2020 № 24-03-08/67294 «О списании заказчиком начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) в результате неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязательств по контракту в связи с распространением коронавируса». [Электронный ресурс]. Режим доступа: КонсультантПлюс (дата обращения 11.06.2025).
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.07.2018 № 783 «О списании начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом" (вместе с "Правилами списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом)». [Электронный ресурс]. Режим доступа: КонсультантПлюс (дата обращения 11.06.2025).
3. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 07.04.2021 N Ф07-2982/2021 по делу N А21-5708/2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: КонсультантПлюс (дата обращения 09.06.2025).
4. Гладилина И.П., Сергеева С.А., Булочникова Н.М. Применение технологий искусственного интеллекта и анализа данных в сфере закупок // Экономика: вчера, сегодня, завтра// 2023. - Том 13. - № 5А.- С.823-830.
5. Гладилина И.П., Сергеева С.А., Токарева Е.С., Лукин А.В., Польских В.П. ФЕНОМЕН "ДОВЕРИЕ" КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКОВ И ПОСТАВЩИКОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Т. 13. № 3-1. С. 753-761.
6. Дегтев Г.В., Аношкина О.О. Управленческие инструменты противодействия коррупции в сфере закупок// Юридическая наука. 2024. №4. С. 41 - 45.
7. Зданкевич А.М. Проблемы взыскания штрафных санкций // Цивилист. - 2023. - № 2. - С. 43-48.
8. Курц Н.А. Списание неустоек в сфере государственных и муниципальных закупок: проблемы правоприменения // Вестник арбитражной практики. - 2022 - № 3. - С. 74-81.
9. Павлов Д.М., Казарин А.В. Проблемы взыскания неустойки (штрафа, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по государственным (муниципальным) контрактам // Образование и право. - 2019. - № 4. - С. 88-93.
10. Сергеева С.А., Федорчук Ю.М., Золотухина Ю.В., Холкина Н.А., Крашенинников К.В. От данных к решению: цифровая трансформация принятия управленческих решений // Инновации и инвестиции. 2024. № 5. С. 100-102.
11. Сергеева С.А., Гладилина И.П., Погудаева М.Ю., Маслов С.С., Кормилицын Н.М. Аналитико-прогностические навыки специалистов и экспертов в сфере закупок, как фактор повышения результативности закупочной деятельности // Инновации и инвестиции. 2024. № 1. С. 75-78.
12. Сергеева С.А., Гладилина И.П., Погудаева М.Ю., Бронников А.М., Кренева А.А. Управление качеством закупок товаров, работ, услуг в условиях цифровой трансформации закупочной деятельности // Экономическое развитие России. 2024. Т. 31. № 2. С. 101-105.

Improving the Mechanisms for Waiving Penalties: Financial Discipline and Support for Reliable Suppliers (Contractors, Performers) in Conditions of Economic Instability

Eleonora E. Skripnikova

Master's Student,
Moscow City University of Management of the Moscow Government,
107045, 28 Sretenka str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: SkripnikovaEE@zdrav.mos.ru

Konstantin S. Svarnik

Graduate Student,
Moscow City University of Management of the Moscow Government,
107045, 28 Sretenka str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: evgenikonov@gmail.com

Evgenii I. Nikonov

Graduate Student,
Moscow City University of Management of the Moscow Government,
107045, 28 Sretenka str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: evgenikonov@gmail.com

Abstract

This article examines current issues in the existing procedure for waiving accrued penalties under government contracts. Through an analysis of current legislation, scholarly opinions, and recent judicial practice, the study identifies problems in procurement management related to the waiver of accrued but unpaid penalties by suppliers. The primary issue is the lack of a clear mechanism for validating legitimate reasons for contract non-performance, leading to legal uncertainty. The authors propose addressing these problems through a waiver mechanism that delegates the assessment of the reasonableness of sanctions to judicial authorities. The proposed model for managing penalty waivers in government contracts serves as an effective tool for legal and organizational regulation. It strengthens financial discipline, reduces administrative burdens, and fosters consistent decision-making practices. In the context of an unstable economic environment, this solution represents a timely and practical step toward enhancing the efficiency of the contract system.

For citation

Skripnikova E.E., Svarnik K.S., Nikonov E.I. (2025) Sovershenstvovaniye mekhanizmov spisaniya neustoyek: finansovaya distsiplina i podderzhka dobrosovestnykh postavshchikov (podryadchikov, ispolniteley) v usloviyakh ekonomicheskoy nestabil'nosti [Improving the Mechanisms for Waiving Penalties: Financial Discipline and Support for Reliable Suppliers (Contractors, Performers) in Conditions of Economic Instability]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (4A), pp. 875-883.

Keywords

Contract system, public and municipal procurement, performance of obligations, obligation, late fee, sanctions, penalty.

References

1. Letter of the Ministry of Finance of Russia dated July 31, 2020 No. 24-03-08/67294 "On the write-off by the customer of accrued and unpaid amounts of penalties (fines, penalties) as a result of failure to fulfill (improper fulfillment) of obligations under the contract in connection with the spread of coronavirus." [Electronic resource]. Access mode: ConsultantPlus (date of access 06/11/2025).
2. Resolution of the Government of the Russian Federation of 04.07.2018 No. 783 "On writing off the amounts of penalties

(fines, penalties) accrued to the supplier (contractor, performer), but not written off by the customer in connection with the failure to fulfill or improper fulfillment of obligations stipulated by the contract" (together with the "Rules for writing off the amounts of penalties (fines, penalties) accrued to the supplier (contractor, performer), but not written off by the customer in connection with the failure to fulfill or improper fulfillment of obligations stipulated by the contract)". [Electronic resource]. Access mode: ConsultantPlus (date of access 11.06.2025). 3. Resolution of the Arbitration Court of the North-West District dated 07.04.2021 N F07-2982/2021 in case N A21-5708/2020. [Electronic resource]. Access mode: ConsultantPlus (date of access 09.06.2025).

4. Gladilina I.P., Sergeeva S.A., Bulochnikova N.M. Application of artificial intelligence technologies and data analysis in the field of procurement // Economy: yesterday, today, tomorrow// 2023. - Vol. 13. - No. 5A.- P.823-830.
5. Gladilina I.P., Sergeeva S.A., Tokareva E.S., Lukin A.V., Polskikh V.P. THE PHENOMENON OF "TRUST" AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF INTERACTION BETWEEN CUSTOMERS AND SUPPLIERS IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF PROCUREMENT ACTIVITIES // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2023. Vol. 13. No. 3-1. P. 753-761.
6. Degtyarev G.V., Anoshkina O.O. Management tools for combating corruption in the field of procurement // Legal science. 2024. No. 4. P. 41 - 45.
7. Zdankevich A.M. Problems of collecting fines // Civilist. - 2023. - No. 2. - P. 43-48.
8. Kurts N.A. Write-off of penalties in the field of public and municipal procurement: problems of law enforcement // Bulletin of arbitration practice. - 2022 - No. 3. - P. 74-81.
9. Pavlov D.M., Kazarin A.V. Problems of collecting penalties (fines, fines) for failure to fulfill or improper fulfillment by the supplier (contractor, performer) of obligations under state (municipal) contracts // Education and Law. - 2019. - No. 4. - P. 88-93.
10. Sergeeva S.A., Fedorchuk Yu.M., Zolotukhina Yu.V., Kholkina N.A., Krasheninnikov K.V. From data to decision: digital transformation of management decision-making // Innovations and Investments. 2024. No. 5. P. 100-102.
11. Sergeeva S.A., Gladilina I.P., Pogudayeva M.Yu., Maslov S.S., Kormilitsyn N.M. Analytical and forecasting skills of specialists and experts in the field of procurement as a factor in increasing the effectiveness of procurement activities // Innovations and Investments. 2024. No. 1. P. 75-78.
12. Sergeeva S.A., Gladilina I.P., Pogudayeva M.Yu., Bronnikov A.M., Kreneva A.A. Quality management of procurement of goods, works, services in the context of digital transformation of procurement activities // Economic development of Russia. 2024. Vol. 31. No. 2. P. 101-105.