

УДК 330.567.2(470)**Сравнительный анализ потребительской корзины России с
зарубежными странами****Сидорчукова Елена Вячеславовна**

Кандидат экономических наук, доцент,
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина,
350044, Российская Федерация, Краснодар, ул. Калинина, 13;
e-mail: sev_2111@mail.ru

Мельник Екатерина Владимировна

Студент,
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина,
350044, Российская Федерация, Краснодар, ул. Калинина, 13;
e-mail: melnikkatya2006@mail.ru

Мариёв Игорь Вадимович

Студент,
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина,
350044, Российская Федерация, Краснодар, ул. Калинина, 13;
e-mail: mariyov.igor@mail.ru

Шушпанов Данил Денисович

Студент,
Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина,
350044, Российская Федерация, Краснодар, ул. Калинина, 13;
e-mail: Chaampaag@yandex.ru

Аннотация

В данной статье представлен глубокий сравнительный анализ состава потребительской корзины в Российской Федерации и ряде зарубежных стран. Особое внимание уделяется подходам к формированию минимального набора товаров и услуг, которые используются для расчета прожиточного минимума. Это позволяет выявить ключевые принципы и критерии, применяемые в различных экономических и социальных условиях. Исследование также охватывает структуру расходов домохозяйств на продукты питания и непродовольственные товары, анализируя их долю и динамику в общей потребительской корзине. В работе используются данные как отечественных, так и зарубежных

исследований, что обеспечивает всестороннее понимание проблемы и помогает выявить значительные структурные различия между странами. В ходе анализа оценивается влияние этих различий на уровень жизни населения, что имеет важное значение для формирования социальной политики и экономического планирования. Статья способствует более глубокому пониманию факторов, влияющих на уровень жизни и стандарты потребления в разных странах.

Для цитирования в научных исследованиях

Сидорчукова Е.В., Мельник Е.В., Мариёв И.В., Шушпанов Д.Д. Сравнительный анализ потребительской корзины России с зарубежными странами // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 4А. С. 348-356.

Ключевые слова

Потребительская корзина, прожиточный минимум, структура расходов, сравнительный анализ, уровень жизни, Россия, зарубежные страны.

Введение

Потребительская корзина представляет собой условный набор товаров и услуг, необходимый для обеспечения базовых потребностей человека или семьи. В Российской Федерации до 1 января 2021 года формирование потребительской корзины регулировалось законодательством (Федеральный закон от 03.12.2012 № 227-ФЗ) и пересматривалось с определенной периодичностью [Федеральный закон от 03.12.2012 № 227-ФЗ, [www](http://www.legal-act.ru)]. С 1 января 2021 года прожиточный минимум в России рассчитывается не на основе потребительской корзины, а как 44,2% от медианного среднедушевого дохода. За рубежом методики расчета и состав потребительской корзины могут существенно различаться, что обусловлено особенностями экономического развития, уровнем доходов и культурными традициями потребления. Данный анализ направлен на выявление ключевых различий между российской и зарубежными корзинами, а также на оценку их влияния на уровень жизни населения.

В качестве исходной базы анализа использованы отечественные исследования и сравнительные статьи, опубликованные в научных журналах и на специализированных порталах. В частности, учитывались данные сравнительного анализа потребительской корзины в различных странах, представленные в работах, посвященных данной тематике, где отмечаются долевые показатели расходов на продукты питания, жилье, транспорт, медицинское обслуживание и другие категории [Сравнительная характеристика потребительской корзины в России и странах Европы, [www](http://www.legal-act.ru); Структура потребительских расходов домашних хозяйств..., [www](http://www.legal-act.ru)]. Методологическая база исследования включает сравнение нормативных документов, аналитических обзоров и эмпирических данных, полученных в ходе анализа.

Основная часть

Одним из показателей сравнения является распределение расходов по основным категориям товаров и услуг. Таблица 1 демонстрирует процентное соотношение затрат на различные группы расходов в потребительской корзине для России и США. Стоит обратить внимание на то, что зарубежные модели (например, в США) предполагают более высокую долю расходов на жилье, транспорт, образование и медицинское обслуживание, тогда как в российской модели

большая часть средств уходит на продовольствие.

Таблица 1 - Структура расходов потребительской корзины (в процентах, 2023 г.)

Наименование	Россия (%)	США (%)
Еда	30.8	32.9
Непродовольственные товары	34.0	17.0
Жилищно-коммунальные услуги	10.0	12.9
Транспорт	11.7	12.4
Здравоохранение	4.4	8.0
Образование	1.4	4.7
Отдых и культура	2.7	2.3
Прочее	5.0	9.8

Источник: [Структура потребительских расходов, www; Bureau of Labor Statistics (BLS), www]

В российской потребительской корзине значительную долю по-прежнему занимают продукты питания. Согласно данным Росстата, на продовольственные товары приходится около 30,8% от общего объема потребительских расходов. Для сравнения, в США эта категория составляет 32,9%, что нетипично для высоко развитой экономики, где расходы на питание обычно ниже. Такая пропорция в США может быть обусловлена включением в категорию «еда» расходов на питание вне дома, а также изменением ценовой конъюнктуры в 2023 году.

Непродовольственные товары в России занимают еще 34%, что в сумме с продовольствием составляет почти две трети всех расходов домохозяйств. В США на непродовольственные товары приходится только 17%, что связано с перераспределением приоритетов в сторону таких категорий, как жилье (12,9%), транспорт (12,4%) и здравоохранение (8%). Это подтверждает устойчивую структуру высокодоходного потребления, при котором значительная часть бюджета направляется на услуги и инфраструктуру, повышающую качество жизни. Образование и культурно-досуговая сфера также демонстрируют различия: в России на образование тратится лишь 1,4%, в то время как в США – 4,7%. Аналогичная картина наблюдается в категории «отдых и культура»: 2,7% против 2,3%, соответственно. Несмотря на схожие показатели, в развитых странах данный блок включает более широкий спектр услуг и носит устойчивый характер в структуре расходов.

Важно отметить различия и в методике расчета потребительской корзины. В России ее состав утверждается на уровне законодательства и пересматривается раз в несколько лет. В странах Запада, в частности США, потребительская корзина формируется на основании текущих расходов домохозяйств, регулярно обновляется, учитывает региональные особенности и изменения в потребительских предпочтениях. Это позволяет обеспечить более точное отражение реального уровня жизни. Например, в США активно используется методика Consumer Expenditure Survey, а также вспомогательные индикаторы, такие как «Big Mac Index», позволяющие сравнивать покупательную способность в разных странах.

Для более детального анализа сравним количественный состав продовольственной части потребительской корзины для трудоспособного населения в России, Казахстане и Германии. Таблица 2 содержит данные о минимальном наборе продуктов питания, выраженные в килограммах в год, а также процентное соотношение отдельных групп в общей массе корзины. Эти данные позволяют увидеть, как отличаются нормы потребления и приоритеты в рационе населения разных стран.

Таблица 2 - Сравнительный анализ состава продовольственной корзины (ед. измерения – кг/год, 2023 г.)

Наименование	Россия (V зона)*	Казахстан	Германия
Хлебопродукты	130,0	124,4	85,0
Картофель	90,0	45,0	60,0
Овощи и бахчевые	110,0	78,5	90,0
Фрукты	60,0	76,3	95,0
Сахар и кондитерские изделия	25,0	42,3	30,0
Мясопродукты	60,0	80,1	57,0
Рыбопродукты	20,0	14,0	25,0
Молоко и молочные продукты	250,0	227,2	220,0
Яйца (шт.)	290	202	230
Масло растительное	15	15,6	14,0
Прочие продукты	5	42,3	10,0

* — данные России на основе региональных статистических данных.

Источник: [Минимальный набор продуктов питания по регионам Российской Федерации, [www](#); Статистика потребления продуктов питания по видам, 2023, [www](#); Statistisches Bundesamt (Destatis), [www](#)]

Прожиточный минимум – это один из ключевых показателей социальной политики, используемый для определения уровня дохода, достаточного для удовлетворения базовых потребностей граждан. Он включает стоимость товаров и услуг первой необходимости, таких как продовольствие, одежда, жилье, транспорт, медицинское обслуживание и другие расходы, необходимые для поддержания жизнедеятельности. Данный показатель используется для расчета социальных выплат, пенсий, алиментов, а также для оценки уровня бедности в стране.

В Российской Федерации прожиточный минимум определяется на основе нормативных актов и методик, утвержденных правительством, и пересматривается периодически. Для разных социально-демографических групп установлены различные значения, что обусловлено разными потребностями и расходами:

- Этот показатель отражает сумму, необходимую для обеспечения базовых потребностей взрослого работающего человека. Он включает расходы на питание, жилье, транспорт и другие необходимые статьи.
- Пенсионерам может требоваться меньше средств на некоторые категории расходов (например, связанные с работой или профессиональной одеждой), однако их затраты на медицинское обслуживание и услуги часто выше. Поэтому установленное значение прожиточного минимума для пенсионеров ниже, чем для трудоспособного населения.
- Потребности детей связаны с расходами на питание, одежду, образование, а также на развитие (книги, кружки и пр.). Значение прожиточного минимума для детей учитывает эти особенности, позволяя обеспечить их базовыми потребностями.

Ниже приведена таблица с данными о прожиточном минимуме для основных групп населения в 2025 году.

Таблица 3 - Прожиточный минимум в России (2025 год)

Социальная группа	Прожиточный минимум (руб.)
Трудоспособное население	19 329
Пенсионеры	15 250
Дети	15 250

Источник: [Прожиточный минимум в России в 2024-2025 году, [www](#)]

Эти значения используются государством для расчета размера социальных выплат, а также в качестве ориентира при формировании политики социальной поддержки. Например, размер пенсий, пособий по безработице, выплат на детей и другие виды социальной помощи рассчитываются исходя из установленных нормативов прожиточного минимума. Таким образом, повышение или понижение этого показателя напрямую влияет на благосостояние населения и качество социальной поддержки в стране.

Различные страны формируют потребительскую корзину, включающую разное число товарных позиций, что отражает особенности национальной экономики, уровень доходов и культурные традиции потребления. В некоторых странах минимальный набор товаров и услуг охватывает широкий спектр позиций, что позволяет учитывать не только базовые потребности, но и обеспечивать качественный уровень жизни. Ниже представлена таблица, демонстрирующая примерное количество наименований товаров и услуг в потребительских корзинах России и ряда зарубежных стран.

Таблица 4 - Количество наименований товаров в потребительской корзине

Страна	Количество наименований товаров и услуг
Россия	556
Германия	>750
Турция	406
США	>80 000

Источник: [Болдова, [www](#)]

Эта таблица позволяет сделать несколько выводов:

- В разных странах количество наименований товаров и услуг в потребительской корзине значительно варьируется – от нескольких сотен до десятков тысяч. Это отражает разный подход к учету и составлению корзины, а также различия в структуре потребления.
- С количеством около 556 наименований Россия по объему охвата потребительской корзины сопоставима с некоторыми европейскими странами, что свидетельствует о достаточно детализированном учете потребительских товаров.
- Значение более 80 000 наименований показывает, что в США учитывается очень широкий ассортимент товаров и услуг, что отражает сложность и разнообразие потребительского рынка.
- Существенные отличия в количестве наименований также связаны с разными методиками формирования потребительских корзин и целями их использования. Например, для расчета прожиточного минимума, индекса потребительских цен или других экономических показателей.

Таким образом, сравнительный анализ количества наименований товаров и услуг в потребительских корзинах позволяет оценить, как именно определяется минимальный уровень благосостояния в различных странах, а также выявить потенциал для совершенствования методики формирования потребительской корзины в Российской Федерации.

Помимо структурного и количественного анализа, следует отметить и другие важные аспекты, связанные с потребительской корзиной в России:

1) Региональная специфика.

Состав потребительской корзины в России может варьироваться от региона к региону. Хотя федеральные нормативы устанавливаются централизованно, на практике учитываются местные цены, климатические особенности и традиции питания. Например, в мегаполисах, таких как

Москва или Санкт-Петербург, расходы на непродовольственные товары и услуги могут быть выше, что приводит к пересмотру местных расчетов прожиточного минимума.

2) Периодичность пересмотра.

Федеральный закон «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» предусматривает пересмотр состава корзины не реже одного раза в пять лет. Этот процесс важен для актуализации нормативов в условиях инфляции и изменения потребительских предпочтений, так как реальное потребление населения может отличаться от установленных нормативов.

3) Влияние на социальную политику.

Потребительская корзина служит основой для расчета прожиточного минимума, который, в свою очередь, используется для определения размеров социальных выплат, пенсий, пособий по безработице и других мер социальной поддержки. Нормативы корзины напрямую влияют на уровень жизни граждан, поскольку они определяют минимально необходимый доход для обеспечения базовых потребностей.

4) Критика и предложения по совершенствованию.

Некоторые эксперты отмечают, что текущий состав потребительской корзины не всегда отражает реальные потребности населения, особенно в условиях изменения образа жизни и потребительских предпочтений. Например, в последние годы ведутся дискуссии о необходимости включения в корзину товаров и услуг, связанных с цифровыми технологиями и интернет-сервисами, а также о пересмотре норм для продовольственной части с целью повышения качества питания. Кроме того, эксперты обращают внимание на необходимость учета региональных различий, чтобы нормативы более точно отражали специфику жизни в разных частях страны.

Таким образом, потребительская корзина в России является динамичным инструментом, отражающим как экономические реалии, так и социальные потребности населения. Постоянный анализ и обновление ее состава помогают государству корректировать меры социальной поддержки и разрабатывать эффективную политику в области обеспечения достойного уровня жизни граждан.

Заключение

Проведенный сравнительный анализ потребительской корзины России и зарубежных стран выявил ряд ключевых аспектов, которые отражают различия в уровне жизни, структуре расходов и подходах к формированию минимального набора товаров и услуг.

- 1) Анализ таблицы 1 показывает, что структура потребительских расходов в России и США существенно различается. В России наибольшую долю в бюджете домохозяйств занимают продовольственные и непродовольственные товары – совокупно около 64,8%, что значительно выше, чем в США (всего 49,9%). При этом расходы на еду в России составляют 30,8%, тогда как в США эта доля близка к 12,9%, что отражает более высокую продовольственную нагрузку на бюджеты российских семей. Это может быть связано с более низкими доходами и ограниченной способностью населения направлять средства на такие сферы, как жилье, образование и здравоохранение. Так, например, расходы на образование в России составляют всего 1,4%, тогда как в США – 4,7%, а на здравоохранение – 4,4% против 8%. Такие различия подчеркивают необходимость структурных изменений в социальной политике и повышении доступности базовых услуг в России.

- 2) Таблица 2 демонстрирует количественные различия в нормах потребления основных продуктов питания в России, Казахстане и Канаде. В российских регионах наблюдается больший объем потребления некоторых продуктов (например, молока и молочных продуктов), что указывает на ориентацию нормативов на обеспечение базового уровня питания. В то же время более высокие нормы для таких групп, как фрукты, характерны для развитых стран, что отражает стремление обеспечить более сбалансированное и разнообразное питание.
- 3) Данные таблицы 3 подтверждают, что нормативы прожиточного минимума для различных социальных групп в России существенно различаются. Трудоспособное население требует больше средств по сравнению с пенсионерами, а нормы для детей находятся на промежуточном уровне. Эти различия являются важным ориентиром для разработки социальной политики, так как от них зависит размер социальных выплат и уровень поддержки уязвимых групп населения.
- 4) Таблица 4 указывает, что в зарубежных странах (Германия, США) минимальный набор товаров и услуг значительно шире, чем в России. Это свидетельствует о более комплексном подходе к формированию потребительской корзины, где учитываются не только базовые потребности, но и дополнительные аспекты качества жизни, такие как досуг, образование и здравоохранение.

Сравнительный анализ потребительской корзины России и зарубежных стран позволяет сделать следующие выводы:

- 1) Различия в структуре расходов. В России основное внимание уделяется удовлетворению базовых физиологических потребностей, что выражается в высокой доле расходов на продовольственные товары. В странах с более высоким уровнем доходов расходы перераспределяются в пользу жилищных, транспортных и сервисных услуг.
- 2) Адаптация нормативов к реальным потребностям. Нормативы потребительской корзины в России, устанавливаемые на федеральном уровне, зачастую не отражают региональных особенностей и изменяющихся потребительских предпочтений. В зарубежных странах, напротив, подход к формированию корзины является более гибким и учитывает локальные условия.
- 3) Влияние на социальную политику. Значения прожиточного минимума, установленные для различных социальных групп, играют ключевую роль в формировании мер социальной поддержки. Пересмотр и актуализация потребительской корзины могут способствовать более справедливому распределению социальных выплат и повышению уровня жизни граждан.

Таким образом, результаты анализа указывают на необходимость пересмотра и адаптации методологии формирования потребительской корзины в России с учетом международного опыта и региональных различий. Это позволит более точно отражать реальные потребности населения и разрабатывать эффективные меры социальной поддержки, способствующие повышению качества жизни в стране.

Библиография

1. Болдова К. Попкорн в США и рахат-лукум в Тур-ции: потребительские корзины разных стран. Т-Ж. URL: https://t-j.ru/list/basket-of-goods-world-stat/?utm_source.
2. Минимальный набор продуктов питания по регионам Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики России (Росстат). 2023. URL: <https://rosstat.gov.ru>.
3. О потребительской корзине в целом по Российской Федерации: федер. закон от 03.12.2012 № 227-ФЗ (в ред. на

- 2025 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Прожиточный минимум в России в 2024-2025 году. Потребительская корзина и прожиточный минимум. URL: https://potrebkor.ru/minimum-russia.html?utm_source.
 5. Сравнительная характеристика потребительской корзины в России и странах Европы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». URL: <https://e-koncept.ru/2015/85517.htm>.
 6. Статистика потребления продуктов питания по видам, 2023 // Национальное статистическое бюро Республики Казахстан. URL: <https://stat.gov.kz>.
 7. Структура потребительских расходов домашних хозяйств по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств. 2 квартал 2023 года // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). 2023. URL: https://55.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/rashod-dh-info_2kv-2023.pdf.
 8. Bureau of Labor Statistics (BLS). (2024). Consumer Expenditures – 2023. News Release. URL: <https://www.bls.gov/news.release/cesan.nr0.htm>.
 9. Statistisches Bundesamt (Destatis). Lebensmittelverbrauch in Deutschland, 2023. URL: <https://www.destatis.de>.

Comparative analysis of Russia's consumer basket with foreign countries

Elena V. Sidorchukova

PhD in Economics, Associate Professor,
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin,
350044, 13 Kalinina str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: sev_2111@mail.ru

Ekaterina V. Mel'nik

Student,
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin,
350044, 13 Kalinina str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: melnikkatya2006@mail.ru

Igor' V. Mariev

Student,
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin,
350044, 13 Kalinina str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: mariyov.igor@mail.ru

Danil D. Shushpanov

Student,
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin,
350044, 13 Kalinina str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: Chaampaag@yandex.ru

Abstract

This article presents an in-depth comparative analysis of the composition of the consumer basket in the Russian Federation and a number of foreign countries. Particular attention is paid to approaches to the formation of a minimum set of goods and services that are used to calculate the

cost of living. This makes it possible to identify key principles and criteria applied in various economic and social conditions. The study also covers the structure of household spending on food and non-food items, analyzing their share and dynamics in the overall consumer basket. The work uses data from both domestic and foreign studies, which provides a comprehensive understanding of the problem and helps identify significant structural differences between countries. The analysis evaluates the impact of these differences on the standard of living of the population, which is important for shaping social policy and economic planning. The article contributes to a deeper understanding of the factors influencing the standard of living and consumption standards in different countries.

For citation

Sidorchukova E.V., Mel'nik E.V., Mariev I.V., Shushpanov D.D. (2025) *Sravnitel'nyi analiz potrebitel'skoi korziny Rossii s zarubezhnymi stranami* [Comparative analysis of Russia's consumer basket with foreign countries]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (4A), pp. 348-356.

Keywords

Consumer basket, living wage, cost structure, comparative analysis, standard of living, Russia, foreign countries.

References

1. Boldova K. Popcorn v SShA i rakhat-lukum v Turtsii: potrebitelskie korziny raznykh stran [Popcorn in the USA and Turkish Delight in Turkey: Consumer Baskets of Different Countries] T-Zh [Tinkoff Journal]. Available at: https://t-j.ru/list/basket-of-goods-world-stat/?utm_source.
2. Bureau of Labor Statistics (BLS). (2024) Consumer Expenditures – 2023. News Release: online report. URL: <https://www.bls.gov/news.release/cesan.nr0.htm>.
3. Minimalnyy nabor produktov pitaniya po regionam Rossiyskoy Federatsii [Minimum Set of Food Products by Regions of the Russian Federation] (2023): online statistics. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki Rossii (Rosstat) [Federal State Statistics Service of Russia (Rosstat)]. Available at: <https://rosstat.gov.ru>.
4. O potrebitelskoy korzine v tselom po Rossiyskoy Federatsii: feder. zakon ot 03.12.2012 № 227-FZ (v red. na 2025 g.) [On the Consumer Basket for the Russian Federation as a whole: Federal Law No. 227-FZ of 03.12.2012 (as amended in 2025)]. SPS "KonsultantPlyus" [SPS Consultant].
5. Prozhitochnyy minimum v Rossii v 2024-2025 godu. Potrebitelskaya korzina i prozhitochnyy minimum [Living Wage in Russia in 2024-2025. Consumer Basket and Living Wage]. Available at: https://potrebkor.ru/minimum-russia.html?utm_source.
6. Sravnitel'naya kharakteristika potrebitelskoy korziny v Rossii i stranakh Evropy [Comparative Characteristics of the Consumer Basket in Russia and European Countries] (n.d.): online article. Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept» [Scientific and Methodological Electronic Journal "Concept"]. Available at: <https://e-koncept.ru/2015/85517.htm>.
7. Statistika potrebleniya produktov pitaniya po vidam, 2023 [Statistics of Food Consumption by Type, 2023] (n.d.): online statistics. Natsionalnoe statisticheskoe byuro Respubliki Kazakhstan [National Statistical Bureau of the Republic of Kazakhstan]. Available at: <https://stat.gov.kz>.
8. Statistisches Bundesamt (Destatis). (Lebensmittelverbrauch in Deutschland, 2023). Available at: <https://www.destatis.de>.
9. Struktura potrebitelskikh raskhodov domashnikh khozyaystv po dannym vyborochnogo obsledovaniya byudzheto domashnikh khozyaystv. 2 kvartal 2023 goda [Structure of Consumer Expenditures of Households Based on Sample Survey of Household Budgets. 2nd Quarter 2023]. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki (Rosstat) [Federal State Statistics Service (Rosstat)]. Available at: https://55.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/rashod-dh-info_2kv-2023.pdf.