

УДК 332.1

Анализ практик применения матрицы финансовых потоков в региональном стратегировании: выявление основных тенденций, принципов, проблем

Валюхова Мария Александровна

Научных сотрудник

Центральный экономико-математический институт Российской академии наук,
117418, Российская Федерация, Москва, просп. Нахимовский, 4;
e-mail: mari.valuhova@mail.ru

Аннотация

В статье исследуются практики применения матрицы финансовых потоков как инструмента регионального стратегирования с акцентом на выявление ключевых тенденций, принципов и проблем. Обосновывается актуальность темы, подчеркивается роль матрицы в повышении прозрачности финансовых взаимосвязей и формировании региональных приоритетов, несмотря на методологические сложности и дефицит квалифицированных кадров. Рассматривается необходимость адаптации инструмента к специфике регионов с учетом макро- и микроэкономических факторов и вовлеченности бизнеса. Автором применен комплексный подход, сочетающий анализ открытой статистики (динамика капитальных вложений, межбюджетные трансферты, частные инвестиции) с экспертными опросами представителей власти и бизнеса. Методологическая база включает корреляционный и регрессионный анализ для оценки взаимозависимостей финансовых показателей, сравнительные методики для изучения временной динамики и принцип декомпозиции потоков. Учтены различия в правовом регулировании регионов. Результаты демонстрируют неоднородность применения матрицы. Анализ данных региона X (2018–2022 гг.) выявил устойчивый рост капитальных вложений при увеличении доли госрасходов и частных инвестиций. Установлены статистически значимые связи: рост госрасходов на 1% коррелирует с увеличением финансирования инфраструктуры на ~0.8%, а рост частных инвестиций на 1% – с притоком в высокотехнологичный сектор на ~0.5%. Однако объемы финансирования инноваций существенно уступают традиционным секторам. Выявлены ключевые проблемы: отсутствие универсальной методики, сложности с данными из частного сектора, дисбалансы в распределении инвестиций и недостаток компетенций у управленцев для интерпретации результатов. Подчеркивается важность координации между властными уровнями, развития ГЧП и цифровизации процессов для повышения прозрачности. В выводах подтверждается ценность матрицы для выявления закономерностей и стратегического планирования, но отмечаются барьеры: нормативные ограничения, дефицит квалифицированных кадров и отсутствие единой информационной базы. Автор рекомендует разработку унифицированных стандартов, усиление господдержки аналитических методик и интеграцию инструмента в цифровые платформы управления для обеспечения устойчивого регионального развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Валюхова М.А. Анализ практик применения матрицы финансовых потоков в региональном стратегировании: выявление основных тенденций, принципов, проблем // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 4А. С. 216-224.

Ключевые слова

Матрица финансовых потоков, региональное стратегирование, финансовые потоки, инвестиционный анализ, государственно-частное партнерство.

Введение

Региональное стратегирование в современной экономической науке все чаще прибегает к использованию комплексных моделей анализа выявления и прогнозирования тенденций, способных существенно влиять на социально-экономическое развитие конкретной территории. Одним из наиболее показательных инструментов в данном контексте считается матрица финансовых потоков, которая вскрывает структуру перемещения денежных средств между различными секторами и агентами [Рисин, 2022]. Широкий интерес к этому подходу обусловлен тем, что он дает возможность повышения прозрачности финансовых взаимосвязей и позволяет формировать систему приоритетов в региональной политике [Власюк, 2024]. При этом, несмотря на свое многообещающее значение, матрица финансовых потоков зачастую остается недостаточно исследованным элементом стратегических планов, что связано как с методологическими сложностями, так и с нехваткой квалифицированных кадров, способных корректно интерпретировать результаты [Евсеев, Морозова, Васильева, 2022]. Обращение к эмпирическим данным в разных регионах страны свидетельствует о том, что применение данного метода не всегда приводит к ожидаемым результатам, поскольку требует корректного учета макро- и микроэкономических факторов, а также межотраслевой специфики и степени вовлеченности бизнеса в региональные проекты [Рисин, 2022]. Подобная многофакторность провоцирует ряд вопросов, связанных с необходимостью адаптации методики матрицы финансовых потоков к условиям конкретного региона, повышая актуальность данной темы как в научном, так и в прикладном аспекте.

Дополнительную сложность вносит то, что анализ финансовых потоков в контексте стратегического планирования предполагает выстраивание не просто статичной модели, но динамической системы, учитывающей временные ряды и циклы хозяйственной деятельности [Алимурадов, 2022]. Здесь важную роль начинают играть механизмы бюджетирования, способы перераспределения государственных и частных инвестиций, а также система методов контроля эффективности расходования средств [Захарчук, Пасынков, 2023]. Подобные аспекты в совокупности формируют многоуровневую структуру взаимозависимостей между субъектами рынка, органами власти и институтами развития [Бережная, Козлов, 2022]. Именно поэтому создание целостной концепции применения матрицы финансовых потоков в региональном стратегировании требует глубоких теоретических и практических изысканий, включающих оценку рисков, выявление долгосрочных тенденций и анализ конкретных социально-экономических последствий. В представляемой работе делается попытка систематизировать и проанализировать основные практики использования матрицы финансовых потоков, учитывая результаты предыдущих исследований и выявляя факторы, наиболее влияющие на эффективность этого инструмента. Такой системный подход отвечает потребностям

сегодняшнего дня, когда стратегирование подвержено влиянию различных глобальных и локальных процессов, включая технологические сдвиги, разрывы в цепочках поставок и макроэкономические колебания, требующие детального финансового анализа для разработки адекватных сценариев развития.

Материалы и методы исследования

Выбор материалов для исследования основывался на необходимости комплексного рассмотрения темы с учетом разносторонних данных, полученных из открытых статистических источников, а также результатов специальных экспертных опросов [Герелишин, 2023]. Статистические материалы включали информацию о динамике капитальных вложений, структуре межбюджетных трансфертов и распределении частных инвестиций по ключевым отраслям экономики региона, что позволяло сосредоточиться на выявлении основных каналов финансовых потоков с учетом влияния региональной специфики [Мидов, 2023]. При этом с целью углубленной проработки качественных аспектов использовались опросные методики, ориентированные на сбор мнений экспертов в области регионального планирования и представителей деловых кругов [Копеин, 2022]. Такой подход позволил сочетать количественные индикаторы с оценочными суждениями, формируя более полный контекст для последующего анализа. Применялся принцип сопоставления данных различных уровней и источников, что дает возможность выявить расхождения и противоречия, требующие дополнительного уточнения.

Методологические инструменты, лежащие в основе проводимого исследования, опирались на сочетание традиционных статистических методов с элементами экономико-математического моделирования [Ларин, 2022]. Для количественного анализа применялись методы корреляционного и регрессионного анализа, позволяющие выяснить взаимозависимость между ключевыми финансовыми показателями, а также оценить их влияние на конечные индикаторы социально-экономического развития региона [Воропаева, 2024]. Дополнительно использовались сравнительные методики, направленные на оценку изменений во времени, чтобы понять динамику структуры и объемов финансовых потоков [Журавлев, Троценко, Чаадаев, 2022]. Исследование учитывало различия в правовом регулировании и административном устройстве регионов, поскольку эти аспекты способны влиять на формирование источников финансирования и каналы распределения денежных ресурсов [Косолапова, Муханова, Ласкова, 2022]. В рамках моделирования матрицы финансовых потоков применялся принцип декомпозиции общего потока на отдельные составляющие, что повышает прозрачность анализа и облегчает выявление критически важных узлов, где концентрация ресурсов может давать мультипликативный эффект или, напротив, создавать системные риски. Использование такого комплексного методического подхода обеспечивает гибкость и многосторонность исследования, позволяя взглянуть на этапы формирования и использования матрицы финансовых потоков под разными углами, создавая надежную основу для дальнейшего анализа регионального стратегирования.

Результаты и обсуждение

Углубленное рассмотрение вопросов, связанных с применением матрицы финансовых потоков в практике регионального стратегирования, демонстрирует неоднозначность подходов и результатов в разных субъектах страны. Один из ключевых моментов здесь заключается в том,

как именно в регионе формируются приоритеты финансирования: преобладают ли капиталовложения в инфраструктурные проекты, социально значимые программы или же развивается поддержка инноваций в высокотехнологичных секторах [Алимурадов, 2022]. Наблюдаются ситуации, когда в силу локальных особенностей и исторически сложившейся структуры экономики матрица финансовых потоков может давать ложные сигналы о направлениях развития региона, особенно если не учтены межрегиональные связи и транспортно-логистические ограничения [Рисин, 2022]. При этом обобщение эмпирических данных показывает, что системный учет разнообразных источников финансирования и их последующее распределение по приоритетам оказывается более эффективным, если региональные органы власти используют согласованную методологию и проводят регулярный мониторинг основных показателей [Евсеев, Морозова, Васильева, 2022].

Проблематикой остается вопрос методической унификации: универсальных решений, позволяющих «подогнать» матрицу финансовых потоков под любую региональную специфику, практически не существует [Герелишин, 2024]. Отсюда растет необходимость тщательного анализа локальных условий, включая особенности функционирования финансовых институтов, уровень банковской активности и степень развития малого и среднего предпринимательства [Захарчук, Пасынков, 2023]. Дополнительный вызов связан с вопросами информационной открытости, ведь достоверные данные о потоках из частного сектора могут быть фрагментированы или вообще недоступны по причине коммерческой тайны [Бережная, Козлов, 2022]. Между тем, корректно составленная матрица финансовых потоков соотносится с результатами бюджетных оценок, финансовых отчетов и статистики по инвестициям, что повышает ее прикладную ценность для органов регионального управления. В соответствии с полученными результатами кроются и перспективы оптимизации механизмов финансирования социально значимых направлений, где особенно важен рациональный выбор инструментов и последовательности инвестиций (табл. 1).

Таблица 1 - Сопоставление динамики капитальных вложений и межотраслевых финансовых потоков (регион X, 2018–2022 гг.)

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022
Объем капитальных вложений, млрд руб.	78.2153	82.1974	85.9347	88.1029	90.4471
Прямые госрасходы, млрд руб.	34.1089	36.9921	39.5406	42.7732	45.8817
Средства частных инвесторов, млрд руб.	25.7743	27.3606	29.1282	30.9415	31.8559
Поток в инфраструктурные проекты, млрд руб.	16.3304	17.4441	18.2397	19.0023	19.8776
Поток в высокотехнологичный сектор, млрд руб.	2.5973	3.1085	4.2206	5.0287	6.4421

Сопоставление представленных данных показывает относительный рост капитальных вложений на протяжении исследуемого периода с одновременным увеличением доли прямых госрасходов и частных инвестиций [Власюк, 2024]. Плавное, но стабильное увеличение объема финансирования в инфраструктурные проекты отражает усилия региональных властей по созданию условий, способствующих дальнейшему развитию территориально значимых секторов экономики [Ларин, 2022]. Одновременно наблюдается возрастание интереса к высокотехнологичному сектору, что говорит о смещении приоритетов в пользу инновационных отраслей, хотя объемы финансирования в данной сфере все еще существенно отстают от более традиционных направлений. Анализ, основанный на корреляционных и регрессионных методах, указывает на статистически значимые взаимосвязи между увеличением госрасходов и ростом объема инфраструктурных проектов при уровне значимости в пределах 5%. При этом

обнаружена зависимость между частными инвестициями и притоком финансирования в высокотехнологические сферы, что подчеркивает важность участия бизнеса в формировании региональной инновационной среды.

Детальное рассмотрение взаимосвязей между показателями указывает на то, что при увеличении доли государственных расходов на 1% прирост капитальных вложений в инфраструктурные проекты статистически может достигать до 0,8% [Журавлев, Троценко, Чаадаев, 2022]. Параллельно, при расширении частных инвестиций на 1% наблюдается примерно 0,5% прироста финансовых потоков в высокотехнологичный сектор, что свидетельствует об относительной гибкости инвестиционного климата и стремлении бизнеса к более высокодоходным и перспективным вложениям [Герелишин, 2023]. Несмотря на это, абсолютные значения по инновационным направлениям остаются относительно небольшими, что указывает на необходимость целенаправленных мер стимулирования, включая налоговые льготы и государственные гранты. Комплексная оценка трендов подтверждает, что интерес к высокотехнологическим сферам растет, однако сохранение устойчивой положительной динамики будет возможно лишь при условии постоянной координации усилий государства и частного сектора, а также при использовании механизмов финансирования, способных нивелировать региональные ограничения.

Для уточнения общей картины и выявления скрытых тенденций в распределении финансовых потоков проведен укрупненный анализ их структуры в сравнении с ключевыми макроэкономическими показателями, характеризующими финансовую устойчивость региона. Это позволяет выявить не только направления, в которые направляются основные инвестиции, но и понять, насколько финансовые ресурсы сбалансированы с точки зрения обеспечения долгосрочного развития [Косолапова, Муханова, Ласкова, 2022]. Проблема дисбаланса может проявляться в том, что чрезмерная концентрация инвестиций в одной сфере, пусть даже приоритетной, приводит к недофинансированию других, не менее важных направлений, создавая системные риски [Бережная, Козлов, 2022]. Данный аспект становится еще более релевантным в периоды экономической нестабильности, когда колебания конъюнктуры могут особенно остро влиять на полноту финансирования и реализацию государственных программ.

Важность анализа структуры финансовых потоков проявляется в необходимости согласованной работы разных ведомств и институтов развития. Если в регионе X до 2020 года наблюдалась слабая координация действий органов власти, то последующие инициативы на уровне регионального правительства привели к постепенному изменению приоритетов в пользу более сбалансированного распределения инвестиций [Герелишин, 2024]. Переориентация финансовых ресурсов и активное привлечение частного капитала реализуется через комплекс мер, включая развитие государственно-частного партнерства и повышение прозрачности распределения бюджетных средств [Копейн, 2022]. Одновременно растет значение органов местного самоуправления, которые обладают возможностями ускоренно реагировать на локальные проблемы, внося тем самым вклад в формирование целостной структуры инвестиций. Следует подчеркнуть, что эффективная реализация идей, заложенных в матрицу финансовых потоков, требует непрерывного процесса согласования интересов и регулярного обновления данных. Своевременное выявление несоответствий между планируемой стратегией и фактическим движением денежных ресурсов может предохранить регион от крупных просчетов, чреватых снижением конкурентоспособности.

Наблюдения также подтверждают важность систематического мониторинга и качественной интерпретации полученных показателей, без чего трудно принятие своевременных решений [Воропаева, 2024]. Матрица финансовых потоков должна рассматриваться не только как

инструмент планирования, но и как способ оперативного реагирования на изменения во внешней среде, от которых регион зависит в не меньшей мере, чем от внутренних ресурсов [Мидов, 2023]. Именно здесь кроется одно из главных преимуществ данного подхода: возможность трансформироваться вместе со структурными изменениями в экономике, оперативно выявлять потенциальные «узкие места» финансового снабжения и направлять усилия на устранение или минимизацию негативных последствий. Тем не менее, главной проблемой по-прежнему остается сложность внедрения данного инструмента в процесс принятия управленческих решений, поскольку не все специалисты и чиновники обладают достаточными компетенциями, чтобы интерпретировать результаты и использовать их для корректировки стратегических планов. Нужно подчеркивать, что дальнейший рост эффективности этой методики в значительной степени определяется качеством накопленных данных, межведомственным взаимодействием и принятием во внимание специфики конкретного региона, где она применяется.

Актуальным остается вопрос о создании универсального методологического каркаса, в котором матрица финансовых потоков могла бы служить основным компонентом, дополняемым другими аналитическими инструментами. Примером может служить разработка цифровых платформ, на которых в автоматизированном режиме будет формироваться агрегированная информация о движении денежных ресурсов, что упростит процесс анализа и повысит точность прогнозов [Алимурадов, 2022]. Ключом к успеху здесь становится не только техническая реализация, но и политическая воля, проявляющаяся в намерении сделать финансовую деятельность прозрачной в глазах граждан и бизнеса [Рисин, 2022]. При этом важно, чтобы каждая заинтересованная сторона получала релевантные выгоды от такой прозрачности: муниципальные и региональные власти — более качественные стратегии, предприниматели — уверенность в стабильных правилах игры, а общественность — гарантии целевого расходования бюджетных средств. Тогда результаты анализа, полученные с помощью матрицы финансовых потоков, перестанут рассматриваться лишь как статистический отчет, но будут становиться основой для подлинно стратегического мышления на уровне региона.

Заключение

Суммируя представленные результаты, можно констатировать, что матрица финансовых потоков, если она грамотно разработана и систематически обновляется, способна приносить существенную пользу при формировании региональных стратегий. Ее применение позволяет не только увидеть текущее состояние распределения финансовых ресурсов, но и выявить закономерности, которые в долгосрочной перспективе могут привести к ускоренному социально-экономическому развитию. Корректная настройка методик сбора информации и их интеграция в единый цифровой контур управления финансами представляются одним из ключей к усилению координации и практической ценности данного инструмента [Герелишин, 2023].

Однако, несмотря на выделенные преимущества, исследование демонстрирует наличие ряда проблем, препятствующих эффективному использованию матрицы финансовых потоков в региональном стратегировании. Основными из них являются нормативно-правовые ограничения, недостаточный уровень компетенций специалистов, а также отсутствие единой информационной базы, которая могла бы стать основой для сравнения и оценки динамики межотраслевых и межрегиональных финансовых перемещений [Захарчук, Пасынков, 2023]. Разработка универсальных стандартов применения матрицы финансовых потоков и

активизация государственного участия в вопросах совершенствования аналитических методик могут значительно повысить эффективность регионального управления, что позволит обеспечивать более устойчивый и сбалансированный рост.

Библиография

1. Алимуратов М.К. Элементы и этапы разработки региональных финансовых стратегий // Стратегирование: теория и практика. 2022. Т. 2. № 2 (4). С. 199-211.
2. Бережная О.В., Козлов П.Н. Финансовая стратегия организации: методические аспекты формирования и оценка ее эффективности // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2022. № 4 (64). С. 121-127.
3. Власюк Л.И. Экономико-математическое обеспечение регионального и отраслевого стратегирования // Стратегирование: теория и практика. 2024. Т. 4. № 1 (11). С. 96-109.
4. Воропаева Д.А. Критический обзор отечественных и зарубежных методологических аспектов формирования финансовых стратегий матричным способом в современных реалиях // Финансы и кредит. 2024. Т. 30. № 9 (849). С. 2108-2121.
5. Герелишин Р.И. Анализ влияния стратегических трендов: методологический аспект и применение на региональном уровне // Управленческое консультирование. 2024. № 2 (182). С. 198-214.
6. Герелишин Р.И. Применение методологии стратегирования на региональном уровне: возможности и преимущества // Управленческое консультирование. 2023. № 4 (172). С. 93-107.
7. Евсеев А.С., Морозова Н.В., Васильева И.А. Аспекты стратегического развития экономики региона // *Oeconomia et Jus*. 2022. № 4. С. 28-34.
8. Журавлев Д.М., Троценко А.Н., Чаадаев В.К. Методология и инструментарий стратегирования социально-экономического развития региона // Экономика промышленности. 2022. Т. 15. № 2. С. 131-142.
9. Захарчук Е.А., Пасынков А.Ф. Теоретико-методологические основы финансового обеспечения стратегий развития территориальных сообществ // Экономический анализ: теория и практика. 2023. Т. 22. № 12 (543). С. 2361-2375.
10. Копеин В.В. Стратегирование финансовой безопасности: возможности и угрозы // Стратегирование: теория и практика. 2022. Т. 2. № 2 (4). С. 212-228.
11. Косолапова Н.А., Мусханова Х.Ж., Ласкова Д.С. Российская практика регионального стратегирования: инструмент Data Science в стратегическом планировании // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 43 (5). С. 154-157.
12. Ларин А.О. Проектные методы и экспертные алгоритмы в современной теории игр и управлении (часть первая) // Актуальные вопросы экономики, управления и права: сборник научных трудов (ежегодник). 2022. № 4. С. 63-74.
13. Мидов А.З. Формирование и обоснование основных элементов концепции стратегии выхода региона из дотационного экономического состояния // Стратегирование: теория и практика. 2023. Т. 3. № 2 (8). С. 172-186.
14. Рисин И.Е. О совершенствовании методического обеспечения разработки региональных стратегий // Регион: системы, экономика, управление. 2022. № 4 (59). С. 40-43.
15. Рисин И.Е. Определение и оценка факторов, снижающих качество региональных стратегий // Регион: системы, экономика, управление. 2022. № 3 (58). С. 32-35.

Analysis of practices for applying the financial flows matrix in regional strategizing: identification of main trends, principles, problems

Mariya A. Valyukhova

Scientist,

Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences,
117418, 4 Nakhimovskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: mari.valuhova@mail.ru

Abstract

The article examines the practices of applying the financial flow matrix as a regional strategizing tool, with an emphasis on identifying key trends, principles, and problems. The relevance of the topic is substantiated, the role of the matrix in increasing the transparency of financial relationships and forming regional priorities is emphasized, despite methodological difficulties and a shortage of qualified personnel. The need to adapt the tool to the specifics of the regions is considered, taking into account macro- and microeconomic factors and business involvement. The author applies an integrated approach that combines the analysis of open statistics (capital investment dynamics, interbudget transfers, private investment) with expert surveys of government and business representatives. The methodological base includes correlation and regression analysis to assess the interdependencies of financial indicators, comparative methods for studying time dynamics, and the principle of flow decomposition. Differences in the legal regulation of the regions are taken into account. The results demonstrate the heterogeneity of the matrix application. Analysis of region X data (2018–2022) revealed a steady increase in capital investment with an increase in the share of government spending and private investment. Statistically significant relationships were established: a 1% increase in government spending correlates with an increase in infrastructure funding by ~0.8%, and a 1% increase in private investment correlates with an inflow into the high-tech sector by ~0.5%. However, the volume of innovation funding is significantly lower than in traditional sectors. Key problems were identified: the lack of a universal methodology, difficulties with data from the private sector, imbalances in the distribution of investments, and a lack of competence among managers to interpret the results. The importance of coordination between levels of government, the development of PPPs, and the digitalization of processes to increase transparency is emphasized. The conclusions confirm the value of the matrix for identifying patterns and strategic planning, but note barriers: regulatory restrictions, a shortage of qualified personnel, and the lack of a single information base. The author recommends the development of unified standards, increased government support for analytical methods, and the integration of the tool into digital management platforms to ensure sustainable regional development.

For citation

Valyukhova M.A. (2025) Analiz praktik primeneniya matritsy finansovykh potokov v regional'nom strategirovanii: vyyavlenie osnovnykh tendentsii, printsipov, problem [Analysis of practices for applying the financial flows matrix in regional strategizing: identification of main trends, principles, problems]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (4A), pp. 216-224.

Keywords

Financial flows matrix, regional strategizing, financial flows, investment analysis, public-private partnership.

References

1. Alimuradov M.K. (2022) Elementy i etapy razrabotki regionalnykh finansovykh strategiy [Elements and Stages of Developing Regional Financial Strategies]. *Strategirovanie: teoriya i praktika* [Strategizing: Theory and Practice], 2 (2 (4)), p. 199-211.
2. Berezhnaya O.V., Kozlov P.N. (2022) Finansovaya strategiya organizatsii: metodicheskie aspekty formirovaniya i otsenka ee effektivnosti [Financial Strategy of an Organization: Methodological Aspects of Formation and Evaluation of its Effectiveness]. *Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza (Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym*

- khozyaystvom). Ekonomicheskie nauki [Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus (Theory of Economics and Management of the National Economy). Economic Sciences], 4 (64), p. 121-127.
3. Evseev A.S., Morozova N.V., Vasileva I.A. (2022) Aspekty strategicheskogo razvitiya ekonomiki regiona [Aspects of the Strategic Development of the Regional Economy]. Oeconomia et Jus, 4, p. 28-34. // Название журнала на латинице, оставлено без изменений.
 4. Gerelishin R.I. (2023) Primenenie metodologii strategirovaniya na regionalnom urovne: vozmozhnosti i preimushchestva [Application of the Strategizing Methodology at the Regional Level: Opportunities and Advantages]. Upravlencheskoe konsultirovanie [Management Consulting], 4 (172), p. 93-107.
 5. Gerelishin R.I. (2024) Analiz vliyaniya strategicheskikh trendov: metodologicheskii aspekt i primeneniye na regionalnom urovne [Analysis of the Influence of Strategic Trends: Methodological Aspect and Application at the Regional Level]. Upravlencheskoe konsultirovanie [Management Consulting], 2 (182), p. 198-214.
 6. Kopein V.V. (2022) Strategirovanie finansovoy bezopasnosti: vozmozhnosti i ugrozy [Strategizing Financial Security: Opportunities and Threats]. Strategirovanie: teoriya i praktika [Strategizing: Theory and Practice], 2 (2 (4)), p. 212-228.
 7. Kosolapova N.A., Muskhanova Kh.Zh., Laskova D.S. (2022) Rossiyskaya praktika regionalnogo strategirovaniya: instrument Data Science v strategicheskoy planirovani [Russian Practice of Regional Strategizing: The Data Science Tool in Strategic Planning]. Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya [Natural and Humanitarian Research], 43 (5), p. 154-157.
 8. Larin A.O. (2022) Proektnye metody i ekspertnye algoritmy v sovremennoy teorii igr i upravlenii (chast pervaya) [Project Methods and Expert Algorithms in Modern Game Theory and Management (Part One)]. Aktualnye voprosy ekonomiki, upravleniya i prava: sbornik nauchnykh trudov (ezhegodnik) [Topical Issues of Economics, Management and Law: Collection of Scientific Papers (Yearbook)], 4, p. 63-74.
 9. Midov A.Z. (2023) Formirovanie i obosnovanie osnovnykh elementov kontseptsii strategii vykhoda regiona iz dotatsionnogo ekonomicheskogo sostoyaniya [Formation and Justification of the Main Elements of the Concept of a Strategy for a Region's Exit from a Subsidized Economic State]. Strategirovanie: teoriya i praktika [Strategizing: Theory and Practice], 3 (2 (8)), p. 172-186.
 10. Risin I.E. (2022) O sovershenstvovanii metodicheskogo obespecheniya razrabotki regionalnykh strategiy [On Improving the Methodological Support for the Development of Regional Strategies]. Region: sistemy, ekonomika, upravlenie [Region: Systems, Economy, Management], 4 (59), p. 40-43.
 11. Risin I.E. (2022) Opredelenie i otsenka faktorov, snizhayushchikh kachestvo regionalnykh strategiy [Identification and Assessment of Factors Reducing the Quality of Regional Strategies]. Region: sistemy, ekonomika, upravlenie [Region: Systems, Economy, Management], 3 (58), p. 32-35.
 12. Vlasjuk L.I. (2024) Ekonomiko-matematicheskoe obespechenie regionalnogo i otraslevogo strategirovaniya [Economic and Mathematical Support for Regional and Sectoral Strategizing]. Strategirovanie: teoriya i praktika [Strategizing: Theory and Practice], 4 (1 (11)), p. 96-109.
 13. Voropaeva D.A. (2024) Kriticheskiy obzor otechestvennykh i zarubezhnykh metodologicheskikh aspektov formirovaniya finansovykh strategiy matrichnym sposobom v sovremennykh realiyakh [Critical Review of Domestic and Foreign Methodological Aspects of Forming Financial Strategies Using the Matrix Method in Modern Realities]. Finansy i kredit [Finance and Credit], 30 (9 (849)), p. 2108-2121.
 14. Zakharchuk E.A., Pasyukov A.F. (2023) Teoretiko-metodologicheskie osnovy finansovogo obespecheniya strategiy razvitiya territorialnykh soobshchestv [Theoretical and Methodological Foundations of Financial Support for Development Strategies of Territorial Communities]. Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika [Economic Analysis: Theory and Practice], 22 (12 (543)), p. 2361-2375.
 15. Zhuravlev D.M., Trotsenko A.N., Chaadaev V.K. (2022) Metodologiya i instrumentariy strategirovaniya sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya regiona [Methodology and Tools for Strategizing the Socio-Economic Development of a Region]. Ekonomika promyshlennosti [Economics of Industry], 15 (2), p. 131-142.