

УДК 33

Экономические принципы реформирования пенитенциарной системы США: аспекты реализации программ сокращения рецидивизма

Смирнов Олег Аркадьевич

Кандидат физико-математических наук, доцент,
кафедра прикладной математики и программирования,
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры частного права,
Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются причины кризиса американской пенитенциарной системы, вызванный чрезмерным ростом числа осужденных и связанными с этим экономическими и социальными издержками. Анализируются как государственные, так и частные тюрьмы, демонстрируя их финансовую неэффективность и зависимость от количества осужденных. Особое внимание уделяется альтернативным подходам, включая управление рисками, программы досрочного освобождения и образовательные инициативы для осужденных. Показано, что такие меры не только сокращают бюджетные расходы, но и способствуют снижению рецидивизма и ресоциализации осужденных. В заключении подчеркивается необходимость реформирования системы на основе экономической целесообразности и гуманитарных принципов.

Для цитирования в научных исследованиях

Смирнов О.А., Новиков А.В. Экономические принципы реформирования пенитенциарной системы США: аспекты реализации программ сокращения рецидивизма // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 3А. С. 400-408.

Ключевые слова

Американская пенитенциарная система, частные тюрьмы, массовые заключения, экономические издержки, управление рисками, образовательные программы, ресоциализация, рецидивизм, реформа уголовного правосудия, государственные расходы.

Введение

В последние десятилетия содержание тюремной системы США стало существенной статьей затрат. Расходы на исправительные учреждения растут высокими темпами, значительно опережая инвестиции в важнейшие социальные сферы, включая высшее образование. Эта диспропорция заставляет искать пути сокращения затрат, среди которых особое место занимают программы досрочного освобождения заключенных [Castell-Britton, 2023; Rettenberger, Eher, 2024].

Примерами такой политики стали мероприятия, реализуемые в штатах Калифорния и Иллинойс [Hazelett, 2023]. На этих территориях рост расходов на содержание осужденных привел к возникновению дефицита регионального бюджета. Власти Иллинойса реализовали программу массового освобождения неопасных преступников, рассчитывая таким образом сэкономить значительные средства. Однако часть этих инициатив потерпела имело негативные последствия из-за рецидивной преступности среди освобожденных [Armstrong, 2025].

Основная часть

Калифорния предприняла более масштабные изменения, разработав комплексную программу сокращения осужденных [Hipplewitz, 2022]. Среди предложенных мер - перевод тяжелобольных заключенных в медицинские учреждения, использование домашнего ареста для определенных категорий осужденных, стимулирование образовательных программ в местах лишения свободы. Хотя реальное сокращение числа заключенных оказалось меньше запланированного, опыт Калифорнии показал принципиальную возможность реформирования системы [Tudor, 2022].

Аналогичные процессы наблюдаются и в других штатах, где существует необходимость балансировать между необходимостью содержания осужденных и ограниченными бюджетными возможностями. Особенностью ситуации стало то, что меры по сокращения расходов на государственном уровне часто переносят финансовую нагрузку на местные бюджеты, создавая новые проблемы в системе исполнения наказаний [Tudor, 2022].

Данная ситуация указывает на наличие системного кризиса американской пенитенциарной системы, требующий глубокого переосмысления подходов к исполнению наказаний и поиска баланса между интересами правосудия и экономической целесообразностью.

Кроме прямых бюджетных расходов, массовые заключения являются причиной высоких социальных издержек, возможно, более значительных, чем затраты на содержание тюрем [Castell-Britton, 2023].

Дополнительные социальные издержки связаны с распространением заболеваний (включая ВИЧ/СПИД) среди заключенных, что увеличивает нагрузку на систему здравоохранения. Сама тюремная среда зачастую способствует криминализации поведения, приводя к повторным

правонарушениям после освобождения [Astrada, Nery, 2021; Schoenfeld, Campbell, 2023]. Особенно негативными являются последствия в области ресоциализации бывших осужденных. Их доходы после освобождения систематически оказываются ниже среднего уровня. Повторные заключения усугубляют эту тенденцию, снижая уровень занятости. Средний уровень заработной платы также демонстрирует устойчивое снижение - от умеренного до существенного - среди данной категории населения.

Эти данные указывают на то, что современная система исполнения наказаний является причиной высоких экономических издержек, включая снижение производительности труда, рост затрат на социальные программы и потерю человеческого капитала, последствия которых продолжают негативно влиять на экономику долгое время после освобождения [Rettenberger, Eher, 2024].

Рост числа осужденных не только создал высокий уровень финансовых затрат для бюджетов штатов, но и «перегрузил» судебную систему, которая не справляется с постоянно увеличивающимся потоком дел.

Все это заставляет пересмотреть подходы к уголовной политике: анализ статистики показывает, что традиционные меры — такие как ужесточение наказаний за наркопреступления или политика «трёх нарушений» — не привели к значительному снижению преступности, но потребовали существенных бюджетных расходов. В связи с этим в последние годы усиливаются дискуссии о необходимости реформы системы правосудия с учетом современного состояния экономики [Hipplewitz, 2022].

Уголовная политика США постепенно смещается в сторону более гибких и экономически эффективных подходов, предлагая три ключевых направления реформ. Во-первых, создание специализированных судов по наркоделам позволяет значительно сократить судебные издержки и расходы на содержание осужденных. Во-вторых, реформа системы наказаний предусматривает дифференцированный подход в зависимости от риска рецидива, что снижает неоправданные затраты на массовое заключение. В-третьих, расширение реабилитационных программ направлено на минимизацию будущих расходов, связанных с повторными правонарушениями [Armstrong, 2025].

Современные преобразования в системе правосудия демонстрируют переход от эмоционально обусловленной карательной модели к более рациональным и экономически обоснованным подходам. Такой сдвиг позволяет существенно снизить финансовую нагрузку на бюджет за счет сокращения расходов на содержание заключенных, одновременно повышая эффективность использования государственных средств благодаря индивидуальному подходу к каждому правонарушителю [Armstrong, 2025].

Ключевым аспектом реформ становится реинтеграция бывших заключенных в общество, что не только сокращает текущие затраты на пенитенциарную систему, но и создает долгосрочные экономические преимущества. Внедрение программ профессиональной адаптации и трудоустройства способствует снижению рецидивизма, а значит, уменьшает будущие расходы на повторные судебные разбирательства и содержание осужденных. Кроме того, вовлечение бывших заключенных в легальную трудовую деятельность расширяет налогооблагаемую базу и снижает зависимость этих людей от социальных пособий [Richardson, Walker, 2023].

Таким образом, новая модель уголовной политики доказывает, что гуманизация системы наказаний может быть не только социально оправданной, но и экономически выгодной. Баланс

между исправлением правонарушителей и финансовой эффективностью создает устойчивую систему, которая приносит пользу как государству, так и обществу в целом.

Современные преобразования в системе правосудия отражают переход от карательной модели к более рациональным подходам, приносящим как экономическую выгоду, так и социальные преимущества. Этот сдвиг проявляется не только в оптимизации расходов на содержание осужденных, но и в развитии превентивных мер, включая инвестиции в раннее образование, способные снизить уровень преступности в долгосрочной перспективе. Особое значение в этом процессе приобретают образовательные программы, реализация которых в пенитенциарной системе имеет свою специфику. Концентрация большого числа осужденных создает возможности для организации учебного процесса с экономией масштаба, однако существенные различия в уровне образования, социальных навыках и мотивации среди осужденных требуют тщательно дифференцированного подхода. Анализ характеристик современных заключенных, включая уровень образования, психическое здоровье и склонность к рецидивизму, позволяет более точно оценить потенциал таких инициатив, особенно в сфере высшего образования [Tudor, 2022].

Программы реинтеграции, включая образовательные и трудовые инициативы, демонстрируют комплексный эффект: они не только снижают вероятность повторных преступлений, уменьшая нагрузку на судебную-пенитенциарную систему, но и способствуют экономическому росту за счет вовлечения бывших заключенных в трудовую деятельность. Такие изменения подтверждают, что гуманизация уголовной политики может быть экономически оправданной, создавая устойчивую модель, которая сочетает государственные интересы с социальной стабильностью. Эффективность этих преобразований во многом зависит от способности системы находить баланс между стандартизацией и индивидуальным подходом, используя ресурсы для достижения долгосрочных положительных результатов.

Современная пенитенциарная система преимущественно содержит лиц, осужденных за ненасильственные преступления (наркотики, нарушения УДО, имущественные преступления), которые представляют наибольший потенциал для образовательных программ благодаря достаточным срокам заключения. Однако низкий уровень образования большинства заключенных (часто - лишь школьный аттестат) создает существенные ограничения для их реабилитации и повышает риски рецидивизма.

Наиболее эффективными могут стать целевые программы для осужденных за ненасильственные преступления, имеющих базовое образование и не страдающих тяжелыми психическими расстройствами или наркозависимостью. Такие инициативы должны сочетать образовательный компонент с психологической и социальной поддержкой, обеспечивая комплексный подход к ресоциализации.

В ответ на эти вызовы, пенитенциарная система США пережила масштабную трансформацию в ответ на беспрецедентный рост числа осужденных, что привело к настоящему «строительному буму» исправительных учреждений. Этот процесс затронул как государственный, так и частный сектор, став причиной экономических последствий для всей страны.

В последние десятилетия наблюдалось стремительное расширение сети государственных тюрем, которые рассматривались как инструмент регионального экономического развития.

Особенно данная тенденция проявилась в депрессивных сельских районах, где местные власти активно выступали за размещение исправительных учреждений, рассчитывая на создание новых рабочих мест. Однако реальный экономический эффект от таких проектов оказался значительно ниже ожиданий - исправительные учреждения не стали драйверами устойчивого развития для этих территорий.

Экспансия государственной пенитенциарной системы потребовала существенных бюджетных вложений. За два десятилетия расходы на содержание тюрем в расчете на душу населения увеличились в разы со значительной вариацией между штатами. Регионы с наиболее высоким уровнем инкарцерации вынуждены тратить на свою исправительную систему в несколько раз больше средств на одного жителя по сравнению с штатами, где число заключенных минимально. Для многих штатов это является существенно статьей затрат [Castell-Britton, 2023].

Параллельно с расширением государственного сектора произошло активное проникновение частного капитала в тюремную индустрию. За последние двадцать лет на этом рынке сформировались крупные корпорации, специализирующиеся на полном цикле услуг - от строительства до управления исправительными учреждениями. Частные тюрьмы в США представляют собой крупный бизнес, где корпорации, такие как CoreCivic и GEO Group, получают доходы от государственных контрактов, предусматривающих оплату за каждого заключенного. Их прибыльность во многом зависит от гарантированной заполняемости тюрем [Richardson, Walker, 2023].

Хотя частные тюрьмы заявляют о экономии бюджетных средств, эта выгода достигается за счет сокращения расходов на персонал, безопасность и условия содержания. Это приводит к ухудшению условий для осужденных и росту насилия. Кроме того, частные операторы активно лоббируют свои интересы, а также финансируют политиков, способствуя ужесточению законодательства и увеличению числа осужденных, особенно среди меньшинств.

Осужденные в таких тюрьмах часто становятся дешевой рабочей силой, а их труд используется в различных отраслях, включая производство и сельское хозяйство. Критики подчеркивают, что коммерческая модель частных тюрем противоречит задачам ресоциализации, поскольку компании заинтересованы в увеличении сроков заключения и числа заключенных. Даже на фоне снижения преступности, например, из-за легализации марихуаны, корпорации находят новые источники дохода, такие как центры содержания мигрантов [Richardson, Walker, 2023].

Современные подходы к пенитенциарной политике демонстрируют значительную эволюцию, особенно на фоне растущей критики традиционных моделей, включая систему частных тюрем. Хотя последние остаются высокорентабельным видом коммерческой деятельности, их экономическая эффективность вызывает сомнения, а зависимость от массовых заключений создает системные риски для общества. Это заставляет пересматривать устоявшиеся практики, которые ранее фокусировались исключительно на индивидуальном подходе к правонарушителю через наказание или исправление.

В настоящее время акцент смещается с индивидуальной коррекции на системные факторы и управление рисками, что отражает новые экономические реалии. Такой подход основан на вероятностном анализе и рассматривает правонарушителей скорее как статистическую совокупность, чем как отдельных личностей. Подобная трансформация во многом обусловлена

высокими затратами политики массовых заключений, что особенно очевидно на примере частных тюрем, где экономия достигается за счет ухудшения условий содержания. В поисках более эффективных решений система обращается к альтернативным инструментам, таким как образовательные программы для заключенных, которые не только снижают рецидивизм, но и сокращают расходы, соответствуя новой логике оптимизации пенитенциарной системы [Hipplewitz, 2022].

Современная пенитенциарная политика находится в процессе трансформации, пытаясь найти баланс между экономической эффективностью и гуманитарными задачами. Этот переход особенно заметен на фоне кризиса традиционной модели массовых заключений, ярко проявившегося в системе частных тюрем, где их экономическая и социальная целесообразность ставится под сомнение, что стимулирует поиск альтернативных подходов.

Ключевым вектором развития становится концепция управления рисками, основанная на трех принципах: вероятностном анализе рецидивизма, ориентации на системные показатели эффективности вместо индивидуальной коррекции, и рассмотрении заключенных как статистической группы. Такой подход возник как ответ на финансовую несостоятельность политики «жесткой линии», приведшей к переполненности тюрем и существенным бюджетным расходам.

Особое место в новой парадигме занимают образовательные программы для осужденных, демонстрирующие комплексную эффективность. Они не только способствуют снижению рецидивизма, но и позволяют оптимизировать эксплуатационные расходы пенитенциарной системы. Этот пример показывает, как современные стратегии сочетают экономическую целесообразность с достижением социально значимых результатов, постепенно вытесняя устаревшие карательные практики.

Следовательно, эволюция уголовно-исполнительной системы отражает более широкий тренд - переход от репрессивных мер к сбалансированной модели, где управление рисками, экономические расчеты и социальные эффекты образуют взаимосвязанную систему. Такой подход позволяет преодолеть ограничения традиционных методов, предлагая более гибкие и эффективные решения современных пенитенциарных проблем.

Одним из таких решений является реализация программ высшего образования, цели которых варьируются в зависимости от пенитенциарного учреждения. Например, Бостонский университет делает акцент на личностном развитии заключенных, даже если это самосовершенствование не приводит к конкретным измеримым результатам. В свою очередь, Бард-колледж стремится устранить системное неравенство образовательных возможностей. Университет Сент-Луиса рассматривает свою программу как выполнение миссии служения Богу путем возвращения заключенных к продуктивной жизни и помощи сотрудникам пенитенциарных учреждений в улучшении качества жизни их самих и их семей. Объединяющим элементом всех этих программ является ориентация на личностное развитие осужденных.

Кроме прямого экономического эффекта, такие программы способствуют гуманизации пенитенциарной системы и изменению общественного восприятия: тюрьмы начинают рассматриваться как центры реабилитации, а не просто места изоляции. Таким образом, инвестиции в образование заключенных приносят комплексную пользу как самим осужденным, так и обществу в целом.

Заключение

Пенитенциарная система США в последние годы стала причиной существенного увеличения бюджетных затрат вследствие беспрецедентного роста уровня инкарцерации. Все заинтересованные стороны осознают необходимость пересмотра уголовной политики, которая привела к расширению пенитенциарной системы без соответствующего повышения уровня общественной безопасности. В то же время, образовательные программы представляют собой эффективную стратегию реинтеграции части заключённых в общество, трансформируя государственные расходы в создание более продуктивного гражданского ресурса.

Перспективы появления новых возможностей просматриваются в недавних законодательных инициативах, однако сохраняются политические препятствия, связанные, в частности, с сопротивлением значительной части электората, выступающей против предоставления образовательных возможностей, финансируемых за счет налоговых поступлений. Тем не менее, в данном случае преимущества очевидно превосходят издержки для всех заинтересованных сторон.

Библиография

1. Astrada S. B., Nery I. X. The intersection of reducing recidivism and spurring inclusive economic recovery //Legis. & Pol'y Brief. – 2021. – Т. 10. – С. 4.
2. Todd M. One Step Further: Why Investing in Prison Programming and Treatment Is Key to Passing Criminal Justice Reform //S. Ill. ULJ. – 2022. – Т. 47. – С. 515.
3. Richardson J., Walker L. The cost of recidivism: a dynamic systems model to evaluate the benefits of a restorative reentry program //Justice Evaluation Journal. – 2023. – Т. 6. – №. 1. – С. 81-107.
4. Castell-Britton S. The Effectiveness of Prison Education in Reducing Criminal Recidivism: A Systematic Review.
5. Armstrong K. M. The Implementation Process of the Norway Model in US Prisons: A Qualitative Study. – 2025.
6. Hipplewitz L. Punishment vs. Rehabilitation: A Discourse on American Prison Reform & Comparative Analysis to Swedish Incarceration. – 2022.
7. Hazelett E. Greening the cage: Exploitation and resistance in the (un) sustainable prison garden //Antipode. – 2023. – Т. 55. – №. 2. – С. 436-457.
8. Rettenberger M., Eher R. How the risk principle reduces recidivism: The impact of legislative revisions on the release and reoffense rates of individuals convicted of sexual offenses //Law and Human Behavior. – 2024. – Т. 48. – №. 3. – С. 214.
9. Schoenfeld H., Campbell M. C. Early 21st century penal reform: A comparative analysis of four states' responses to the problems of mass incarceration //Law & Policy. – 2023. – Т. 45. – №. 4. – С. 482-506.
10. Tudor I. S. The Effectivity of the US Prison Education Model: A Comparison Between Swedish and American Prisons. – 2022.

Economic Principles of U.S. Penitentiary System Reform: Aspects of Recidivism Reduction Program Implementation

Oleg A. Smirnov

PhD in Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor,
Department of Applied Mathematics and Programming,
Russian State University named after A.N. Kosygin,
115035, 52/45, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Oleg A. Smirnov, Aleksei V. Novikov

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The article examines the causes of the crisis in the American penitentiary system, stemming from excessive growth in inmate populations and associated economic and social costs. Both public and private prisons are analyzed, revealing their financial inefficiency and dependence on inmate numbers. Particular attention is given to alternative approaches, including risk management, early release programs, and educational initiatives for inmates. The study demonstrates that such measures not only reduce budget expenditures but also contribute to lower recidivism rates and successful offender reintegration. The conclusion emphasizes the need for system reform based on economic feasibility and humanitarian principles.

For citation

Smirnov O.A., Novikov A.V. (2025) Ekonomicheskie printsipy reformirovaniya penitentsiarnoy sistemy SShA: aspekty realizatsii programm sokrashcheniya retsidivizma [Economic Principles of U.S. Penitentiary System Reform: Aspects of Recidivism Reduction Program Implementation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (3A), pp. 400-408.

Keywords

American penitentiary system, private prisons, mass incarceration, economic costs, risk management, educational programs, reintegration, recidivism, criminal justice reform, public expenditures.

References

1. Astrada S. B., Nery I. X. The intersection of reducing recidivism and spurring inclusive economic recovery //Legis. & Pol'y Brief. – 2021. – T. 10. – C. 4.
2. Todd M. One Step Further: Why Investing in Prison Programming and Treatment Is Key to Passing Criminal Justice Reform //S. Ill. ULJ. – 2022. – T. 47. – C. 515.
3. Richardson J., Walker L. The cost of recidivism: a dynamic systems model to evaluate the benefits of a restorative reentry program //Justice Evaluation Journal. – 2023. – T. 6. – №. 1. – C. 81-107.
4. Castell-Britton S. The Effectiveness of Prison Education in Reducing Criminal Recidivism: A Systematic Review.
5. Armstrong K. M. The Implementation Process of the Norway Model in US Prisons: A Qualitative Study. – 2025.
6. Hipplewitz L. Punishment vs. Rehabilitation: A Discourse on American Prison Reform & Comparative Analysis to Swedish Incarceration. – 2022.

7. Hazelett E. Greening the cage: Exploitation and resistance in the (un) sustainable prison garden //Antipode. – 2023. – T. 55. – №. 2. – C. 436-457.
8. Rettenberger M., Eher R. How the risk principle reduces recidivism: The impact of legislative revisions on the release and reoffense rates of individuals convicted of sexual offenses //Law and Human Behavior. – 2024. – T. 48. – №. 3. – C. 214.
9. Schoenfeld H., Campbell M. C. Early 21st century penal reform: A comparative analysis of four states' responses to the problems of mass incarceration //Law & Policy. – 2023. – T. 45. – №. 4. – C. 482-506.
10. Tudor I. S. The Effectivity of the US Prison Education Model: A Comparison Between Swedish and American Prisons. – 2022.